

## 今日观察

## 真实和确定性是数学的核心意义

文/雨来

对一个理性多于感性的人来讲,评论姜萍事件多少有些为难。感性地说,她是一个普通小姑娘,未满18岁,尚是未成年人,外界过多的关注,尤其是质疑的声音,是她不能承受之重。但理性地说,数学作为逻辑学,只能有一个结论,是非对错明明白白,只能证实不能证伪,不像其他学科有观点之争,在数学领域,必须有确定性,不能有任何虚假成分,也容不得任何作假行为。

作为江苏省涟水中等专业学校的学生,姜萍在2024阿里巴巴全球数学竞赛(下称阿赛)初赛考得93分,位居第12名,获得决赛资格。考虑到入围决赛的不乏来自北大、清华以及海外名校的学生,这个名次难能可贵。而中

生的身份,也加持了这个成绩的新闻效应,天才少女不胫而走。

普通民众乐见高手在民间,喜看“草根英雄”逆袭人生,这里多少有些阶层代言人的情结,可以用来抚慰平生。

然而,质疑者很快来了。这里面,尤以北京大学北京国际数学研究中心教授袁新意的长篇论证最为充分。通过阿里巴巴达摩院公布的视频,质疑者从姜萍数学语言的口头表达错误、板书中的多达十几处的数学符号书写错误,以及她与导师的聊天记录截图中觅得“破绽”,从逻辑上推断出她并没有与名声相符的数学水平。

当然,这些间接证据和逻辑判断,与姜萍在阿赛初赛中的表现和成绩没有任何佐证关系。然而,正是基于间接证据和逻辑推理得出的“真实”水平,与她的全球第12名之间过于悬殊,才让

这些数学专业人士质疑她在阿赛中的成绩。鉴于阿赛初赛开卷答题的性质以及自由充裕的答题时间,质疑者认为,这里有充分的“作弊”空间,并把矛头对准她的老师王闰秋——认为姜萍被“借号”考试。

舆论压力之下,6月27日,江苏省涟水县人民政府官网发布答网民问,经县教育局反馈:网传姜萍在今年4月学校月考中的数学成绩——83分的截图属实;姜萍阿赛预赛使用的电脑是借的。

中专月考,满分150分得83分;阿赛初赛,满分120分得93分。这种悬殊让质疑者从数学专业人士迅速扩大到一般民众。相对于质疑者的真实证据和合理逻辑,支持者的理由比较分散——性别歧视、学历歧视、底层歧视等,以及为什么不质疑其他参赛选手,

单单质疑她?学术圈里各种造假你们视而不见,为何“围殴”一个小姑娘时这么勇敢?实话实说,相对于追求真理和真相的学术价值,支持者的观点和理由,价值不高。

姜萍是一个未成年的小姑娘,没有任何人可以强迫她自证清白,除非她愿意。公众应当谅解一个未成年人“犯错误”,尤其是被动“犯错误”。然而,舆论漩涡中的王闰秋老师、主办方阿里巴巴达摩院则有义务向公众澄清事实真相,因为直接证据很可能在他们手里。

作为非官方的阿赛,为扩大影响力,一直有宣传的冲动。去年,他们就宣传过一个参加阿赛的快递小哥的故事。多亏快递小哥没有脱颖而出,不然去年就有大新闻。阿里不应该让公众继续等下去,无论时间拖得多久,真的假不了、假的也真不了。

## 漫话

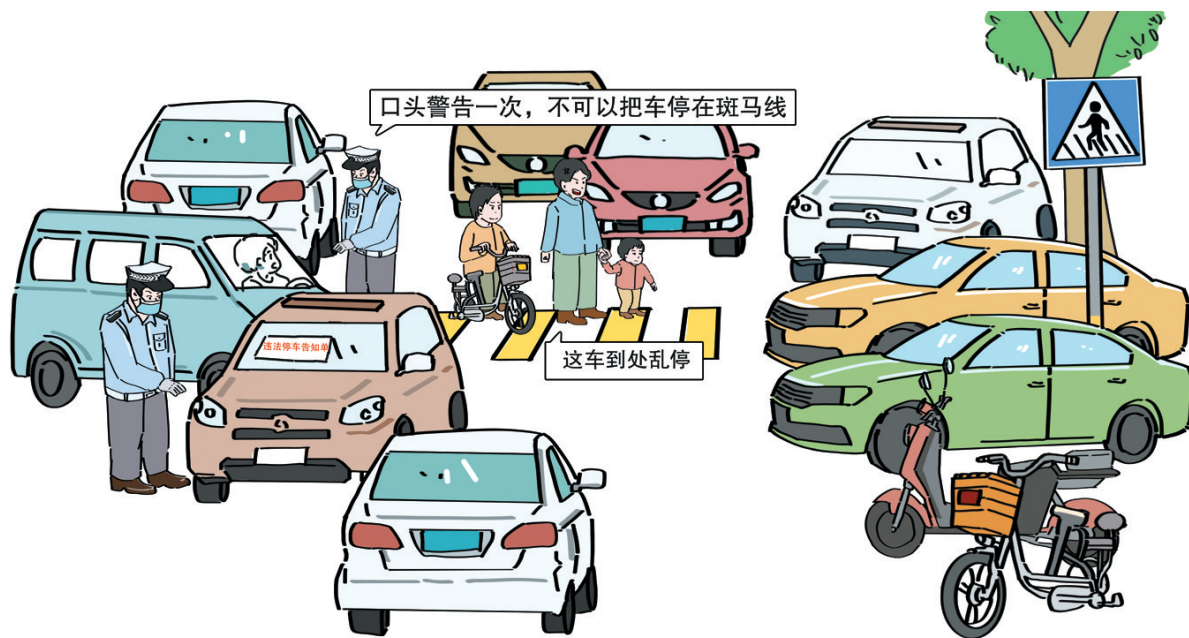
## 既然停车难不妨少开车

经济发展、生态改善也有“副作用”,那就是外出游玩,停车越来越难。白龟湖生态环湖路是一条生态保护路、文旅融合路,也是一条巡防应急路。凭湖临风、烟波浩渺,绿水长天一色,游人纷至沓来。然而,人多车也多,停车位告急,乱停乱放现象就多了起来,妨碍这条路的巡防应急功能。

市城管局称,环湖路沿线已经新增了两个停车场,仍不能满足停车需求。目前,只好在节假日和双休日允许车辆在道路两侧临时停放,并由工作人员现场疏导。

人车矛盾如何解决?除了政府部门新增停车场外,市民不妨提升下责任意识:由于公交车可直达白龟湖畔,去白龟湖游玩不妨少开车、不开车。

(张梦珠/图 张骞/文)



## 一周点击

## 让攒蛋只是攒蛋

◎家祥

攒蛋对不少人来说是一个略显神秘的热词,耳熟能详却未必能详。它其实是种纸牌游戏,名字颇叫人费解,甚至有人以为这是种美食。作为智力运动项目,这几年攒蛋火遍了社交圈子,甚至有“饭前不攒蛋,等于没吃饭”的说法。

复旦大学管理学院陆雄文院长近日在毕业致辞中指出,攒蛋之风横扫大江南北,是逃避之风、颓废之风。

小攒怡情,大攒丧志。有人觉得这段致辞显得突兀,台下的毕业生满脑子都是就业创业、面试、offer等,哪有心思和时间玩攒蛋?也有人觉得攒蛋与麻将、斗地主、双升等游戏没什么不同,这番致辞有些夸大其词。有一点似乎较明确:攒蛋玩家确实不少,校长的出发点意在提醒年轻人踏入社会不要玩物丧志,要有奋斗目标。

确实,工作和事业是安身立命、

养家糊口乃至实现自我价值之根基,而游戏娱乐是生活的调剂品、润滑剂。工作固然重要,但人非机器,适度放松休闲是必要的。攒蛋之所以流行,不仅在于易学易上手,具有趣味性、益智性,还在于其社交属性。人情社会,不少人提前一两个小时赴约吃饭就是为了打两局攒蛋。当然,社交中玩一把无可厚非,而逾越游戏的本体,让攒蛋成为人脉黏合剂,助长拉关系的不正之风,则容易模糊原则立场。当然,也不能过度沉迷攒蛋,模糊工作和娱乐的界限。

作为一种大众流行文化,攒蛋能升温自然也会降温。想一想20年来,从《老鼠爱大米》到《不如见一面》,中间还隔着多少神曲?凡事有度,不沉迷,有节制,让游戏只是游戏,让攒蛋只是攒蛋,玩起来轻松就会多几分,惬意就会更纯粹,心也不会那么累。

## 奖励好学生也有错?

◎小雨

吉林有个牛同学,今年高考718分,理工科全省第一。牛爸爸所在的公司董事长非常高兴,奖励牛父子10万元,当事者皆大欢喜,吃瓜群众喜闻乐见,这个新闻一度登上热搜。

无独有偶。在宝丰县观音堂林业生态旅游示范区回龙庙村,崔世豪同学考出700分,以现在的录取规则,清华大学基本稳了。村党支部书记非常开心:对我们山村来说是大喜事!于是决定,唱3天大戏,来者统统管饭,共同为崔同学祝贺。

不过,并非所有人都能感受到这种快乐。有网友搬出国家“规定”,铮铮直言:这不是宣传、炒作“状元”吗?并言之凿凿:本质就是为自己宣传。某教育专家更是“忧心忡忡”:这可能刺激攀比心理。我都看笑了:对于学习,难道不乐见互相攀比、你追我赶吗?

奖励优秀,是社会进步的本能反

应,古今中外皆如是。虽然现代价值赋予政府、社会机构甚至有能力的个人帮扶弱小的责任,但在竞争机制下,普及并不符合社会的本能反应机制。而且,禁止宣传、炒作“状元”主要针对教育部门和学校、媒体等,其他机构、公司和个人不在此列。有专家提议公司应补助所有员工的孩子,这是伸胳膊指挥人家做事,越俎代庖。

尊重读书人是中国的文化传统。在现代社会,读书人的概念发生了外延性变化,要求在基础学科全面发展的前提下学有所专、学有所长。褒奖现在的优秀学子,正是对尊重读书人传统的继承。无论公司奖励10万元,还是山村里唱3天大戏,都是这种朴素价值的具体表现。

改革开放以来,我们国家取得巨大成就,这与全社会重视教育、尊重人才密不可分,而褒奖优秀正是其中的重要内容。