

今日观察

以强监管看牢养老钱

文/澎湃

5月10日,民政部召开2024年第二季度例行新闻发布会,介绍了日前出台的《关于加强养老机构预收费监管的指导意见》(以下简称《指导意见》),其中特别明确:预收费周期不得超12个月,押金、会员费等将由商业银行第三方存管。

《指导意见》有的放矢,针对之前养老机构的种种收费不规范,特别是异化为金融诈骗、集资陷阱的“养老模式”予以硬监管。我国已步入老龄化社会,社会化养老成为养老的重要方式,预收费模式是养老机构、老年人基于协议达成的一种消费模式,养老机构动辄收下了数万元乃至数十万元的费用,更需严格规范、监督。

国家金融监督管理总局打非局一级巡视员付占胜指出,养老领域是不法分子实施非法集资、诈骗等犯罪行为的高发领域。目前,一些养老机构完全偏离了为老人服务的初衷,把养老服务、床位费变成了某种“理财投资”项目,打着“养老服务”“健康养老”等名义,以“高利息、高回报”为诱饵,实施非法集资活动。

在一些个案当中,有的老人花了十几万元在养老院预付了床位费,养老院竟还在鼓动“钱投得越多,折扣就越大”,甚至承诺几年之后连本带息全部返还。老人在诱惑之下,向养老机构投入更多资金,却遭遇老板跑路、血本无归的骗局。2022年,最高人民法院公布了六类养老诈骗犯罪典型案例,其中就有以投资“养老项目”为名实施非法集

资犯罪的典型案例。

“老人看中的是折扣,黑心老板却贪上了本金”,这种骗局本不算高明,但对于高龄老人的危害性极大。养老产业需要扶持、规范,对养老产业背后的“庞氏骗局”更需保持高压态势,要帮老人看牢养老钱。

这一次的《指导意见》对养老机构收费树起了多条政策红线。一、明确了收取要求,限定了养老服务最长收取时限为12个月,以及押金最高预收额度,列出了会员费收取的“负面清单”情形。其二,明确了款项的用途,会员费不得用于非自用不动产、有价证券、金融衍生品等高风险投资。养老机构不得以承诺还本付息、给予其他投资回报等方式,诱导老年人或者其代理人交纳预收费。其三,明确对预收费的全口径

监管,对于押金、会员费,应当采取商业银行第三方存管和风险保证金等方式管理。民政部门还要会同当地金融监管部门制定存管的相关规则。

有研究显示,平均有4.7个骗子在围着老年人设各种圈套。养老机构本身收取的费用就较大,属于金融风险高发环节,如果还涉及投资陷阱、“庞氏骗局”的话,老人可能面临血本无归、老无所依的灾难。

这一次,民政部联合发改委、公安部以及多个金融监管部门、市场监管部门,一起制定养老机构预收费监管规定,强化了全链条监管,降低了资金安全风险,实实在在帮老人看牢养老钱,也向整个养老产业释放了明确的政策信号——老老实实经营,别打养老钱的歪主意。

漫话

邻里之间

居民区里的很多问题都可以在邻里之间彼此理解的和风细雨中化为乌有,但现实往往不会这么和谐。

新华区王庄村有栋居民楼,本属公共区域的楼顶被居民养花种草,浇水时渗漏到顶层居民家,邻里矛盾渐渐萌发。顶层居民拨打12345后,王庄村热线专干效率很高,通过协调将花草搬入室内,并劝解双方握手言和。

其实,这样的小事,根本不用劳动上级“官员”介入。然而,不向上级求助,顶层居民的烦恼又解决不了,问题归根结底在于居民在小区自治中如何自律的问题。非得借助上级的权威才收敛占领公地、侵犯公共利益的心思,这种侥幸和狡黠要不得,习惯制造问题的居民应该反思。(张骞/文 张梦珠/图)



一周点击

璩静错哪儿了

◎小雨

百度负责公关事务的前副总裁璩静制造了一个职场上的黑色幽默。

在一个疑似宣传企业文化的视频里,她说:“我为什么要考虑员工的家庭?你男朋友给你闹分手跟我有啥关系?如果你这么在意你男朋友支持你不支持你,你辞职我秒批。我根本没义务去了解你哭了还是没哭、吵架没吵,这不是我作为主管该关心的事情。我不是你婆婆,也不是你妈,我们的关系就是雇佣关系。我需要考虑的是,你能不能在你的岗位上及时交付结果。你可以不用承担重要的工作,但涨薪的时候就找你什么事。”

视频里,璩静直言快语、杀伐果断,颇有霸道总裁的既视感,但这段言论也让她陷入舆论漩涡。她递交了辞呈后,李彦宏秒批了。

不过,她这番话错在哪儿,却让我费解。批评的声音中,我看不到清晰的一致性,相反都是模糊的语言,且彼此支离分散,比如,职业素养不足、价

值观不正、忽视道德和社会责任等。

她这番话可以拆成两层意思。

第一,员工与企业是什么关系。双方根据合同互相行使权利承担义务,不是雇佣关系难道是家长与孩子的关系?就企业内部而言,它最大的善就是保证员工的休息权利,为员工提供体面的薪资。相反,那些在年会上动辄高唱“我们是相亲相爱的一家人”“感恩的心”的企业,倒要警惕它有没有强迫员工无薪加班,是不是给员工交足了“三金”。

第二,企业高管该不该关心员工的生活。如果员工或其家庭成员遭遇意外,或因意外造成经济负担,应该关心。然而,任何关心都应恪守边界,对具有隐私属性的感情问题却不必关心,而且员工因感情问题带着情绪来上班,难道不是职场禁忌吗?

理性人不会在意含情脉脉的谎言,如果你很在乎工作之余领导给予你情绪价值,你很可能要支付相应的对价。

如此防攀比

◎家祥

“为消除学生攀比心理,确保学生足部健康,建议各中小学校如校服一样,由学校统一组织家长出钱为学生配备校园健康运动鞋,每双运动鞋价格在600元左右,费用由学生家长承担。”这是安徽省淮北市一小学生家长收到的调查问卷的内容。当地教育部门回应,此调查是为回复某个议案采集数据,并非让学生家长购买;定价600元是工作失误,已终止调查。

明明是一双高价攀比鞋却被说成是防攀比鞋,这个反射弧不太好看。按照这个逻辑,是要贵到不用攀比的意思。

抛开统一购鞋防攀比的合理性、必要性不论,就算买也要考虑普通家庭的承受力,而不是按照攀比的高要求去取一个高值。小学生处于生长期,一双鞋只能穿一年半载,600元的鞋太浪费,很多国产品牌的中档运动鞋往往只要两三百元。

如今,苦难教育不再流行,只要父母力所能及,一般不会苦了孩子。儿童青少年出现攀比心理也不奇怪,只要不过火,也是可以理解的,家校引导即可。学生穿上校服,如今又指定鞋子,也许接下来还要让书包、水杯、袜子等“清一色”,这样做有悖孩子们的天性。制止攀比,将具有更强自我意识的中学生作为对象显然比小学生更具针对性,但解决方法绝不是统一购买高价鞋。

调查问卷简单粗糙,甚至有文字不通或疏漏之处,先拟定鞋的价格,再让家长选择是否支持,或多或少释放了一定的“潜台词”。家长担心这是“投石问路”,试探心理底线,为下一步的行动“试水”。有关部门称是工作失误,但公众的疑问并未消除:若是工作失误,为什么不定成60元一双?有网友说:这也失误,那也失误,最失误的就是忘记了有互联网。这话值得深思。