

周漫评

本期作者 雨来

@微言博议

如何看东方甄选官斗

东方甄选始于小作文的官斗似乎尘埃落定了,尽管围绕它的余音依然众说纷纭。

在这个引发舆论高度关注的事件中,很少有人从薪资角度介入讨论——董宇辉年薪上千万。

不是说他该不该拿。一家市场化企业,给员工多少薪资,既是劳资双方的契约,也是市场对劳动的定价。然而,正由于这个定价来自于市场,让我们不得不关注当前社会的商业或产业结构,以及它们呈现的社会价值。

再怎么讲,东方甄选也只是

一家逐利的商业公司,既不创造价值,也不创新技术,无非是中间商赚差价。而且,这样的商业模式正在引领风骚,一些头部企业的利润之丰厚令人咂舌,比如,疯狂小杨哥一年仅纳税就有两亿元。

这些成功范例引发社会跟风,网红、流量、带货,大家都热衷成为财富的搬运工。一个健康发展的社会,寻租性工作不可或缺,但真正让社会前进的内生动力,是创新型工作。当社会风气对纯逐利模式趋之若鹜,对社会不是好事。

一个月前,美国科技界也发

生一场官斗。人工智能公司OpenAI董事会炒掉了CEO奥特曼,但很难说,被称为“ChatGPT之父”的奥特曼就是受害者。OpenAI成立的使命就是“确保通用人工智能造福全人类”,而非营利。然而,奥特曼带领公司逐渐向商业妥协,背离初心使命,让董事会不得不痛下“杀手”。当太平洋彼岸的公司围绕人类命运、商业回报、安全担忧发生官斗时,东方甄选的官斗还停留在个人权争层面,其意义微不足道。

社会应有更高的价值,舆论的关注点也应更高。

醉驾也可不入刑

12月18日,“两高两部”印发《关于办理醉酒危险驾驶刑事案件的指导意见》,很多媒体择其要点发布后,引发热议,这就是:醉驾情节轻微的,可以不起诉或者定罪免刑;情节显著轻微危害不大的,可以不作为犯罪处理,仅给予行政处罚。

由于“醉驾入刑”在2011年刑法修正案(八)中表述以后深入人心,也取得了良好的社会效果,很多人担心“意见”的松动会增加不少贪杯者带来侥幸心理,增加社会不安定因素。

这种想法,是可以理解的,但我们要明确一点,醉驾情节显

著轻微危害不大的,本来就可以不按犯罪处理,只是过去十几年醉驾“严”字当头,很少有人因此脱罪,给人一种“醉驾一律入刑”的感觉。

刑法分为总则和分则,像醉驾、盗窃等具体罪状属于分则部分,均处于总则的“管辖”之下,总则作为原则,适用于分则每一个罪状。刑法总则在犯罪的定义中特别指出,情节显著轻微危害不大的,不认为是犯罪。根据这个原则,情节显著轻微危害不大的醉驾,当然可以不按犯罪处理。

然而,这次的“意见”为什么

还要明确一下呢?这是因为,执法过严难以体现刑法宽严相济的原则,尤其是犯罪意味着自己和子女失去很多刑法规定以外的权利,这决定了醉驾是否入刑要有详细和明确的解释。比如,达到醉酒标准后,在居民小区、停车场因挪车、入库等短距离驾车的,以前若被发现惶恐不安,现在明确不按犯罪处理,这相当于明晰了犯罪标准,限制了执法者和司法者的裁量权,值得肯定。

刑法有两大功能:保护法益、保护人权。这次“意见”的松动就体现了后者的功能。

网红不可太奇葩

12月18日23时59分,甘肃临夏州积石山县发生6.2级地震,造成重大人员伤亡。次日,据称有300多万粉丝的网红“董事轩”开播时,一副被提醒后恍然大悟、反射弧拉得很长的样子,嬉皮笑脸地说:“甘肃地震了啊?离我这儿800公里远,跟我有什么关系吗?”言语轻佻而无知。

就灾害或意外的发生而言,每个人都有概率遇到,或此时或未来。物伤其类,对受灾者表达支持,哪怕仅是情绪上的支持,我们有着共同的道义和责任。就救援和保障而言,与我们更有关系

了。社会是一个体系,作为社会中的一员,我们要依靠社会体系的支持才能生活得更好。不管是义务教育,还是灾后救援,都是社会体系的一部分,它们构成了我们的共同福利,关心他人的权利和福祉,也是关心自己,没有只关心自己不关心别人的道理。

这几年,网红很多,走红之路不拘一格,不少是搞笑、搞怪、卖丑的路数,并非因超越一般人的认知而吸粉。因此,我们不期待他们有多么高超的表现,但至少不要挑战道德底线、震碎一般人的三观。然而事实是,总有网红

表现出很无脑的样子,前几天,石家庄大雪导致航班延误,有个乘客情绪激动要求上飞机,自称有200多万粉丝,要曝光工作人员,让其失业下岗,好像身后跟着200多万打手似的。

资深媒体人胡锡进评论“董事轩”言论时说:“她不仅对灾区民众严重不敬,也侮辱了自己的粉丝。但我反对行政部门出手封杀她,我认为应当让互联网社区自行与她了断。”

我觉得,老胡分明是对网红们的粉丝提出了批评:看你们什么品位,使竖子成名!

近日,北京大学副教授李植“跨栏”进学校一事引发热议。北大校门口安装有闸机和人脸识别设备,因为不愿意耽误时间查验证件,他直接跨过闸机栏杆就进去了。据《北京日报》报道,记者12月21日从北京大学获悉,该校正在有序推进开放,在平衡校园秩序的同时,尽可能满足社会需求。

大学校门很大 打开才是大学

支持:关上校门不应成常态

@靴糠:我家隔壁就有一所大学,我却进不去。

@鹏程蛇口:开个门,一把锁的事情,还什么有序!

@万一免五开户n:全世界的大学几乎都是开放的,我们的大学以前也是开放的,不应把关上校门当成常态。

直言:大学不能脱离社会

@刀俎韭菜:青春、活力、开放、包容是大学该有的样子。

@众丰ZYH:大学开放,校门开放是其标志。

@lemodesign:大学要面向社会教育,不能脱离社会。

感叹:关校门束缚了活力

@罗宾叔叔Robin:学校都是懒政,小学上体育课不敢让孩子运动,怕受伤,大学不敢让社会人士进校门。

@春天_投资:管得多。名义上加强管理,实际上束缚了活力。

@_雪泥_:不开放纯粹因为一刀切舒服,不用费心管理入校人员。

建议:支持刷身份证入校

@财入门:很多措施是疫情时期的特殊情况下不得不采取的,既然疫情已经过去,恢复到疫情之前就行了。

@废话多的boy:支持社会人士刷身份证进校,让开放的校园有安全保障。

@奶鸡问倒油:预约开放,控制访问人数,少数科研、教学区域限制进入。

反对:打开校门不安全

@回头太难牧羊人:不建议打开校门。现在社会不一样了,要保证教师和学生安全。

@王子阳王子阳:出了事会不会又引发网友追责?

@哦恭喜发财你:放开以后到教室瞎溜达、大声喧哗,还有偷东西的,你们赔吗?

真相:社会比以前更安全

@Mr_Jeffo:现在的社会比以前更安全了,没必要防着社会人员。

@天天向上2012:我上大学的时候也是开放的,不记得由此发生过什么安全事故。

@胡锡进:影响学校的安全、干扰学校的教学秩序,都是思维方式过度习惯管制后产生的念头。我们的社会总体是安全的,大学也是如此。

期待:让社会感受知识的力量

@klssmmhj:参观大学也是公众教育的一部分。

@人则:高校要确保开放既有序又高效,让更多人感受知识的力量。

@文史资料-:开放包括大学校门,也包括机关大门。要近近近,不要远远远。

(以上言论来自新浪微博)

画里有话

一段佳话

58岁的郭女士因患阿尔茨海默病,在严寒之夜走失,这本来是叫人焦急的事儿,但救援队冒风雪救援以及郭女士儿子的感恩举动,却成就了一段佳话。

12月16日零时10分,卫东区永安应急救援队在襄城县七里店一加油站找到了冻得瑟瑟发抖的郭女士,此刻距她走失已近30个小时。郭女士的儿子送钱感恩,却被这个免费救援的公益机构拒绝,无奈之下,他以捐款的形式支持救援队,一举解决“两难”,让爱心继续传递下去。为救援队和这个年轻人点赞。

(张骞/文 张梦珠/图)

