

## 今日观察

## 拼搏的故事最动人

文/尹家祥

我市70多名残疾人运动员在省残运会上狂揽89枚奖牌创历史,以至于兄弟市惊呼“你们是来批发奖牌的吧?”此言听起来令人莞尔,但运动员和教练都知道,场上几分钟甚至十来秒的高光时刻,不可能一蹴而就。

他们是残疾人,也是运动员。身体的残疾令运动之路举步维艰,但他们身上有股热爱运动的劲头,虽然训练枯燥,但不管烈日还是暴雨,他们都一如既往、勇往直前。王紫逸、钱琳汇克服身体软、控制力差的劣势,联袂夺

取省残运会史上首个乒乓球女双冠军;视力残疾的投掷冠军金玉凤在训练中摸索着找感觉,再累也没想过放弃;老将曹智显参加集训一个多月瘦了10公斤……每一枚奖牌的背后,都凝聚着难以估量的付出。

他们是运动员,也是残疾人。他们在省残运会这个平台上展示自己的运动才能,展示平顶山残疾人积极向上的精神风貌。而且,又一批小将崭露头角,代表着这个群体对运动的热情,对生活和生活热情的热情。在通向荣誉的道路上,他们也用事实证明,体育锻炼也会增加康复效果。一名残疾人运动员

以前走路随时会摔跤,练习打乒乓球5年后,残疾程度减轻了,这比球台上的成绩更让人欣喜,也是给他们最好的回报。体育精神激励他们继续奋进,在赛场外用拼搏点亮人生。他们也为鹰城残疾人树立了自强不息的榜样,并鼓舞这一群体增强参与社会生活的能力。

残运会是残疾人接触世界的一个窗口,提供了残疾人平等参与体育运动的机会,丰富了他们的人生,也逐渐改变了我们对于残疾人的认识:他们是社会大家庭的一部分,也是一个有血有肉有充沛感情的个体,身残但人格饱满,志坚不输健全人。他们需要的不是

丝丝缕缕的同情,而是与大家深入交流,拉近彼此心灵的距离,获得更多的平等、尊重,拥有更多的机会和可能性,像普通人一样求学、工作、生活,实现自我价值,享受多彩人生。

在关爱残疾人的社会氛围日益浓厚的今天,越来越多的残疾人通过拼搏成就梦想。本月中旬,鹰城5名刻苦攻读的听障学生收到大学录取通知书,回到母校与老师一起分享幸福。融入社会就像鱼儿在水中那样自然,这是残疾人孜孜以求的图景,也是残健融合的目标。在社会各方力量的持续发力下,这个目标正在稳步实现。

## 画里有话

## 书苑还是文具店?

鹰城书苑是书香鹰城建设的重要组成部分,是创建全国文明城市的重要举措,属于公益性服务设施。近日有市民反映,市城乡一体化示范区的鹰城书苑梅园驿站成了经营性质的文具店。对此,有关人士称,为了解决鹰城书苑的日常监管、维护管理问题,我市多处鹰城书苑正在探索社会化经营运营新模式,允许书屋对外招租。

我认为,书苑对外招租,社会应宽容,毕竟凡事都有成本,文化建设也不例外。只要承租方愿意承担日常管理义务、配合举办读书活动,别说卖文具,卖咖啡也是可行的。

(张骞/文 张梦珠/图)



## 一周漫评

本期作者 雨来

## 第十六个高三

唐尚珺又要复读了。这个连续高考15年的广西老男孩,将再次出现在高中教室里。

他说:别无选择,再战一年。

别无选择,对他来说是带有积极意义的坚持,但对旁观者来说,是唏嘘、难以理解甚至鄙视。

我很想说,要尊重每个人的想法,对他的经历和选择,至少应给予同情。但理智告诉我,悲哀、可怜或许比同情更准确。

他今年考了594分,超过广西理工类一本线119分。考虑到将来的就业年龄限制,他只选择了师范专业,而且只报了四所学校,并未把第一梯次的平行志愿填满。遗憾的是,四个志愿均被退档。

填报志愿是个技术问题,以他的分数,今年想走绝没问题。可惜,他没有足够的力量填好志愿。这种能力缺陷来源于他的眼界。

很简单,他以未来数年后的就业选择来指导自己填报志愿,这种思维未必正确。社会的变化超乎想象,新旧行业此起彼伏,即使灵活就业也未必就活得轻松、活得不快乐。不管怎么说,先迈进大学校门再说,用大学里更高层次的知识提升自己,而不是让高中知识在自己身上周而复始。至于毕业后怎么办、干什么,一切交给未来的不确定性。人生的机遇和美好,不正是由不确定性带来的吗?

可惜,他并未悟透“欲穷千里目,更上一层楼”的道理。也许,只有亲自坐在大学教室里,他才能突破思维屏障。

这个35岁的男人对媒体说:“我觉得人得有一个梦想、一个目标,不然活着漫无目的,都不知道自己在追求什么,感觉好悲哀。”

他真的知道自己在追求什么吗?

## 看新闻的姿势

当地时间8月28日,美国北卡罗来纳大学教堂山分校发生一起校园枪击案,嫌犯是一名齐姓华人,该校应用物理学博士生。他开枪的目标,是他的导师,一个姓严的华人副教授。

目前,嫌犯被控一级谋杀和在校内非法持枪,且不得保释。法庭没有提及他的犯罪动机,但在国内网络,围绕他杀人的直接动机和社会性原因众说纷纭,几乎都是主观臆断。

齐是河南人,有一个双胞胎弟弟。2010年,兄弟俩同考出624分,哥哥到武汉大学读本科,弟弟去了西安交大。媒体报道,兄弟俩家庭贫寒,父母身体不好,家里唯一的生活来源是6亩农田。

于是,有好事者从寒门学子出发,脑补出一个“小镇做题家”自卑、孤僻,缺乏合作能力,最终在人际关系和学业的双重压力下崩溃的路径。

有一个驻美记者以《枪杀导师,投毒邻居,留美博士怎么了》为题,试图找出这个群体在心理隐患上的共性,尤其指出理工科读博最难,身心健康最需要关注。这种解读试着在群体现象与极小概率的犯罪之间建立连接,很不严谨。

看新闻事件,要先看清楚事实,然后再得出价值判断。事实不清,或者没有完全呈现时,不要以自己有限的人生经验信口开河,尤其是动不动就为事件寻找一个社会性原因。很多时候,逻辑不要拉得太长,就事论事即可,动辄就找社会原因,并不代表自己高屋建瓴。

当年马加爵杀人,很多人从其贫穷和自卑上找原因。犯罪心理学家李玫瑾用证据说话:他看色情片被发现了,同学开玩笑让他恼羞成怒。

人性很复杂,动机经常是外人无法理解的。在社交平台左右舆论的时代,不要根据碎片信息轻易评论,最好让子弹多飞一会儿。

## 午睡收费

我们上学那会儿,中午趴在课桌上睡觉、涎水流老长的画面,今天竟有些奢侈了。

媒体报道,广东东莞虎门一所学校,推出了午休收费标准,其中趴在课桌上睡觉,一学期200元。

趴自己课桌上睡觉的权利都没了,这明显超出很多人的认知。

然而,学校的收费有据可依。这就是东莞市发改局、财政局与教育局联合发布的《关于我市义务教育阶段课后服务收费标准的通知》。

有了这个文件,学校似乎可以理直气壮收费了。但我们观察一个成文规定,不仅要看它的字面意义,还要看它是否合乎普通人的认知。在支撑法律和规章的诸多精神中,不能违背公序良俗、法不外乎人情、法律是民意的凝结等,均指向法规要合乎一般人的认知,不能太出格、太奇葩。规定学校怎么收费的行政文件,当然也要遵循这种精神。不然,有关部门或领导岂不可以任意“拍脑袋”做决定了?

“双减”政策推出后,国家发展改革委、教育部推出了《关于规范中小学服务性收费和代收费用有关问题的通知》,其中没有关于午休收费的内容,这又引起另一个法律问题:下位法要遵循上位法。对行政部门来说,如果上级收费文件没有某项收费项目,下级部门就不能创设新的收费项目。

国家鼓励学校推出课后有偿服务,但不是说学校就可以任意立项收费,一切活动都不能超越法规许可范围。如果在课后收费上巧立名目,加重学生和家长的负担,就失去了“双减”的本义。

这件事也从一个角度让我们看到依法治国的意义:只要严格遵循法律,就不会出现太多奇葩事儿。