

热议

用制度保障英雄流血不流泪

英雄的后顾之忧，需要我们给予更为妥帖的制度安排和绵长的政策保障。

文 | 光明

他把落水的一家五口全都救上岸，自己却因体力不支而沉入水底。近日，44岁重庆男子蒋正全的事感动全网，在监控拍下的救人视频里，他为避免被救的小女孩溺水而努力将她扛在肩上的举动，收获了无数点赞和眼泪。

然而，成为英雄，是要付出代价的。在对蒋正全家人的采访视频中，他70多岁的父亲哭诉，上有双亲下有7岁儿子，全家靠他打工为生，他的去世将一家人的生活带入贫困；他的姐姐更是哭喊“不愿意让你当英雄”。对于他们

的家人来说，至高的道德评价当然值得珍视，但在现实的生活困境和物质折损面前，那些道德评价未免显得空洞。如果成为英雄意味着生活陷入困顿，那么谁还愿意当英雄？

都说不能让英雄流血又流泪，那么，一个很现实的问题是：英雄走后，谁来照顾他的家人？目前，蒋正全见义勇为的行为已被确认，按照规定，他的家人或将获得不低于25万元的抚慰金或奖金。但这些奖金之于家人漫长的生活及压力，可谓杯水车薪。

见义勇为者的损失谁来承担？谁又来为他们解决后顾之忧？有人指

出，被救的一家五口是受益者，应为见义勇为者遭受的损失负责。这种想法合情合理，也有法律依据。但相关法律明确受益者补偿的“适度”原则，这意味着，如果受益人本身存在经济困难或其他原因，而无法对见义勇为者的损失进行补偿，那么尽管意难平，但也只能如此。

如果见义勇为者置身此种情形，那么政府理当提供兜底保障。毋庸讳言，当前我们在这方面的救济和保障制度仍不够完善。最简单的一例是，重奖励而轻保障。纵览相关新闻，地方政府对见义勇为者，更多的是出于其对社会道德及价值方面的贡献而为其发放奖金，

并对其就业等需求给予优待，而且不少保障举措都需依托其工作单位及工伤保险来进行。无工作单位也无保险的见义勇为者，这份救济和保障是落空的。

构建对见义勇为者的救济和保障制度，需要地方政府在管理、经费等方面作出进一步调整与安排。同时，见义勇为在法律上的权责分配等，也需要进一步厘清。

轰轰烈烈的感动，不该是故事的最终结局。英雄的后顾之忧，需要我们给予更为妥帖的制度安排和绵长的政策保障。“不愿让他当英雄”的肺腑之言，是对我们所有人的拷问。

每周 论语

再谈规则意识

◇ 懂得

8月13日下午，四川省彭州市龙门山镇龙槽沟突发山洪，7人死亡、8人轻伤。

龙槽沟属于地质灾害位点，未被开发为正式景区，但特殊的地貌引来游人不断，当地相关部门设置多个警示牌和横幅予以劝阻，甚至用铁丝网包围龙槽沟，但依然阻止不了游客下河。有亲历者讲述了事发时的情况：20米外的山洪几秒就到达脚下，而山洪发生时，当地干部曾大声向游客发出预警，让游客抓紧时间撤离，也有管理员大喊“我跪下来求大家，赶快上岸”，但仍有游客置若罔闻。

悲剧依然揭示一些人对规则缺乏敬畏。梳理过往，八旬老太为祈福向飞机发动机扔硬币、北京八达岭野生动物园老虎咬人……这些教训，一次比一次痛，但有些人似乎只在事发时生才敬畏规则，随着事件远去又烟消云散。

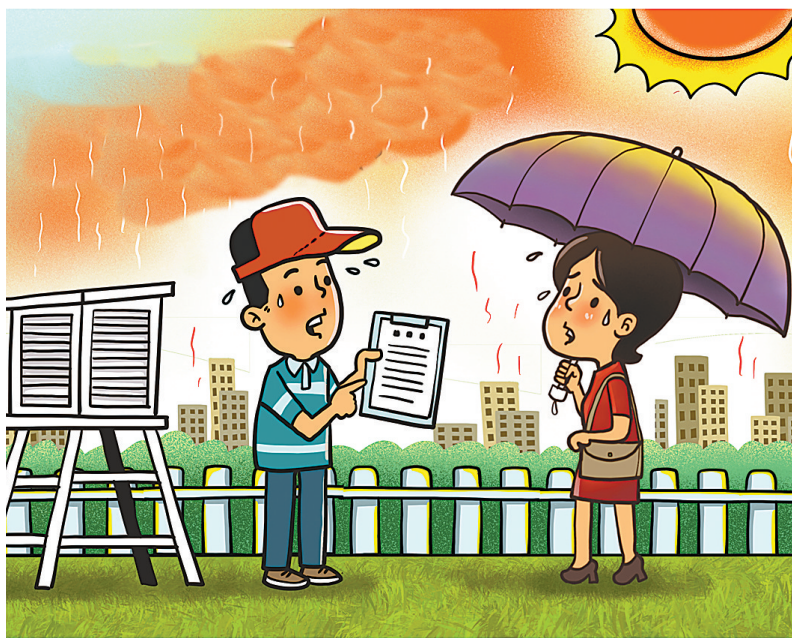
在一个约定俗成的规则社会，总有一些人觉得遵守规则就是吃

亏，想得到可视的眼前利益，随意打破无形的规则束缚。他们大多因侥幸心理作祟，总以为扔砖头大概率不会砸到人，更不会砸到自己。然而，大风起于青萍之末，巨浪成于微澜之间，事实上，很多规则也是基于诸多血的教训总结制定的。规则面前，无任何侥幸可言。规则是约束，更是自我保护。

龙槽沟事件的发生，网络平台也负有责任。有平台发布多篇关于龙槽沟露营的种草攻略，鼓噪龙槽沟是网红打卡地。还有旅游博主介绍如何翻山过河，规避当地禁止进入宿营的命令。然而，他们又不提及如何保证安全的攻略，没有尽到审核、提示和警示的义务。

我们需要通过严肃立法、严格管理，实现信赏必罚、建立有序社会的目标。规则必须不折不扣地执行，以树立人们对规则的敬畏意识。

营造法治理念至上、规则意识先行的公共环境，是每一个社会成员的共同使命。愿这样的悲剧不再发生。



新华社发

别让网暴苦了糖水

◇ 沟沟

近日，在湖北武汉，67岁的谢永安因摆摊卖糖水17年不涨价冲上热搜。绿豆汤、冰糖雪梨等8种口味的糖水，每杯两元无限续杯，且老人小孩免费。谢大爷“不图赚钱”的温良与坚守，赢得一水儿的好评，被网友亲切称为糖水爷爷。

没想到，才过几天，网络喷子就赶来了。有人质疑糖水爷爷操作不卫生、食材不干净；有人说他“孙子是自闭症”“子女不孝、无依无靠”“赚得很多，纯属卖惨”；甚至有人电话骚扰他的家人……虽然锃亮的锅盆、群众的口碑、媒体的辟谣，帮他做了正面回应，但17年风雨无阻的糖水摊，依然没能顶住如潮水的网络喷子。再三斟酌，谢大爷弃摊走人，返回河南老家。

“9万人都说不卫生不干净，我心里像插把刀一样。”网暴搅乱了谢大爷安稳的生活，断送了他的营生，

也断送了他继续做好事的念想。

一些网民扛着“正义”的旗帜，以网名为掩护，以键盘为阵地，捕风捉影，强行脑补，肆无忌惮地释放“真知灼见”。还有被信息洪流裹挟的，盲目从众不问是非，在转发跟评中对无辜者发起攻击。这些人热衷于为难好人，不以无知为耻，反以无耻为乐，轻飘飘几句话，就让当事人千疮百孔。让人真想一键删除，把他们扔进回收站。

你我皆凡人，皆有缺点，没有谁经得起网络放大镜找茬式的审视，每个人都可能成为网暴的受害者。夸奖可以脱口而出，批评必须口下留情，毕竟善与恶可能仅有一句话的距离。未知全貌，不予置评，既然在现实中懂得礼义廉耻，也应在网络中表里如一。别做按键伤人事，毕竟下一个非议缠身的人，可能就是其中的一个。

愿糖水爷爷的生活早日恢复安宁。

从我做起，让世界清凉起来

◇ 雨来

这个夏天，我们算是感受了高温的厉害。

小时候听天气预报，38℃就是气温的峰值，偶尔从新闻中听到有超过40℃的，都发生在印度。没想到也就二三十年的时间，在温带的中国北方，在我们河南，气温屡次飙过40℃。不要觉得2℃的温差对二三十年来微不足道，从气候学角度，绝对是地球生态的大事件，不但会引起一系列糟糕的生态变化甚至灾难，也会给我们的经济发展和生产生活带来深刻影响。

气温上升是近些年来来的全球趋势，目前的主流观点，认为是碳排放增长所致。学过中学物理的都知道，二氧化碳是温室气体，会让地球表面变得温暖。而碳排放的增长，正是经济快速发展的副产品。我们生活在一个巨大的悖论中，一方面享受经济增长带来的福利，一方面还被接受它的副产品。

我们对高温的切肤感受，有助于我们建立一个思考方式——就是宏大命题与我们微观个人的关系。

谈到宏大命题，经常听到有人这样说，你说的这些都是上层建筑的事，不是我们能改变得了的，我们说了也没用，对我们没有意义。这种说法很难经得起推敲。就拿气温上升来说，还有比这更宏大的命题吗？你能说对我们没有意义？

宏大命题与微观个人的关系是一体两面：一方面宏大命题会影响我们每个人，另一方面我们的行为也会影响宏大命题。比如，气温上升让我们感觉不爽，相应地，我们的行为也会影响它的变化。我们越是不关心它，就越容易受到它的伤害。

我们如何关心它？当然不能停留在口头上，而要落实到行动中。比如，我们要养成节约、节能的习惯：非必要不开车、选择公共交通、尽量骑行出门，在办公室做到人走灯灭、空调不要开得过高等。

我国计划于2030年实现碳达峰，2060年实现碳中和。这两个目标的实现，除了需要政府出台一系列宏观能源政策外，也需要我们每个人保持节约、节能的习惯，不给碳排放增加负担。

让世界清凉起来，每个人都有责任。