



低分考生逆袭上岸,并非不公

文 | 光明

统考不易区分出考生是否真正具备科研能力,许多高校都通过复试进行多样化的评判,选择更具发展潜力的考生。

近日,一则“北京协和医学院2022年硕士研究生复试331逆袭390”的消息冲上热搜。北京协和医学院研究生招生处声明称,复试程序符合规定,未发现复试过程存在违规行为,考试成绩有效。

考生在初试成绩落后近60分的悬殊差距下,仍然考上了国内顶尖的医学院校,网友们第一时间不会将原因归结为个人努力的结果,这情有可原。这体现了人们长久以来的惯性思维——以分数评定能力。这一思维模式由高考而来,即学生的能力通过分

数体现,高分考生通常是优秀学生的代表。

不可否认,在当下,应试选拔仍是最为公平的制度机制,分数确实能够起到评判考生专业基础水平的功用。然而,统考不易区分出考生是否真正具备科研能力,许多高校都通过复试进行多样化的评判,选择更具发展潜力的考生。北京协和医学院的选拔规则设置正是如此。根据规则,初试和复试成绩各占总成绩的50%,初试第一考生的百分制总成绩中的初试部分实为39.00分,初试第二考生相对应成绩为33.10分。

由此,这起个案初试成绩的分差被缩小,更为重要的显然是复试面试中的“专业知识、英语听说、逻辑思维、语言表达、科研能力等”。根据网络资料,331分考生在本科以第一作者身份发表了一篇影响因子6+的SCI论文。一篇SCI论文就已经是许多博士研究生梦寐以求的科研成果,一篇影响因子6+的SCI论文显然足以辅证一个人的多项能力。

查阅今年北京协和医学院硕士生招生复试结果公示能够发现,存在着一些专业实际复试人数多于统招计划人数,但专业拟录取人数仍低于统招计划人数的情况。

这表明了相关高校对于硕士生招生宁缺毋滥的态度,也是在向社会表达硕士研究生培养并不是唯分数论,并非通过统考就万事无忧。不仅医学专业,其他专业考研初试成绩第一而最终未被录取的情况也并不罕见,初试成绩400多分未被录取的考生也不在少数。

由此,全社会对于考生低分“逆袭”个案最初的关注,是希望当前学历选拔机制能够更加公平、公正、公开。当然,我们希望硕士研究生选拔制度能够公平合理,确保每一名科研人才不被埋没。

漫活

“谁出版谁负责” “谁制播谁负责”

国家新闻出版署、国家广播电视总局日前联合印发《关于开展新闻出版、广播电视领域不规范使用汉字问题专项整治工作的通知》,要求各级新闻出版、广播电视行政管理部门和新闻出版、广播电视领域各单位充分认识规范使用汉字的重要意义,坚持属地管理,落实主管主办制度和“谁出版谁负责”“谁制播谁负责”原则,对出版物、电视和网络视听节目等汉字使用情况开展全面自查和清理,切实提升内容质量。

新华社发



开展全面自查和清理

每周论语

好教育首先不势利

◎雨来

父母是干啥的?收入有多少?是很多孩子入学的必填项。针对这种不良风气,教育部近日印发通知,严禁学校采集学生家长职务和收入信息。

教育部的良苦用心不难理解,就是杜绝一些老师的势利眼,看人下菜、厚此薄彼,根据孩子的家庭情况搞教育歧视。当然,采集家长职务和收入信息,还会伤害一些孩子的自尊心,教育部此举也保护了孩子的心理健康,尤其值得肯定。

我们常说为人师表,就是说当老师的,要在学问、品行等方面做学生的榜样。如果自己都趋炎附势、三观不正,如何为人师表、教育孩子?教育部给老师们划道红线,等于在形式上杜绝了老师们的“求知欲”,遏制了一颗蠢蠢欲动的心。

然而,这事又不太好办。一种观

念,或道德倾向,毕竟是藏于内心的,形式上的束缚能在多大程度上起作用,还是有些疑问。毕竟,搜集学生的家庭情况太容易了:你家住哪个小区?你爸开什么车?

如果一个老师怀德于心,学生的父母是干啥的、开啥车,都不足以撼动其对学生一视同仁的公正之心。反之,多严的禁令都禁不住对学生家境的窥探。

教育专家熊丙奇将学校事务分为教育事务和非教育事务两类,诸如校服采购、食堂卫生以及老师是否歧视学生等,皆属于非教育事务,应纳入家长委员会的监督范围之内。因此,杜绝老师势利眼的现象,治本之策还是建立现代学校制度,用制度约束人。

这个建校理念,我比较认同。毕竟,缚心太难,而制度和程序都能看得见。当然,严禁学校采集学生家长职务和收入信息,也很有必要。

对“文字梗”无须反应过度

◎懂得

林黛玉发疯文学最近爆红,简直在哪个场合都能发光发热,比如适合职场的:“横竖就那么一点工资,还要24小时使唤人了。您瞧,又开始画饼了,我要是信了,怕是要哭断肠去了。”还有适用于情侣之间的:“你大抵是倦了,竟回我这般敷衍”“这怕不是又被哪位妹妹绊住了,竟如此不理人了”……

听了以上的例子,你大抵能get到林黛玉发疯文学的要义了,因为它的出现,很多网友在评论区都快打起来了。有的网友觉得它特别好玩,而且好用,退可守进可攻,而有的人觉得这是在侮辱经典、侮辱文学。

林黛玉发疯文学之所以受一众网友追捧,主要是它的反差萌,在我的理解,它属于“文字梗”,是网络流

行文化的一个热梗。如果对此反应过度,认为模仿林黛玉造句就可以毁掉一部《红楼梦》,那《红楼梦》也太脆弱了。

经典之所以称为经典,就在于它强大的生命力。确实,它不能被随意践踏,但也不能束之高阁。要接地气,还得有更多的人去读,经典只有传播了,才更有价值。不得不承认,林黛玉发疯文学红了之后,在某种程度上,《红楼梦》原著和其影视作品得到了更多的关注和解读。

其实,将林黛玉的“惹人”话术幽默地应用到各类生活场景中,是年轻人用一种玩梗的方式来消解日常生活中压抑的情绪,看官不必紧张过度。经典永流传,而网络流行文化如果缺乏精神内核,更多的则是狂欢后的落寞。不信,问问元芳,看他怎么看!