热议

打捞职业教育的社会公信力

文丨澎湃

中职生不能被打上“被淘汰者”“失败者”的标签，被忽视、被轻视。

职业教育又出了新闻。

河北工程职业技工学校一女老师在查寝时，因为态度恶劣，脏话连篇，引发公愤：“（如果是）男生早上脚了”，甚至放狠话“弄一个算一个”“你毕业证在我这知道吗？”河北省人力资源和社会保障厅表示，涉事老师已被辞退。

事情不算大，却再一次引发公众对职教的吐槽，也再一次打击了职教的社会认可度：这样的老师教得好学生？自己的孩子愿意进这样的学校？这两个朴素的问题，需要教育部门认真面对。尤其是，中考形成普、职分流，此事或加速家长焦虑。

中国制造离不开“大国工匠”的培养，因而需要成熟的职业教育体系为国家源源不断地输送工匠级人才与合格劳动者。今年6月，《职业教育法》修订草案提请全国人大常委会会议审议，其中明确提出“职业教育与普通教育具有同等重要地位”“推动培养数以亿计的高素质技术技能人才”。

“职、普同等地位”不能只存在于口号中，只存在于法律条文里，而要落实到具体的教育经费投入、教师资源培养、社会认可以及职业发展安排上。让“成才的立交桥”四通八达，而不是千军万马挤大学，挤“双一流”，搞得那么内卷。

之前，“学姐查寝事件”让职业教育问题走到了聚光灯下。前几天，一篇《40%：“毫不重要”的中职世界》的网文热传，中国15到18岁之间大约40%的青少年在完成义务教育后，上了中职，当舆论场里的默认“议程设置”就是高考、考研、考公、985、211、留学、互联网大厂时，这40%的青少年也应该被倾听，应该被关注。他们不能被打上“被淘汰者”“失败者”的标签，被忽视、被轻视。于个人，这事关数以亿计的青年的前途；于国家，这关乎“大国工匠”的培养。

据统计，全国共9896所中等职业学校，而70%以上的职校生来自农村。他们接受了怎样的职业教育？谁在教这些职校学生？这些老师本身的个人修养、专业学识如何？他们的出路在哪里？职业教育和生产一线有没有脱节的地方？

最近“学姐查寝室”“老师爆粗口”等极端化的个案，向全社会显示了职业教育的灰暗面，这是“危”，也是“机”，只有把问题充分曝光，才能有效解决问题。职业教育不能成为“沉默的另一半”。

如何推动职业教育与普通教育具有同等重要地位？如何提升职业教育的社会认可度？这些问题没有现成的答案。最近频发的职教负面新闻，不妨当成警报。打捞职业教育的社会公信力，刻不容缓，要给“另一半孩子”光明的未来。

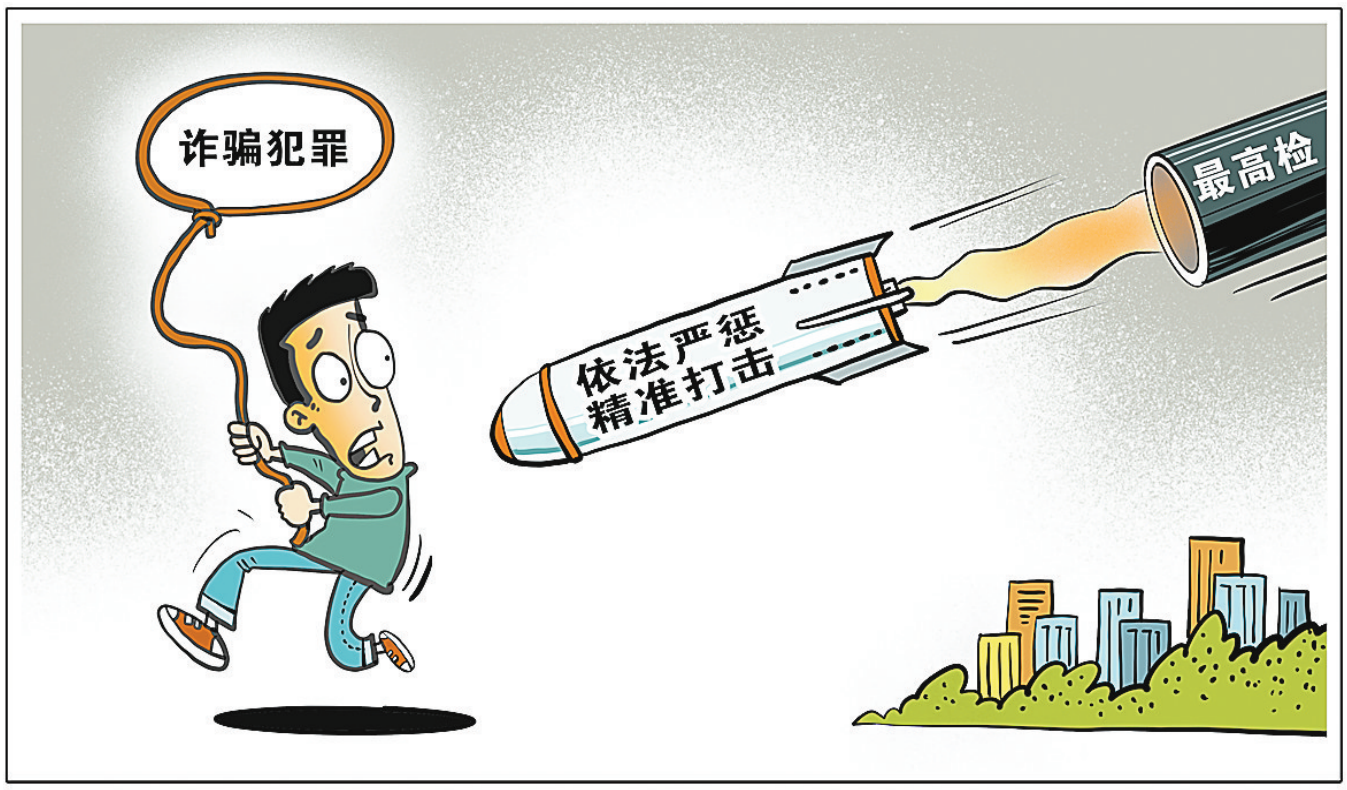
漫话

精准打击

最高人民检察院近日发布7起检察机关依法追诉诈骗犯罪典型案例，包括杨某、黎某等人诈骗医保基金案，昝某、凡某雨等人诈骗失业保险金案，李某、黄某等10人编造“皇家资产”诈骗案，周某等人虚假诉讼诈骗案，杨某等43人虚构收藏品拍卖诈骗案，洪某源、张某发等61人利用期货交易平台诈骗案，腾某珠、童某散等7人“骗婚”诈骗案。

鉴于诈骗犯罪呈现团伙化、专业化趋势，近年来，检察机关严格落实宽严相济刑事政策，秉持分层处理、分类打击原则，有效精准打击诈骗犯罪。

新华社发 朱慧卿 作



观察

儿子“发明”和父亲研究高度相似，有没有“学术拼爹”？

文丨丁慧

拒绝学术界“拼爹”，把青少年科技创新大赛的舞台还给青少年。

近日，中国科学院合肥物质科学研究院（以下简称“中科院合肥研究院”）院长刘建国被曝利用自己和实验室团队的科研成果，供儿子获奖升学。

据澎湃新闻报道，2015年，刘建国之子刘某阳凭借发明“便携式雾霾污染气体快速识别和检测装置”获得多个省级、国家级奖项，并因此被合肥重点高中一六八中学录取。该发明在名称、工作原理、外观方面，均与中科院合肥研究院安徽光学精密机械研究所2012年的一项科研成果高度一致。当时，刘建国任该所副所长，也是该科研成果所属项目的主要完成人。

2018年，就读于合肥一六八中学高一年级的刘某阳，再次凭借发明“酒驾安全激光快速筛查系统”，获得第33届全国青少年创新成果竞赛三等奖、2018年安徽省青少年科技创新大赛一等奖、第十六届青少年科技创新市长奖，还获得了“重庆理工大学专项奖”和“中鸣科技专项奖”两项专项奖。

澎湃新闻报道显示，在中科院合肥研究院的“专利库”中，也有一项名为“激光酒驾道边在线检测系统”的专利，发明人第四位即为刘建国。此外，在2012年至2014年之间，刘建国发表了多篇关于激光检测酒精的论文。

有网友表示，这简直就是科技创新版本的“拼爹”。

当然，刘建国身为刘某阳的家长，又身处科研领域，在引导孩子学习上有天然的便利性，指导孩子学习科学技术也无可指摘。但刘某阳的“发明”在刘建国的“指导”下完成，这个“指导”的含义值得琢磨。直接把自己团队的科研成果“换汤不换药”写上孩子的名字，与对孩子的指导仅仅停留在“点拨”层面上，这是两码事。

如果刘建国利用科研便利，将自己团队的成果“换汤不换药”冠以孩子的名字，“喂”给孩子“发明”，从而使孩子达到升学的标准，那这不仅仅是对于自己原项目研究成员劳动的不尊重，也践踏了与其孩子参加同样比赛的参赛选手的努力。

毕竟，实质是大人参与的青少年竞赛，对于其他青少年参赛选手来说就是“降维打击”。

这件事之所以引发网友争议，是不少人对于学术界“大手拉小手”行为的警惕。此类事件已非个案。

青少年科技创新大赛举办的初衷是培养青少年的创新精神和实践能力，提高青少年的科技素质，推进科技教育事业的普及与发展。但如果家长暗中违规“助攻”，就已背离了大赛的初衷。近几年，多名曾参与此赛事的人士爆料称，参赛的部分科研项目存在造假，很多科研课题和实验难度已到达硕士、博士水平，不是忙于学业的小学生和中学生能够独立完成的。

当这些人造“天才”在公共视野内层出不穷之时，恶劣影响深远，害的不仅仅是这些被“喂”科研成果的孩子，还有那些真正有志于学术的新生代后备军。

此事目前仍在调查，是非公道自有说法。无论如何，科研学术领域一定要坚决抵制“拼爹”游戏，把青少年科技创新大赛的舞台还给青少年，让真正有志于学术的青少年能够更加放心地挥洒自己的才华。