

热议

不“鸡娃”的家长被排挤孤立,怎么破

文 | 萧光

如果这种一元化的人才培养观念、教育模式和评价体系不改变,那么减负政策则无异于扬汤止沸。

据媒体报道,近日贵州一所当地“顶流”小学的家长,因反对教师给孩子布置过多书面作业,与教师发生冲突,结果遭到全班共39名家长中的37名家长联名“请愿”,要求该家长为其正在读小学二年级的孩子办理转学。

这是一个挺戏剧化的新闻。当然,这37名家长的联名“请愿”没有法律效力,每一个适龄儿童都依法享有接受义务教育的权利,这种法定权利不会因某些家长“请愿”就被剥夺。事实上,当地教育主管部门对涉事教师有关师德问题进行了处理。但是,仍有不少家长为该教师“叫屈”,要求该家长“给大家一个说法”。

一边是1名家长要给孩子“减负”,另一边是37名家长要继续“鸡娃”,这种矛盾冲突正反映

出在教育政策变动下家长们的万千心态。从“减负”家长的立场来看,其诉求符合国家“双减”政策,应该说是于法有据正大光明,但在这所“顶流”小学中却既得不到教师的理解支持,也遭到其他绝大多数家长的排挤孤立。大多数家长们的态度大抵是:你要“减负”“快乐教育”,我管不着;但如果耽误我家孩子刻苦努力学习进步,那我绝不答应。在“提高一分,干掉千人”的思维模式里,只有“鸡娃”才是王道。减轻作业负担和校外培训负担当然好,但如果我停下休息,你偷着发力,那就不好了。所以,为了不耽误孩子,只有明里暗里继续“鸡娃”,大家一起陷入所谓的“囚徒困境”。

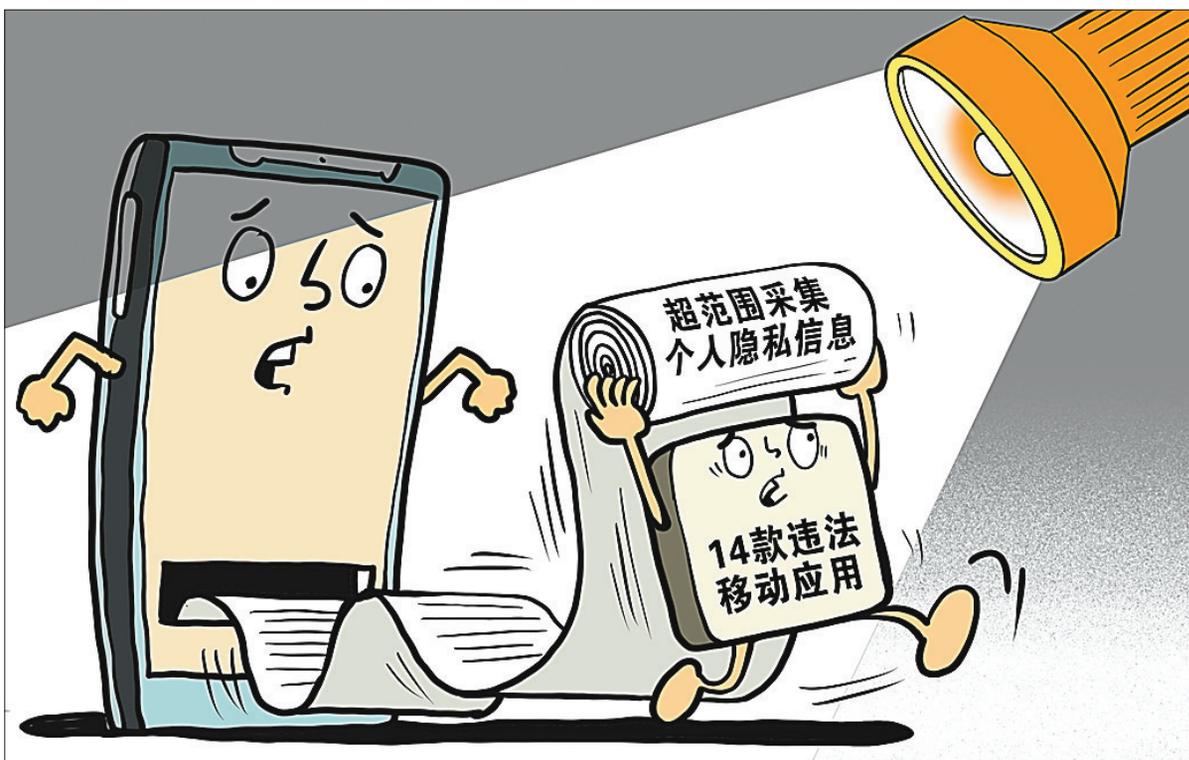
这种心态之普遍,从近期热闹的家长“口水仗”就能看出。前不久,上海建平中学西校的一位家长举报学校:要求取消“月考”

和“分班”,落实国家“双减”教育政策。公开信写得洋洋洒洒,可很快就被另一名家长写信“怒怼”,质疑“减负”让学生变“学渣”,最终耽误大家前程。还有一些家长发现,当前打着“高端家政”旗号的“住家教师”市场活跃,“985毕业”“硕士”“英语八级”“海归”“熟练掌握多种外语”……这些漂亮的标签暗示着所谓的“高端家政”,其实就是家庭教师,有中介甚至开出月薪5万元的高薪招聘。

在“提高一分,干掉千人”的应试教育环境里,许多家长和教师都希望倾尽全力,让学生能够掌握更全面的知识,以便在千军万马过独木桥的关键一考中表现得更好。关键是,如果这种一元化的人才培养观念、教育模式和评价体系不改变,那么减负政策则无异于扬汤止沸;如果永远只

有少数人能够在竞争中胜出,那“鸡娃”等教育内卷化现象也就不可能真正消除。

两千多年前,先圣孔子就提出过“有教无类”“因材施教”的观点。教育是培养人的行业,要让教育回归本心,让家长不再忐忑,让学生不再疲于奔命,仅盯着学校和校外培训机构还远远不够,还要从更深处推动教育和人才培养改革。一方面,从需求侧来说,要加强学校与学生家长之间的沟通,缓解家长“病笃乱投医”的忐忑心态,鼓励家长与孩子多交心交流,帮助孩子及早找到适合自己的学业目标。另一方面,也就是更根本的举措,是要积极推动人才培养和教育评价体系改革,结合未来经济社会发展要求培养多元化人才,让不同天赋禀赋的孩子们都能茁壮成长努力成才,真正做到“有教无类”。



这些APP还在偷采个人信息

国家计算机病毒应急处理中心近期通过互联网监测发现14款移动应用存在隐私不合规行为,违反网络安全法相关规定,涉嫌超范围采集个人信息。

这些APP有的未向用户明示申请的全部隐私权限,涉嫌隐私不合规。如,《腾讯清理大师》《朗读者》《京东读书》等。有的未建立并公布个人信息安全投诉、举报渠道,或超过承诺处理回复时限,涉嫌隐私不合规。如,《E充站》《SPACE》《游伴伴》。

新华社发 朱慧卿作

观察

给母校捐一杯奶茶钱,也要心甘情愿

文 | 明明

10月14日,西北大学官方微博发布一则捐赠倡议。该校校友总会在校友、老师及在校学生发出号召:在每月的6-9日将一杯奶茶(11.9元)或一杯豆浆(1.19元)的钱节省下来支持母校发展建设,或者也可捐赠任意金额。校方称,小额捐赠以自愿为原则,捐款项目资金使用严格按照学校财务制度,并参考国内其他高校的相关做法。

所谓“桃李不言,下自成蹊”,校庆有没有校友感念进而捐款助兴,本该多些毋庸多言的默契,毕竟自动生发的情感更美妙。然而现在,这事在官方账号上挑明了,并且越挑越明:具体的时间(每月的6-9日)、具体的金额(一杯奶茶或一杯豆浆钱)、具体的范围(校友、老师及在校

学生)。事情多少有点不自然,就难逃网友对“吃相”的挑剔。

一杯奶茶、一杯豆浆,看似轻描淡写,但越是“微不足道”,道德压力感就越强。“这么点都舍不得?”可能会让人有这种感觉。在网上,有网友留言“这不就是摊派吗”,也有媒体查资料说这是“最穷211”。摊派、哭穷,未必是学校的本意,但为什么引发如此解读,这是应该想想的。

根据公开的数据,与其他高校比,西北大学谈不上“富”,同在西安的几所部属高校2021年经费预算已跻身百亿元,西北大学的预算经费仅为14.18亿元。但富也好、穷也罢,校友捐款总是多多益善的,再富的学校也少见拒绝捐款的,学校当然渴望有越来越多的入账。既然如此,那么就要扪心自问,人们怎样才会

心甘情愿地捐款?这恐怕值得很多高校思索。

虽说“母校”是个拟人化的词汇,但学生和学校终究不是血脉相连,不过是机缘巧合的偶然相遇。楼宇的营盘、流水的学生,学校“现在时”如何对待学生,决定了学生“将来时”如何反馈学校。“世界上没有无缘无故的爱”,如果真的期望学生未来回馈一杯奶茶乃至一杯白开水,学生在学校时得到了怎样的“呵护”就格外重要了。从这个层面看,如果大学号召捐款确实应者如云,那么这也是大学“成功”的一个标志。

谈到大学捐款,一直以来都有舆论比较中外差别,前几年一些中国捐赠者选择国外而非本国高校,曾引发广泛的讨论。客观来讲,现在中国高校收到的捐款数额正在增长,但广泛的、普

遍的乃至习以为常的捐款文化,还有待形成。这当中的原因很复杂,比如捐款使用是否公开透明,并足以产生让捐赠者真正信服的公信力;捐款使用方式是否尊重捐赠者意见之类,都非常重要。

捐款文化的培养,其实也是从学生的日常里开始的。可以设想一下,如果学生从入学之初,就开始申请各种有名有姓的助学金,捐款下渗到学生的衣食起居,学生在“受益于捐赠”的环境里成长,那么等毕业之后,他们会有怎样的思维模式,会不会想着效法前辈校友?

大学受到的捐赠,除了化作设施、器械这种有形之物,也可以变成精神传递的无形之物。从这个角度看,大学“用捐款”和“收捐款”其实是一体两面,互相辅就的。

现在中国高校收到的捐款数额正在增长,但广泛的、普遍的乃至习以为常的捐款文化,还有待形成。