

热议

# 学生嫌弃博导“第一学历”，偏见源自无知

文 | 光明

只要在歧视性的环境里，伤害可能就是无差别的，没有人能料到歧视链条会延展至什么方向，伸展到什么长度。

日前，一位自称取得保研资格的985高校本科生在网上发帖吐槽称，北大数学学院某博导硕士毕业于湘潭大学，而本科“还是XX学院没写上去”，并且表示“瞬间不想跟了”，“希望北大能整顿下师资”。

这是非常戏剧化的一幕，以往对“第一学历”的歧视往往来自于学校对学生、用人单位对求职者，没想到这次反过来了，本科生歧视博导，还要给学校指点指点。

教育部曾表态没有“第一学历”的概念，但这不能阻止社会形成自己的一套认知模式，制造“第一学历”的概念。流行于社会的所谓“第一学历”，其实就是第一张高等教育文凭，是本科还是专

科、一本还是二本之类。有些人看重“第一学历”，并非全无逻辑，这也是对高考机制的认可，信服高考对人学习能力的筛选作用。

不过，如果把高考这个变量推而广之，把一个偶然的因果联系（高考），放大到全部现象之间（人生成就），将其绝对化，赋予“一考定终身”的意义，肯定是漏洞百出的。这里不必列举很多“第一学历”不起眼的名人，这位北大博导本身，其实就是对这种逻辑最有力的反证，只不过这位学生不这么理解罢了。

学生的这种认知也并不意外，因为很符合偏见产生的一般路径。偏见大多来自于无知、无能力或是无暇去分析复杂的状况。本科毕业生，可能确实无法从学术层面认定一位导师的分

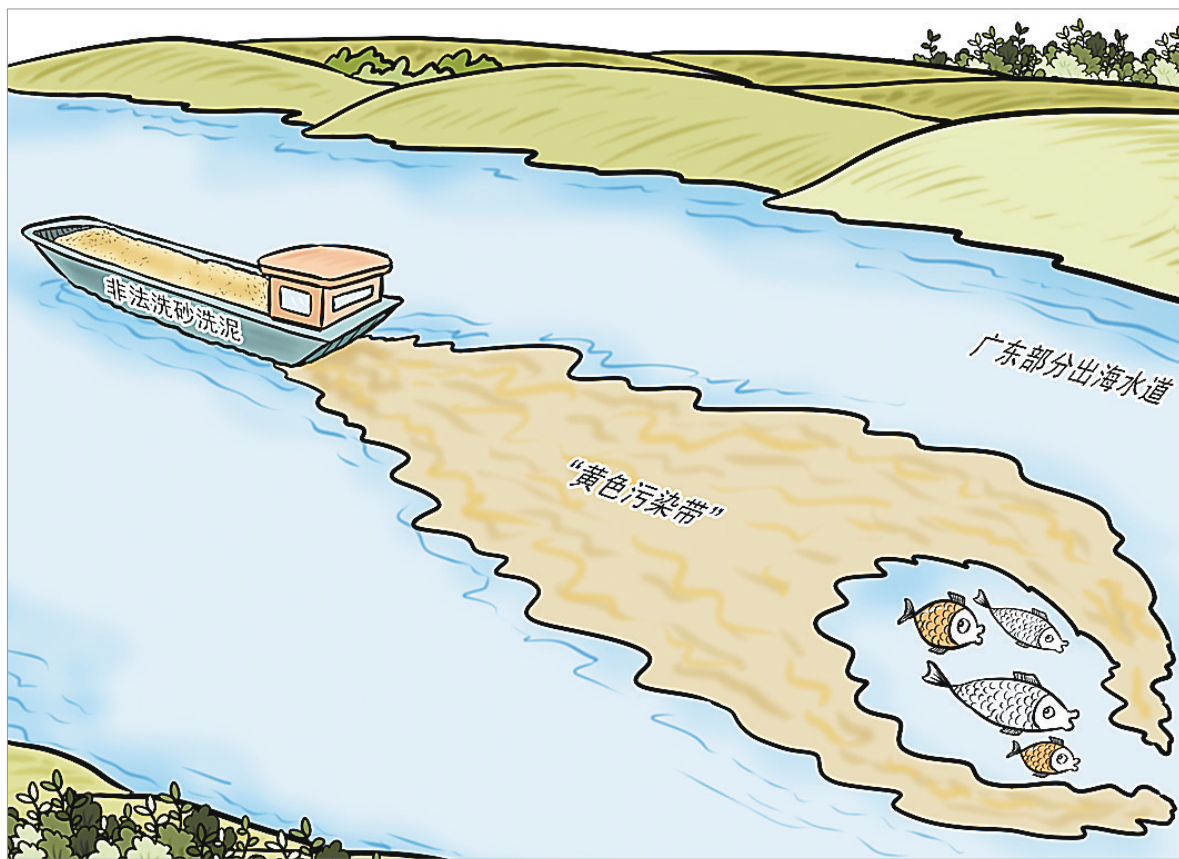
量，只能从他理解的“第一学历”去判断，当然，也不知他是否理解不同年代学历的意义。

这与一些单位对“第一学历”的歧视是一样的，不了解、不想了解，很多时候也没能力了解。学历能一眼看出，水平却不一定，那些在简历关就被刷掉的求职者，还远没到展现个人才华的时候，仅仅把标签一露，即宣告求职结束。

当博导也被嫌弃“第一学历”，这足以作为一个“标志性事件”被解读。即便一位学者用漫长的学术人生证明了自己，进入了中国最顶尖的高校，却依然免不了被一个尚未踏入学术门槛的晚辈“嫌弃”。这是很令人感慨的，也凸显了“第一学历”偏见的蔓延程度。

不必苛责这位学生，他一定也是从社会行为中模仿来的。不可否认，挑剔“第一学历”在社会上很常见，一些学校、单位，对“第一学历”几乎是系统性的歧视。这位来自985高校的毕业生，换个场景也有被嫌弃的可能，毕竟他的本科学历也谈不上“无懈可击”。

这件事不只是这位学生，所有存有类似偏见的个人和单位都应该反思。只要在歧视性的环境里，伤害可能就是无差别的，没有人能料到歧视链条会延展至什么方向，伸展到什么长度。这也是为什么我们要追求一个平等的环境，不只是为了保护弱者，也是为了保护强者。强弱总是变化的，只有环境不偏不倚，每个人才不会毫无道理地碰壁。



## “黄色污染带”

白天，几十甚至上百艘船只停泊在内河道，一到晚上便机器轰鸣，对海砂进行冲洗或浸泡。在虎跳门水道，一些船只甚至白天也大肆在河道中间冲洗海砂。一股股黄泥水从洗砂船和洗泥平台上直排河道，触目惊心。

中央第四生态环境保护督察组在广东发现，广东一些出海水道作业船只跟监管部门“打游击”，进行非法洗砂洗泥，导致高浓度含盐水、泥浆水、渣石直排河道，在河面上形成一条条明显的“黄色污染带”，局部水域环境污染问题突出。

新华社发 刘道伟 作

观察

## 六成职校学生不愿当“蓝领”，如何扭转

文 | 熊丙奇

近日，《中国青年报》教育科学部向全国职业院校学生发放调查问卷，了解职业院校学生的就业意向。问卷结果显示，超过六成的受访职业院校学生不愿选择当“蓝领”。

年轻人“逃离”制造业，不是新闻。不过，职业院校高达六成毕业生不愿当“蓝领”，则要反思当前职业教育“空心化”“低质化”问题。

据教育部、人社部、工信部联合发布的《制造业人才发展规划指南》显示，制造业十大重点领域2020年的人才缺口将超过1900万人，2025年这个数字将接近3000万人。职业院校承担着培养相关人才的重要任务，如果连职

业院校定向培养的技能人才都不愿意从事制造业，那不仅是教育浪费，还会造成更严重的人才缺口。

根据这次调查，职业院校学生不愿意当“蓝领”，原因是多方面的。如传统产业工人工资低、社会地位低、工作环境艰苦，令传统“蓝领”职业缺乏吸引力；互联网新兴产业催生了“新蓝领”职业岗位，为年轻人创造了多元就业选择；年轻人接受的成才观教育“重学历轻技能”，让部分年轻人羞于到工厂就业等等。此外，职业院校的职业教育“成色”也对技能型人才的培养与就业价值观有重要影响。

基于社会上有一部分人认为职业教育低人一等的现实，职业院校承担着一项重要任务，即通过

高质量的技能教育，转变学生对职业教育的认知，提高学生对职业教育的认同度和成为技能人才的成就感。但从职业院校的办学现实看，有的职业院校对办学的定位是“兜底教育”，只要管好学生不出事就行；有的职业院校的专业设置、课程设置老化，跟不上社会对技能人才的需要，学生学不到新技能；还有的职业院校甚至违规组织学生进行顶岗实习，把学生作为牟利的工具……这不但不能培养高素质技能人才，还会让学生进一步降低对职业教育的认同，不愿做“蓝领”也就在情理之中。

这不只是职业院校自身办学的问题，与对职业教育的定位与办学资源保障也有关系。职业院校要向学生提供高质量的技能教

育，必须加强师资建设、课程建设、实习实训建设，推进深度的产教融合教育，而这都需要经费投入，建立长效机制，然而，目前的经费投入难以支撑高质量的职业教育。

为“节约”办学投入，并考虑到技能人才今后也不愿意去当“蓝领”，有的职业院校已经减少面向制造业的专业招生，并以升学为导向举办职业教育，这无疑会让技能人才培养陷入困境之中。要摆脱这种困境，当务之急是以培养高素质技能人才为出发点，提高对职业教育的投入，引导职业院校坚持职业教育定位，切实加强职教师资建设、课程建设，以高质量的技能教育，培养学生争做技能人才的志向，为制造业的转型输送高素质人才。

职业院校要向学生提供高质量的技能教育，必须加强师资建设、课程建设、实习实训建设，推进深度的产教融合教育。