

热议

网约车的野蛮生长该结束了

文 | 澎湃

还记得滴滴出行App被下架的事吗？据媒体报道，滴滴被下架后，其他网约车平台就像被打鸡血一样，开启了新一轮价格战，俨然重回“战国时代”。

对种种乱象，监管部门再次出手。9月1日，交通运输部等五部门对11家网约车平台进行联合约谈。约谈指出，近期部分平台公司通过多种营销手段恶性竞争，并招募或诱导未取得许可的驾驶员和车辆“带车加盟”，开展非法营运，扰乱公平竞争市场秩序，影响行业安全稳定，损害司乘人员合法权益。

网约车合规经营的基本要求是，平台持证经营，车辆持证载客，司机持证上岗。而各地查处的案例中，三证不全，乃至三证全无的情况时有发生，“乘客打个车，司机却半路被查了”。

部分平台顶风作案，一是出于侥幸，认为网约车是“新兴产业”，可以浑水摸鱼、网开一面；二是因为急功近利，想要在市场混战中更快地“抢人抢车抢地盘”，以实现弯道超车。但这种“无证驾驶”“带病上路”，带来的只能是非法营运、恶性竞争、司乘人员权益受损等乱象。

此次约谈，监管部门提出了五大整改要求，首当其冲的就是坚守依法合规经营底线。在具体要求上，平台要立即停止招募不合规车辆和驾驶员，加快清退既有的不合规车辆和驾驶员，要求符合条件的驾驶员和车辆尽快申请办理许可。对存量、增量问题开出不同的药方，是一种精细化治理思维，充分兼顾了平台和司机群体的利益。

在推进合规化上，更明确了整改“交卷”时间：到今年年底前，各平台要拿出车辆、驾驶员合规化的具体目标。这是一种直白且严肃的提醒：约谈不是走形式，而是要见行动、见效果——留给各网约车平台的时间不多了。

值得关注的是，约谈还要求平台降低抽成比例，主动向社会公布计价规则、抽成比例。这是对此前社会热议网约车平台抽成比例的积极回应。定价、抽成不该是黑箱，随着五部门一锤定音，各平台必须尽快拿出更合理的分配方案，不能“平台吃肉、司机喝汤”。

平台、司机、乘客，形成了网约车行业的利益三角。此次约谈对保护司乘方的利益也着墨颇多，对司机除了降低抽成比例，还要科学制定派单规则，保障驾驶员获得合理劳动报酬和休息时间；对乘客方，则强调保障用户信息和数据安全等。

网约车的野蛮生长该结束了。构建更健康可持续的行业生态，合规经营、计价规则、司乘保护，都是早该补上的一课，迟补不如早补。

每周论语



出售个人信息就是出卖自己

◎文立

惊闻还有出卖自己的个人信息牟利的，这事儿让我大为不解。

一般而言，说起电信诈骗，大家的第一反应往往是如何保护好个人信息。因为在信息时代，即使你在网上淘个宝或者买房买车，包括你的手机号码在内的个人信息，都有可能被某些黑手抓走牟利，然后就是大量广告推销电话围着你狂轰滥炸，烦不胜烦。

几年前，我在新城区买了一套房，从此以后，各种推销电话就与我

结下不解之“缘”。一开始是装修公司，问我要不要装修；后来变成了房产信息中心，问我要不要卖房子或出租房；再后来，是推销装修和询问卖房的电话交叉骚扰。我每每都明确拒绝，甚至拉黑对方电话，但又一个陌生号码很快打来。我一度烦到想报警，但苦于没有证据，也无法知道是谁出卖了我的个人信息。

正因为买卖个人信息对当事人造成困扰，国家有关部门对买卖个人信息严厉打击。没想到，现在竟然有大学生主动出卖个人信息，用自己的身份证办理手机卡、银行卡，

以200元左右的价格卖给别人。每个人都有身份证，都能自己办卡，需要买别人卡的人，要么是黑户，要么有大量用卡的需求，这种需求大多数与犯罪有关。不法分子利用你的手机卡与受害人联系，利用你的银行卡转账，利用你的微信号骗人，一旦案发，你也将被牵连，轻则被公安机关惩戒，严重的还要负刑事责任，因为你提供了犯罪工具。

千万不要为了区区几百块，就出卖自己的个人信息。出卖人格不应该，出卖信息也不中，后果很严重。

让学生吃上放心餐

◎橙子

在实行“双减”政策的大背景下，又临近开学，有关部门最近连续出台一系列措施，解决了家长关心的痛点。这不，有关部门刚对未成年人网络游戏时间做了严格限制，8月31日，市场监管局等四部门又发布通知，要求做好秋季学校食品安全工作，校外供餐单位和学校要严格落实食品安全主体责任。有关部门及时回应家长关切，值得点赞。

对于在校就餐的学生来说，这个通知无疑让他们的家长吃了颗定心丸。学校食品安全，首要就是保证学生吃上放心餐。学校食堂是大锅饭，如果责任不明确、监管不到位，极易出现食品安全问题。既往曝出的学笑食堂安全问题，有的因存在灰色利益链，将食堂交给没有资质的单位或个人经营；有的是在看不到的地方过度压缩成本，采购不新鲜甚至过期变质的食材；还有的经营单位或个人在储藏、烹调环节卫生条件严重不达标。对此，通

知特别提到，各地教育部门要督促学校落实食品安全校长（园长）负责制和学校相关负责人陪餐制度。相信有了制度的约束，家长们可以长舒一口气了。

学习是一项艰苦的脑力劳动，中小学生正处于长身体的关键阶段，不仅要吃得安全，营养是否均衡、全面，也是有关部门考虑的问题。

学生是家庭的希望，也是国家的未来，期待有关部门将相关措施落实到位，让学生吃上放心餐。

违法的“996”非福报

◎雨来

近日，最高法与人社部联合发布10件超时加班典型案例，明确保障劳动者的休息权和劳动报酬权。此文一出，“996”立成众矢之的。

根据顶层设计，在“共同富裕”的愿景下，社会财富要经过三次分配，作为基础的第一次分配显然不能存在太多争议。那么，对近年来围绕“996”的争议，就必须由司法机关和相关行政部门一锤定音。

在“996”遍布的互联网及其衍生行业，资方对劳动报酬做了精心

设计，将厚报附着于加班，以金钱诱惑人性。显然，只要是正常人，都难以抵御加班的高薪诱惑。但人不是铁打的，工作时长边界就是身体的崩溃。近年来，一些退行性病变，如心脑血管疾病，甚至猝死，都呈现年轻化趋势，这与年轻人劳动时间过长、工作压力大不无关系。

劳资关系是契约，意思自治，只要你情我愿，似乎外人很难置喙。但是，契约的成立，不能违反法律、行政法规的强制性规定。劳动法规定，每月累计加班最多36小时，这意味着“996”确定一定以及肯定违

法。但互联网领域的高薪以及对工作岗位的激烈角逐，让互联网大佬公然宣称“996”是福报，可见资方挟高薪的自负，有多漠视劳动者的健康和法律的存在。

市场化必须由法治化予以约束，而法治化不但在于法律的建立，更在于法律的实施。这10件超时加班典型案例，就是对法律实施的强调。个人力量在资方面前的无力感，必须由司法机关依法撑腰。社会公平，不仅有财富分配的公平，更有对休息权利和身体健康的保障。