

# 让人格尊严越来越“值钱”

在一个法治社会,公民的人格尊严与人身自由同样“值钱”,并将越来越“值钱”。

□澎湃

关于国家赔偿,又有新司法解释出炉。3月25日,最高法发布《关于审理国家赔偿案件确定精神损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》(以下简称《解释》),将于4月1日起施行。

对冤错案等国家赔偿案件受害人进行精神损害赔偿,是体现宪法、法律尊重和保障人权的一项重要制度。2010年,《国家赔偿法》修改,首提“精神损害赔偿”。2014年,最高法制定《关于人民法院赔偿委员会审理国家赔偿案件适用精神损害赔偿若干问题的解释》,推动了精神损害赔偿走进现实。

但正如最高法院赔偿办副主任王振宇指出,自精神损害赔偿条款实施以

来,因缺乏较为明确的规范意见,实践中对于该条款的适用存在一定争议。

其一是规范过于抽象。《国家赔偿法》虽确定了精神损害赔偿责任,但寥寥数语,不够具体;《意见》虽明确了精神损害赔偿的适用原则、前提条件和构成要件,要求依法认定“致人精神损害”和“造成严重后果”,但也只是较为原则性地作出规范,实践中主要靠司法机关自由裁量,可操作性不强。

其二是赔偿标准偏低。根据《意见》,“原则上不超过依照国家赔偿法所确定的人身自由赔偿金、生命健康赔偿金总额的百分之三十五,最低不少于一千元”。这一规定虽然具体,但较低的“天花板”,影响了受害人获得国家救济的力度。

随着近几年呼格吉勒图、聂树斌、五周(周继坤等五人)、张玉环案等一些在全国范围内有重大影响的刑事冤错案件的纠正及国家赔偿,精神损害赔偿问题广受关注。在审判实践中,部分案件对《意见》的参考标准亦有所突破,这体现了随着我国法治建设深入推进,国家赔偿制度的不断完善。

最新出台的《解释》,明确了致人精神损害、造成严重后果的认定标准,并首次规定了造成严重后果的客观情形。“有《国家赔偿法》第三条、第十七条规定情形,依法应当赔偿的,一般可同时认定致人精神损害”,“无罪或者终止追究刑事责任的人被羁押六个月以上”,或“受害人经鉴定为轻伤以上或者残疾”等情形,可认定

为造成严重后果。这扩大了认定范围,有利于更充分地保护赔偿请求人的合法权益。

另一大亮点是提高了赔偿标准。根据《解释》,造成严重后果的,一般在人身自由权、生命健康权赔偿金总额的50%以下酌定精神损害抚慰金;后果特别严重的,可在50%以上酌定。从35%到50%,精神损害赔偿比例大幅提高,甚至还留有“酌定提高”的富余空间,这将为平反冤错案和救济受害人提供更有力的制度保障。

在一个法治社会,公民的人格尊严与人身自由同样“值钱”,并将越来越“值钱”。提高精神损害抚慰金标准,有利于抚平冤错案当事人的心灵创伤,彰显法治的精神和人权的尊严。

每周论语

## 如何把暴力保姆挡在门外?

出生仅40天的婴儿,因大声哭闹遭保姆抱摔、掌掴。要不是婴儿的妈妈打开摄像头,全国人民都不一定知道这个发生在重庆的事件。近年来,与保姆相关的负面新闻层出不穷,受害者不是婴儿就是老人。当下及可见的未来,保姆市场潜力巨大。如何规范保姆行为,实在是一个严肃的议题。

### 细思恐极的“习惯”

□雅歌

最见不得孩子受虐待等新闻,但这样的事还总时不时地冒出来刺激神经。

这种事一旦发现咋办?麻溜儿报警!绝不给加害方任何讨价还价的余地。涉事保姆仅被行政拘留15天,罚款500元,实在与她的恶行不匹配。为什么不能适用虐待罪,以刑法处置?

更叫人惊诧加愤怒的是保姆丈夫的一段话:妻子没有经过专业培训,做出这样的举动只是有这种习惯。

好像是为她辩护,实则暴露了秘密,让人细思恐极!以前都是这样给人家带孩子的?还有多少孩子因她的习惯遭受侵害?

一个没有经过任何专业培训的人,是如何进入保姆这个行业的?尤其照顾对象是刚出生不久的婴儿,这不是随便找个人便能胜任的。如何冲

调奶粉、科学喂养、分类洗涤晾晒衣物、安抚孩子等,都是必备的职业技能。一个靠抱摔、掌掴来解决孩子哭闹的保姆,是如何进入家庭服务行业的,必须追问!

“这样的举动只是有这种习惯”,这种“习惯”简直不要太可怕。对于保姆,比起职业技能的要求,道德品行无疑更重要。雇保姆是为了给孩子贴心、爱心的照顾,而不是引狼外婆上门。这种“习惯”,不知是曾抱摔、掌掴过多少个孩子养成的!

特定服务行业准入条件必须有严格标准,有劣迹或不良行为史的人员必须禁止从事该特定行业。



### 善念培训不出来

□橙子

对出生才40天的婴儿抱摔、辱骂,这是一个情志正常的人能干出来的事儿吗?专业技能短时间内可以培训得到提升,但若是情绪管理不到位或是严重心理扭曲就不是培训能解决的事儿了。有些东西是培训不出来的:比如责任心、比如心底的善念,这比专业技能不知重要多少倍。

这也让我想起自己遭遇的一件事,几年前准备入住新房,当时万事俱备只剩封阳台,我就找了小区里的一家店。我把装修钥匙交给了老板派来的三个年轻人,那两天正赶上刮大风,我反复交代他们走时把阳台推拉门关上。第一次他们忘了。这次我还没多说什么,只是自己忙乎一上午,又交代一番后离开。可令我崩溃的是,历史再次重演,眼前的一幕让我欲哭无泪:推拉门大开着,风正呼呼往里灌,沙发上的防尘膜正随风起舞。用手一摸,到处是一层厚厚的灰尘……气愤的我提出扣掉200元钱,老板不假思索地说:“算了吧,这几个年轻人也不容易。”

后来才发现,生活中类似这样的人不在少数。他们不管做什么都是习惯性地应付,看不到一点责任心。像这位保姆,更是没来由地就自带了怨气甚至恶毒。有句话说得好:这世上,没有谁活得比谁容易。每一份职业都值得尊重,即使你没那么聪明,即使努力过后还是平凡,但只要善念和责任心尚存,每一个平凡的我们都值得尊敬。

□雨来

虐待婴儿或老人,这样的暴力保姆肯定不会是最后一个。

二孩生育的放开、老龄社会的到来,对保姆的需求量巨大。毋庸讳言,从事保姆行业的,多为学历不高、年龄偏大的底层人群,尽管不能以有色眼镜等同视之,但其整体素质留给保姆行业的人性漏洞也毋庸讳言。

一边是巨大的需求,一边是行业乱象。因此,暴力保姆事件频频发生,

决不能止步于个人道德追问,寄望其凭良心干活。这是一个严肃的社会问题,需要我们共同解答。

应该认识到,保姆作为一个行业,有区别于其他行业的特殊性。这个特殊性在于,除了雇主与保姆间的二元关系,行业平台应该处于什么位置,仅仅是一个提供信息的中介,还是一个与保姆存在连带关系的东家?这需要认真探索。事实上,近年来,无论是滴滴还是货拉拉,从其屡次出现的恶性事件看,公众对其中介平台的定位并

不满,内心还是希望其承担一定的责任。

对保姆市场,如果让平台承担保姆的连带责任,会不会挫伤平台的积极性,阻碍行业发展?这个忧虑暂时不必有。因为在市场潜力巨大的情况下,最紧缺的资源是保姆,而不是雇主,就像滴滴的资源是司机而不是乘客。

平台是否承担连带责任,只是讨论角度之一。这个问题还得各方见仁见智提供答案,唯愿不要再借助暴力事件。

### 这个问题需要我们共同解答