

■ 热点快评

疫情当前,春节“回家过年”习俗不妨改改吧

文 | 丁文菊

1月20日,国家卫健委“春节返乡须持7日内核酸阴性证明”的消息一出,立刻成为舆论关注焦点。之后有人梳理出网友提出的“返乡核酸检测八十一问”。1月21日凌晨,国家卫健委对公众疑问做出了答复,明确“返乡”指的是返回农村,时间是从1月28日春运开始后实施,至3月8日春运结束后截止等。

春节是国人最重视的节日,也是游子思归、阖家团圆之时。“有钱没钱,回家过年”,道出的也是人们共通的思乡情结与想家情愫。可如今,全国多地零星散发疫情和局部聚集性疫情交织,考虑到与返乡过年伴生的流动、走动、聚集场景不可避免,要防止疫情扩散,还得拿捏好“鼓励就地过年”与“保障返乡过年的强烈需求”的平衡。

在此背景下,国家卫健委对返回农村的春节返乡人员设置了部分前置条件,指向性很明显,就是要降低春节期间的人口流动规模、密度与频次,防止疫情借春运之机“反弹”。这其实是顾及返乡需求与安全两端,降低务工者返乡的交叉传染风险,也给观望者

提供了“是回是留”问题上新的决策参考系,让他们基于更复杂的利弊权衡克制回乡意愿。

单从当前形势看,疫情反弹的情况,也不断强化着“就地过年”与“能不动就不动”的必要性和紧迫性。

1月19日,河北廊坊市固安县对集中隔离人员每日例行核酸检测筛查中,检测出一例阳性无症状感染者,这名阳性人员此前连续9次核酸检测均为阴性。

1月20日,大兴新增的2例阳性病例病毒在经过基因测序后,病毒源头不明且与在英国发现的新冠变异病毒同源,变异病毒的传播概率要比原始毒株提高70%,变异病毒的感染性和隐蔽性都更强。

1月21日凌晨,山东确诊2名外省返回平度新冠阳性病例,流调显示,在确诊之前经历过2次核酸检测且都呈现阴性,在第3次核酸检测确诊之前曾面对面接触外卖员。

连续核酸检测未测出阳性、出现新冠变异病毒毒株、在确诊之前接触过外卖员……从多地出现的病例流调情况来看,新冠病毒确实“藏得很深”,且在我们不远处。

这只是其中几例。无论是近段时间以来全国每日确诊数动辄数十上百,还是病毒被发现秋冬季节在物品和环境上存活时间延长,被证明可以“物传人”,抑或是新冠病毒变异体在国内“现身”,都提示着我们,疫情防控不可懈怠,尤其是春节前后。

现实就摆在那:疫情形势很复杂,且在发展之中。过去一年来,举国上下确实为抗击疫情齐心协力、做出巨大努力。但从应急状态切换到疫情防控常态化阶段后,我们不能以为一切都正常了,不要觉得又可以像百乐亭社区那样再搞“万家宴”了。防止人口大规模聚集与流动,就是防止病毒大规模传播的关隘,不容疏忽,也不容懈怠。

眼下离春节越来越近,回到老家还是留在原地,成了摆在人们面前的现实命题。“返乡核酸检测”的要求,的确会改变人们在“留”和“回”选项上的参考考量因素,却也标明了春节时期防疫工作的两大着力点:

首先,要更多地鼓励人们就地过年。在这方面,国家层面此前就已提出“就地过年”的倡议,不少地方、企业已经拿出了很多极具操作性的办法,为就

地过年的员工提供后勤保障。而要让员工不回家也能过个“温暖年”,还需更多切实有效的招数,让他们能安心于“身在异乡亦吾乡”。

其次,对于那些“非必要不返乡”之外的回乡人群,通过已有的防疫手段确保他们安全回家,避免疫情借机抬头,也很有必要。交通运输部透露,结合票务预售情况以及近期客流变化的情况,相关部门预计2021年全国春运期间发送旅客17亿人次左右,日均4000万人次。置于防疫语境中,将返乡人口流动跟防疫要求“对接”,不可避免。

在此之前,无论是冷链工作人员例行核酸检测、境外回国人员核酸检测,还是考研核酸检测、出省核酸检测、出租车司机定期核酸检测,例行核酸检测像是一张密网,承担了发现感染者的“哨子”作用。这次提出相关要求,也有这方面的考量。

某种程度上,“返乡核酸检测”要求,也是对就地过年的反向催促。对所有人来说,春节前后减少流动与聚集,既是对自身负责,也是对社会负责;而对务工者而言,尽量就地过年,也是眼下最保险、稳健的选择。

“返乡核酸检测”要求,也是对就地过年的反向催促。尽量就地过年,也是眼下最保险、稳健的选择。

非必要不留校 vs 非必要不返乡
“学校和家都不要我啦”
大学生左右为难

文 | 华璐月

“寒假时间”开启,返乡还是不返乡,让不少大学生左右为难。

据《半月谈》报道,寒假临近,在多地出现散发疫情的情况下,一些高校的放假措施,要求学生“非必要不留校”,老家政府则提倡“非必要不返乡”。舆论热议,“疫情下的外省大学生太难了”。

高校的政策,和老家的政策“打架”,对于来自外省的大学生,可谓去也不是,留也不是。寒假留校还是回家,成了一道无解題。

要求学生尽量离校,意味着学校将承担更小防疫风险、责任,这是高校的小算盘。正因为如此,“非必要不留校”“原则上不留校”,看似没有将学生留校的口堵死,但一些高校设置了烦琐的留校申请-审批流程,要通过并不容易。

高校怕承担责任,地方政府担心增加风险,学生就成了夹在中间的被动方。如此“踢球”式管理,既没有站在学生角度看问题,也无助于疫情防控,实质上是一种懒政行为。

疫情压力下,国家部

委和地方政府都提倡就地过年,减少人员流动。在这种语境下,高校要做的,应该是全力解决那些留校学生的困难。他们或因老家位于中高风险地区,或因学业、实习等原因主动选择留校。无论何种原因,学生既然属于高校管理,高校就应担起责任,妥善安置留校学生,做好保障工作。

有些低风险地区的高校,学生即使能留下来,却对留校学生实行“严控”,进行“封闭式”管理,这种草木皆兵的过度管理,亦不可取。在当前疫情防控经验已经比较成熟的情况下,高校显然可以采取更精细化的管理方式。

对于大部分低风险地区,更不必因噎废食,堵上学子回家的路。“亲不亲,故乡人”,只要出发地、途经地、到达地都是低风险,故乡就不应该拒绝在外读书的学子返乡过年。

疫情当前,高校和地方政府有各自的考虑,也有各自的难处,但不能因为难,就采取一刀切的办法,把难题丢给学生。在考量疫情形势的同时,尊重学生意愿,多些共情意识,放假方案才能多些人情味。

不大办酒席

重庆市农业农村委、重庆市精神文明建设委员会办公室等5部门日前联合出台通知,从7个方面倡导农村地区节俭文明过节新风,对春节期间举办聚会活动进行规范,引导村民不办无事酒、不大办酒席,提倡婚事新办、丧事简办。
新华社发程硕作



老人外出被绑树上,疫情防控也要讲规矩

文 | 任冠青

1月19日,河北石家庄一老人外出被执勤人员绑树上辱骂的视频在网上流传。视频中,老人双手抱树,被几名身穿马甲的人员用绳子捆绑,还不时伴有呵斥谩骂声。

针对此事,石家庄市藁城区委宣传部官方微博1月20日发布相关情况通报称,1月6日,藁城区全域调整为高风险地区,所有村庄社区均采取严格的防控措施。1月18日上午9时许,曹某要进入南营镇水范寨村买烟,遭到村内卡口执勤人员制止,曹某不听劝阻,执意要进入村内,

执勤人员在村党支部书记闫某的指使下,将曹某绑在树上谩骂。目前,闫某已被停职处理。公安机关已经涉嫌非法限制人身自由立案调查。

河北此轮疫情集中出现于农村,在事发当地仍属高风险地区的情况下,村干部和执勤人员提高警惕、严格把关的确是十分必要的,值守人员的急切劝阻心理也可以理解。但粗暴地把老人绑在树上,显然不属于文明、人性化的处理方式,更有违反法律之嫌。

把老人绑树上,明显超出了村干部和执勤人员的职权范围,侵犯了老人的人身权利。

此前,徐州、阜阳等多地就有人因硬闯防疫卡点、辱骂防控人员等行为而被警方拘留。如果曹某不顾劝阻,继续强行硬闯,执勤人员则应当报警,在法律的框架内规避防疫风险,有效解决冲突。

疫情发生以来,村委会、居委会等基层自治组织发挥着不容忽视的作用。由于熟悉当地民风民情,相关工作人员往往能因地制宜,通过更接地气的方式灵活解决问题。可是,灵活不等于任意,更不意味着可以无视他人的人格尊严和人身权利。类似“把老人绑树上”等执行偏差,理应被警惕和防范。