

热议

## 让法治成为每一位老人的依靠

文 | 澎湃

上海宝山区一位八旬老人,将300万元房产送给水果摊主,新闻曝光后引发热议。近日老人亲属公开提出异议后,围观者更众。

11月26日,普陀公证处回应称,公证员与当事人多次进行了交谈,在反复确认当事人的意思后办理了公证。在公证办理过程中,公证员与老人居住地居委会进行了电话联系,询问了老人的情况。

这是一件具有戏剧性和一定悬念的“新闻故事”,然而它背后是独居老人如何养老这一现实难题。随着中国社会的城市化和老龄化进程,今天的新奇个案在明天会具有普遍意义。所以公众的目光不应该只注意到财产归属,更要留心背后的法律安排、机制运行。

老人与愿意担任自己监护人的水果摊主经过协商,以书面方式将对方确定为监护人,在自己丧失或者部分丧失民事行为能力时,由对方履行监护职责,这符合《民法总则》意定监护的规定。

同时,老人与水果摊主签订了遗赠扶养协议。根据这份协议,扶养人承担遗赠人的生养死葬的义务,遗赠人的财产在其死后可以转归扶养人所有。老人将300万元房产送给水果摊主,其实是在履行“协议”的约定,而对方也有对自己负有扶养的义务。由此看来,这是一种合法、平等、有偿的法律关系,根本就不是什么天上掉馅饼的事情。

不知不觉,老龄社会已经来到我们身边。2019年,中国60岁及以上的人口已经占到总人口的

18.1%,失能失智、孤老残障等无法自理的老年人,更占有一定比例。银发斑驳的他们,需要无微不至的监护,可如果按照传统监护制度,如果没有近亲属担当,监护制度就可能挂“空挡”。

面对人性之冰,只有法治之火才能融化。我国《民法总则》设计的意定监护,即便没有血缘关系,老人也能拥有亲人般的监护。当意定监护得到公证制度的加持,再与遗赠扶养协议结合在一起,这项创新养老监护制度,便焕发出强大的力量,给步履蹒跚的老人以贴心的慰藉。

人类社会的发展,是一个从身份到契约的演进过程。意定监护的设计,折射出法治以人为本的脉脉温情。

当然,人性是一个复杂的黑

箱,牵涉巨额财产的“陌生亲情”更是对人性的考验。信任不来自于摄像机前的任何承诺,而来自于法律、制度运转中的每一个细节,比如公证过程是否严谨,事后监督如何进行。

不管是否涉及意定监护,每个老人的养老问题都不是一锤子买卖,而是一个漫长的过程。从家庭到社会,需要很多双眼睛持续不断地盯着老年人的生活状态,比如社区、民政部门等。焦点个案的出现,正是检查这些“眼睛”是否灵敏的契机。

面对老龄社会的冲击,仅有意定监护、遗赠扶养协议还不够,还需要更多的法治创新。让每一个老人皆有所养、皆有所安,让每一名弱势的个体,都不被甩出社会的边缘。

公众的目光不应该只注意到财产归属,更要留心背后的法律安排、机制运行。

漫活

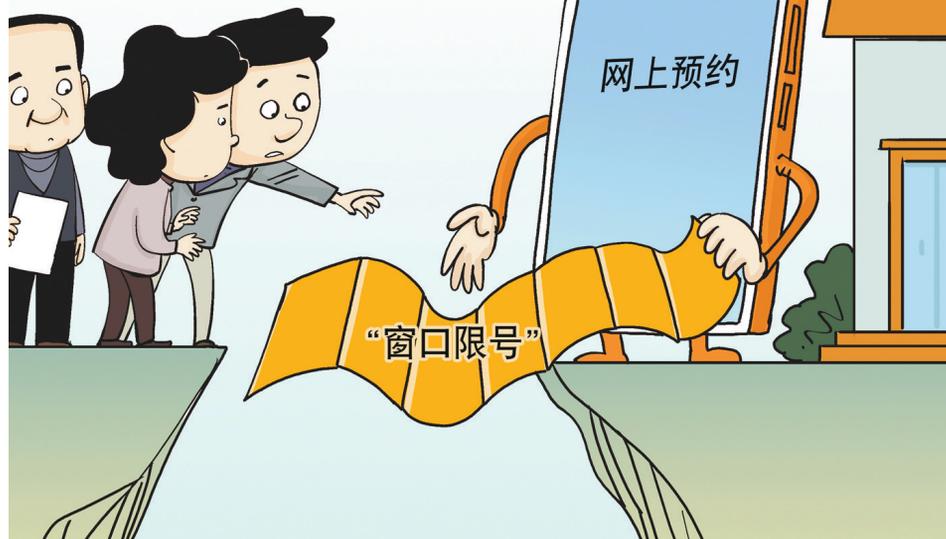
## 懒政

河北省廊坊市大厂回族自治县公安局办事大厅实行“先网上预约、再现场办理”的流程办理落户,但每天只放47个号,高峰时期待办量多达3547人,有的群众甚至耗时4个月才预约成功。

“预约排号”本是为了提高办事效率,改善服务质量,但在落实“放管服”改革的过程中,一些地方和部门悄然刮起“窗口限号”的歪风。面对窗口“人少事多”矛盾,窗口单位要多出“限权”的招数,少打“限号”主意。

新华社发

办事群众



观察

## 运营商拒绝携号转网被处罚有其范本价值

文 | 维杰

“陕西一男子携号转网遭遇运营商偷梁换柱,被延长了18年套餐,且不能销号。”在携号转网实施将满一年的日子里,该事件冲上热搜。

11月25日,陕西省通信管理局网站公布处理情况,给予陕西移动西安分公司警告并处以5万元的行政处罚,多名责任人也被通报批评。

按照用户曹先生的说法,运营商口头同意携号转网,结果偷梁换柱,要他发一个办理其他业务的数字短信,短信发完,收到办理结果是套餐延长18年的短信。受骗的曹先生与该运营商交涉几个月无果,无奈之下才在网络上发视频求助。

用户说“分手”,遭运营商“强留”的例子屡见不鲜。携号转网开放以来,在各地引发的消费纠纷可不少。这一次,监管部门公开通报处罚措施,站出来为用户撑腰,难能可贵。

消费者办理携号转网频频受阻的个案层出不穷,根本原因是运营商禁止携号转网纳入KPI考核。在考核的压力下,一线工作人员当然“战战兢兢”,面对“携号转网”的用户如临大敌。

当然,运营商对于“携号转网”进行KPI考核,背后也是用户的重视,但这种重视,不是拴住用户,强行给客户提供服务。

此次,陕西省通信管理局对运营商的处罚结果具有警示意义。监管部门挺直腰板、严格执法,对通信运营商霸王条款说“不”,也为运营商敲响了警钟:面对用户携号转网的需求,为难消费者是行不通的。

值得一提的是,监管部门还需要畅通用户举报通道。曹先生借助网络维权,引起舆论关注后,监管部门才得以介入,这固然是曹先生的幸运,但公众也希望,这样的幸运不是个案。

通信运营商阻挠携号转网被通报处罚,这类案例应成为制度化的标配。监管一旦硬起来,运营商自然没有了霸道的底气。

观察

## 马保国,一场审丑狂欢的工具人

文 | 子虚君

2020年末,“耗子尾汁”强势来袭。

今年5月17日,一场民间武术比赛让马保国爆红。比赛中,自称混元形意太极拳掌门人的马保国被KO三次。在现代格斗术对传统武术“打假”的背景下,马保国成了新的调侃对象。

近日,有人将今年1月马保国控诉“两个年轻人不讲武德,偷袭我这个69岁老同志”的视频上传至B站。在视频里,眼睛肿胀的马保国“劝年轻人好自为之(耗子尾汁)”。这个原本平平无奇的视频被网友二次创作后获得了亿级数量的传播。之后,上至百万粉丝的流量UP主,下至刚进站的“萌新”,人人都想蹭马保国的热度。

然而,就像“旧石器时代”的网红芙蓉姐姐、凤姐一样,马保国的走红,不过是舆论的又一次审丑狂欢。

不过,被群嘲的确实是马保国,但很难说清到底谁清醒、谁糊涂。

有人觉得“马保国是个一辈子都

在欺骗自己说服自己,也试图欺骗别人说服别人”可怜又可恶的老人,也有人觉得已届古稀之年的马保国早已是个深谙流量即生意的老手。

他出书、收徒开课、参加商演,约架放狠话打擂台,炮轰张伟丽,发表雷人雷语。他的生意从来不在赛场上。“代言我是要接的,很多明星都会接代言。”采访中,马保国如是说。他和徒弟们通过微博账号赚钱也玩得风生水起。

马保国甚至要进军影视界,坚称“对自己的演技很有信心,电影票房一定破纪录”。

但说到底,马保国都只是一个小人,只是在偶然间其人性中“不堪”的元素被扩大、被观赏,在半推半就中成为全民笑点。

作为一种圈地自萌的亚文化,无厘头、恶搞是鬼畜视频的本质。在这种把人物形象打碎、重新解构的过程中,马保国这种“伪大师”不仅重新获得了影响舆论场的强大力量,甚至因

为黑红而获利。

网络恶搞所代表的只不过是一种狂欢式的仪式,它既可能消失在主导意识的规范下,也可能理没在商业的收编中。

于是我们看到,“耗子尾汁”被抢注成了商标和公司;各种带有“马保国”名字的店铺如雨后春笋般注册;其本人形象和语录也被制作成T恤、手机壳,在各大电商平台上开售。

“整个世界将会展开争夺眼球的战役,谁能吸引更多的注意力,谁就能成为下个世纪的主宰”。当恶搞被商业收编并以积极利益最大化的原则继续存在,如何弥合审丑狂欢对道德和价值观的冲击,让很多人困惑。

很多人在投去鄙夷目光的同时,也不得不承认“输给”了马保国——成年人的体面、舆论场的审丑狂欢,都是这种“输”的代价。

不管怎样,争议还在继续,马保国仍旧很活跃。而如果出现下一个马保国,还是奉劝每个人都能“耗子尾汁”。