

热议

被抱起做人脸识别的老人,也可能是你和我

文 | 马小龙

技术的应用的目的是服务人,而非折腾人,何况是老人。

这几天,“94岁老人被抱起做人脸识别”一事引发社会热议。

在湖北广水,一位94岁的老太太要激活社保卡,需要家人抱起来才艰难完成了人脸识别。11月22日,涉事银行发布情况说明,就该事件致歉,并称已到老人家中道歉。

一位行动不便的老人,为了激活社保卡,不得不去银行,即使被抬着。怎么看,都难言体面,也有损尊严。

对老人的态度,体现着社会的文明程度。现实中,我们时常倡导,社会对老人应该更友善些。可不难窥见,仍有些机构和个人,不时以恪守规则之名刁难老人。这起事件,就是典型案例。

也许有人会认为,银行也只是照章办事,舆论无须过度反应。不过,尊严是人之所以为人的基本属性,体现在日常生活细节的感知之中。人人都有老的那一天,现在不小题大做,下一个被抱着进行人脸识别的,没准就是我们自己。

从舆论反应看,该事件未必是

孤例。有网友在评论区反映:“我奶奶97岁了,去年也被要求去银行核实身份。”“我家80多岁偏瘫卧床的老岳母,也是我用轮椅推到银行办理的认证。”

批评有些机构和个人不懂变通,倒不是认为他们故意刁难人,或者否定按规则办事本身,而是想指出,在绝对的规则之上,还有绝对的人文主义。就算碍于某些现实因素,他们也可以寻求在规则的缓冲地带释放足够善意。

在此类事件中,显然有必要思考:银行办社保卡业务,除了让

本人到现场做人脸识别,是否还有针对老人、残疾人等群体的替代手段?比如远程视频、上门服务或摁手印代替?进一步讲,要求当事人到现场做人脸识别,是必须的吗?

不管怎么说,技术的应用的目的应是服务人,而非折腾人,何况是老人。

如今中国已进入老龄化社会,适老化设计也成了很多公共设施的硬件配置理念,在此背景下,作为软件的社会服务,特别是公共服务意识,也要尽早跟上。

禁止挖湖造景

针对一些城市热衷挖湖造景,占用耕地、破坏生态、乱象丛生的问题,中央和有关部门去年以来多次提出整改要求。新华社记者近日实地走访陕西、宁夏等地,对部分被自然资源部点名督办要求整改的项目进行了探访。

调查发现,各地整改取得了一定成效,挖湖造景歪风得以遏制。与此同时,一些地方在工程收尾、土地复耕等方面依然有不少问题待破解。

新华社发 徐骏 作



对狱中“网恋”的罪犯要查清是否有“沉默的真相”

一个普通的罪犯,都能靠一部手机对外骗财“骗色”,其暴露的监狱管理漏洞,不能小视。

文 | 狄宣亚

44岁的单亲母亲和男子“网恋”3年被骗38万元,却发现“男友”竟然是在狱服刑犯。如此诡异的故事,近日被媒体挖了出来。

据报道,2014年,单亲妈妈周某通过微信结识了自称是河北唐山市海港经济开发区城建局副局长的“王小坤”。在“王小坤”的完美人设和花言巧语之下,周某很快被俘获芳心,在网上与之建立了情侣关系。此后3年,“王小坤”以各种名义向周某借款,前后共计38万元。实际上,线上的“王小坤”彼时是在狱中服刑的罪犯罗荣兵。

长达3年时间,一个服刑犯为何能携带手机,甚至跟周某语音聊天?

对此疑惑,关押罗荣兵的唐山监狱只给出一个回复:实施诈骗用的手机系由外来工作人员进入监狱伙场时带入,狱警对此并不知晓。

这显然不具有说服力。

无论是《监狱法》,还是司法部颁发的监狱安全管理规定,都严禁罪犯携带一切通信工具,此类行为一经发现,不仅罪犯会受法律制裁,协同人员和监狱管理人员也负有不可推卸之责。

而河北省监狱管理局对“手机进

狱”也作出了非常明确的处罚规定,其中就有“携带手机进狱,领导一律免职、警察一律撤职、工人一律解除劳动合同、外协人员一律最低罚款3万元。”“罪犯私藏、使用手机,一律给予禁闭处罚,两年内不得提请减刑和假释”。

唐山监狱在长达3年的时间里都“没有发现”罪犯用手机与外界沟通,这是严重的失职。

颇为讽刺的是,面对“罪犯服刑期间使用手机诈骗”这一铁铮铮的事实,监狱方面曾想靠钱解决问题,先是直接给周某7万元,要求她签署收据,后又放话:“你有啥证据证明我看到他用手机了?”如此“恩威”并施、自相矛盾,也甚是罕见。

此前,监狱系统已发生过数起“猎艳事件”,其中最著名的是2015年黑龙江讷河监狱囚犯“猎艳风云”。事件曝光后,国家司法部开展了大规模的“狱政风暴”,对所有进出监所人员的人身、物品一律进行安全检查;严格落实违禁品、违规品查缴制度和危险物品管理制度,重点查缴手机、现金、毒品等违禁品。

对这次发生在唐山监狱的“网恋”事件,还需要相关部门继续通过系统,深入地纠察,堵上监狱的管理漏洞,并依法追究相关人员责任。

被质疑的即食燕窝暴露了直播带货哪些问题?

在很多事件中,直播只是一系列问题最终的显现场所,并非问题的发生场所,也不是问题的原因所在。

文 | 刘远举

当下网红带货、直播带货如火如荼,其爆发式发展也产生了一些问题,比如观看人数、销售数据“注水”,虚假宣传等。最新事件是,网红辛巴与职业打假人王海的对峙。

王海指控辛巴所售即食燕窝产品就是糖水;辛巴方否认,称其是按销售公司提供的产品信息进行直播推广,且已将产品送检,若消费者不满,可申请退款退货,自己会全力帮助维权。

双方的争执,将公众目光再次聚焦到了燕窝功效的争议上。

事实上,当主播为自己的店导流时,扮演的是销售者角色。根据有关法规,因产品质量造成他人财产、人身损害的,产品制造者、销售者应当依法承担民事责任。

如果主播是将消费者引流到其他店铺,其担任的是广告代言人的角色。根据相关法律法规,电商主播需按照《广告法》规定承担广告代言人的责任与义务。这种情况的责任要小一些,但也是明确的,须履行审查义务,保留产品生产者的官方证明文件。

那么,回到最初的问题:燕窝产品有没有标准呢?答案是“有”。

首先是食品生产许可。辛巴卖的燕窝产品,只要印有食品生产许可证

编码,便可认为是合格食品。其次是行业标准。中国是燕窝消费大国,但目前尚未出台国家强制标准和行业标准。辛巴带货的燕窝即使不达标,也不影响其法律意义上的合格。

燕窝没有强制标准,就是这次事件的根本起因。而没有强制标准,或与燕窝本身的争议有关:卖燕窝到底是不是在收智商税?支持者说,燕窝中的唾液酸对神经发育、提高免疫力等都有重要作用。反对者则认为,燕窝的功效只停留在动物研究层面,并不能说明对人有何作用。

今年2月,全国12320卫生公益热线官微称,阿胶只是“水煮驴皮”,并非好的蛋白质来源,引发热议。随后中药协会表示阿胶疗效确切,12320热线官微也致歉。这意味着,官方盖棺论定,阿胶不是智商税。由此看来,燕窝是不是智商税,其最终解释权还在有试管、有仪器的相关机构与部门,而不是只有麦克风与手机的直播老铁。

其实,在很多类似事件中,直播只是一系列问题最终的显现场所,并非问题的发生场所,也不是问题的原因所在。

因此,在讨论相关问题时,还理性追寻其起点,才能根本解决问题。对主播而言,即便没有相关责任,但对于有争议的商品,不妨谨慎一些。