

# 芯片越重要,越不能“大干快上炒概念”

□新京

10月20日,在国家发改委的新闻发布会上,针对“芯片项目烂尾”乱象,发改委新闻发言人孟玮表示,对造成重大损失或引发重大风险的,予以通报问责。

孟玮提到,国内投资集成电路产业的热情不断高涨,一些没经验、没技术、没人才的“三无”企业投身集成电路行业,个别地方对集成电路发展的规律认识不够,盲目上项目,低水平重复建设风险显现,甚至有个别项目建设停滞、厂房空置,造成资源浪费。

发改委新闻发言人的这番回应,无疑颇具针对性。就在上个月,媒体还报道,投资高达1280亿元,作为某地明星项目

上马的某半导体项目传出停工甚至可能烂尾的消息。

这并非孤例,近几年由于芯片行业迎来发展风口,国内不少城市纷纷进军芯片产业。这固然与城市对新产业赛道的竞争有关,但由于项目把关不严、重复建设等原因,芯片项目烂尾现象也时有发生。

对于一些地方的芯片项目烂尾现象乃至整个行业所出现的浮躁迹象,国家发改委要求各地加强规划布局、完善政策体系、建立防范机制、压实各方责任,这是一种适时而必要的“敲打”,也可以说是意在给局部地区非理性的芯片项目投资热降降温,让芯片行业发展真正回归理性。

在芯片产业重要性提升的今天,越来越多的地方重视芯

片项目投资,这未尝不是好事。但要警惕的是不顾实际情况盲目上项目,人为放大行业泡沫和风险。

芯片是高投入的“高端”产业,近年来整个行业也明显有升温之势。这一方面可以满足城市产业升级的需要,另一方面也契合了一些地方对于大项目的偏好。

这些内外因的综合作用,让一些地方忽视了芯片产业不仅投入大,而且有着较高的技术、人才门槛等诸多要求,而是在缺乏应有的行业分析和风险把关的情况下,就不惜“大干快上”,最终为烂尾埋下隐患。

本质上,芯片产业长远发展,对技术、配套产业生态、人才等提出了高要求。可眼下,不少地方招揽芯片项目的手

段,还是停留在土地、政策、补贴的“三板斧”层面,这与芯片产业发展的内在规律本就构成冲突。由此看,部分项目的烂尾风险,其实从一开始就已注定。

这次发改委发言人指出,要加强规划布局、完善政策体系,其实就是要求对芯片产业的发展规律和行业生态有更多科学理性的认知,在做好规划的基础上,引导芯片产业健康发展,而不是“头脑发热”一窝蜂式上马。建立防范机制、压实各方责任,就相当于要为相关项目的发展套上责任“紧箍”。

需要明确的是,任何项目投资都有风险,落实“谁支持、谁负责”原则,主要指的是对人为原因带来的风险要强化责任

追究。像对项目资质缺乏科学评估,在立项过程中无视程序,违规开“绿灯”等,都应该纳入问责范畴。且越是大项目,越要有人负责。

当然,不仅是在发展芯片项目上要落实责任,其他招商引资项目都应该建立风险防范机制,并真正压实责任,避免因个人好大喜功和追逐政绩等原因而缺乏对招商引资风险的应有把关。

说到底,芯片产业的重要性越是提级,越要避免出现“过热”现象助长行业虚火。这方面,光伏等产业是有前车之鉴的。重视芯片技术攻关与抑制行业浮躁、降低项目风险并行不悖,唯有脚踏实地,剔除泡沫,国内芯片产业才能真正迎来健康发展。



## 重拳打击

记者10月21日从国务院打击治理电信网络新型违法犯罪工作部际联席会议办公室获悉,旨在打击整治非法开办贩卖电话卡、银行卡违法犯罪的“断卡”行动取得阶段性成效。日前,全国“断卡”行动开展首轮集中收网行动,北京、河北、广西等29个省(区、市)的公安机关同步开展集中抓捕。截至20日20时,各地共抓获涉“两卡”违法犯罪嫌疑人4600余名,缴获电话卡、银行卡共计6.5万余张。新华社发 朱慧卿作

## 不让运营商进校园 高校别拿学生当“韭菜”

□姚羽

在高校校园里,竟然还有连不上三大运营商网的情况。这可不是由于地处偏远,而是“人为设障”。

近日,国务院督查组在位于河北省三河市的燕京理工学院校园内暗访了解到,由于缺少基站,学生们的手机网络很慢。三大运营商表示,因为一直以来同燕京理工学院对接始终不畅,使得基站安装迟迟不能到位。

三大运营商的网用不上,学生们就必须使用校园网,价格是0.48元/小时或80元/月,比运营商提供的套餐要高一倍多。手机不好用、上网另付费,由此也导致学生们怨声载道。据国务院督查组表示,该校学生对此意见极大,但是通过各种途径反映一年多以来,问题迟迟未解决。此番国务院督查组直接出手,问题果然得到了“高度重视”,“整改工作全面启动”。

10月16日,督查组提出意见;17日该校就与三大运营商签约,并在当天启动建设基站,预计10天即可完工;19日,燕京理工学院公布下调校园网套餐价格,22日起执行新的价格。

学生反映问题,一年多解决不了;督查组出手,三天搞定……一快一慢之间,令人唏嘘。

如今,国内基本上各校都有“校园网”。校园网设置的主要目的,是在学校范围内,为学校教学、科研和管理等需求提供资源共享、信息交流和协同工作的平台。设置这样一个局域化网络,可以满足学校的现代化教学需求,同时,学生使用校园网内部资源,速度也非常快。

但原本是面向学生的网络服务平台,却被个别学校搞

成了“增收渠道”,甚至为了实现最大利益,不惜圈地垄断。据报道,2019年燕京理工学院校园网费收入超过800万元,仅2020年9月一个月,网费收入就已超过100万元。

这种割自家学生韭菜的行为,实在是吃相难看。殊不知,在使用网络这个问题上,学生也是消费者,与普通消费者享有同等的选择权。学校通过强制技术手段限制学生的网络选择权和使用权,并高价征收学生上网费用,已经对学生的合法权益造成了侵害。

除此之外,校方如果利用校园网的垄断牟取暴利,还涉嫌违反不正当竞争法和反垄断法的规定,损害其他经营主体向学生提供服务的权益,是对市场自由竞争原则的破坏。

网络搜索可知,出现校园网垄断问题的高校虽然不多,却也不唯燕京理工学院一家。这也说明,类似的问题如今依然存在,个别高校的校园中,给学生带来困扰。

这些散落于各地的类似问题,恐怕不能都等着国务院督查组去“敲门”。以个案推动相关问题的自查自纠,国务院督查组的作用才能够得到最大限度的发挥。

校园网的目的是为了服务教学与师生,而非借其牟利。如果借此薅学生羊毛,那也失去了大学教书育人的本心。燕京理工学院的前车之鉴,其他高校也当认真吸取。

当然,高校可能存在的“垄断高发地”不只有校园网,还包括食堂、课堂、校园商店等。相关高校当举一反三,加强审计管理、重视学生意见,尽可能为学生提供便捷、实惠的服务。别等到国务院督查组来了,才有纠错的动力。

## 别让青少年受困于“信息茧房”

□杨玉龙

网络信息多样、开放、共享,而一味迎合受众的阅读偏好,计算方法简单,定向推送粗暴,让读者尤其是鉴别力、自控力不强的青少年越“好”越“偏”。原本能够提供多样化精神食粮的手机App,却让人有一种“我才夹了一筷子,你就送我一桌子”的惊喜与尴尬,在不知不觉中受困于“信息茧房”。

据专家介绍,用户爱看什么,就把什么送足喂饱,让人停留在舒适圈,看似浏览了很多信息,实则信息非常单一,无法拓展知识面,这在传播学上被称为“信息茧房”。如此,孩子深陷其中就很难丰富知识结构,尤其一些平台的定向推送存在“泛娱乐化信息多,低俗内容多,未经核实内容多”的“三

多”现象,更有可能给青少年身心健康成长带来不良影响。

防范青少年受困于“信息茧房”,一则,强化市场监管执法很有必要。一方面应加强对技术的监管,如完善现有防沉迷系统功能,找到监管盲区,堵住技术漏洞;另一方面应强化对内容的监管审核,网信部门当对App的算法推送进行更加精细化监管审核,如规定具体类别信息的推送占比等,以规范互联网企业行为及推送内容。

二则,互联网企业当强化守法自觉性。媒体调查显示,一些短视频平台、社交媒体、新闻客户端的内容管理问题,固然是以算法推荐为核心的技术所致,但根源是业务导向遵从流量最大化的资本逻辑。对此,企业当少些不良逐利思维,须自觉守法行事,更应担负起社会道

义,对不良内容加强甄别和监测,并形成有效自查机制。

三则,应在提升青少年互联网媒介素养上施力。应该认识到,新媒体对青少年日常生活的渗透性和嵌入性非常强,健全未成年人网络素养教育体系,提升青少年媒介素养,需要政府、社会、学校、家庭齐抓共管、形成合力。也唯有青少年能够正确使用网络,拥有辨别良莠不齐信息的能力,他们才能少受到网络伤害。

另外,家长也须尽到相关责任。明年6月1日起施行的未成年人保护法,就对未成年人的父母或者其他监护人相关责任进行了明确。家长应承担起第一责任人的职责,督促孩子使用防沉迷系统,帮助孩子提高甄别、屏蔽不良内容的能力,这也有助于他们的身心健康成长。