

热议

老板当众指责员工“长得丑”，也是职场霸凌

老板当众攻击员工长相，不只是表达上不得体，更体现了那种无视员工尊严的“权力感”。

张丰

7月22日起，“Yamy公司录音事件”刷屏网络。这也将“职场PUA”一词推上了热搜。

事情原委是，7月21日，前火箭少女101队长Yamy(郭颖)公开经纪公司会议的录音，老板徐明朝当着员工面说她“很丑，不时尚，唱歌难听，原来只是一个伴舞而已”，在发出解约函后还被老板以“作死”威胁。

而徐明朝在7月21日晚间发布微博长文喊话Yamy：“如果你的目的是为了了解约，实在没必要搞得这么惊天动地。”“解约问题交给法律解决。”

艺人与经纪公司的纠纷屡见不鲜，闹得一地鸡

毛的比比皆是，但这次事件之所以能“出圈”，激起巨大的舆论涟漪，最关键的，还是老板当众羞辱员工“长得丑”逾越了公众心中的分寸与底线。

在这事上，站队先行显然该让位于讲道理：身为老板的徐明朝能否对作为员工的Yamy进行批评，是一个问题；能怎么批评，又是另一个问题。当下舆论场上的部分争论，某种程度上就是将两个问题混在一块，最终产生了“鸡同鸭辩”的效果。

回到事件上，在那段音频当中，徐明朝不仅攻击Yamy长得丑，还认为她没有自知之明，说自己是“喊破皇帝新衣的孩子”。

很明显，这是一套KPI话术和规训话语。他希望艺人认知“不出偏差”，其实就是强调艺人要成为他所希望的样子(那样就会更有市场)，要求其“绝对服从”。

舆论的“一边倒”，已说明这样一套话术让很多人都深有痛感。不少人从明星制造工业的角度对其质疑：真正大放异彩的艺人，一定是有创造性和独立性的，而不是裁剪成某种固定形状，用人设把她套住。

这些可能涉及理念之别：有人用流水线思维看待艺人管理，也有人认为对艺人最好的管理是顺应其个性化因势利导。但从

录音曝出的“管(xiu)理(ru)”方式来讲，徐明朝的表达显然逾越了某些分寸。

尽管艺人的表现和外貌有关系，但外貌却并不是公司的财产，它仍然属于“个人财富”或权利。老板当众攻击员工长相，不只是表达上不得体，更体现了那种无视员工尊严的“权力感”。

Yamy的遭遇，也击中了很多职场一族的痛点：当容貌羞辱等方式跟管理管教结合在一起时，这制造的痛感是强烈的，也必定会对上司下属关系产生影响。

如今大多数公司都是合同制，对职场上的主管

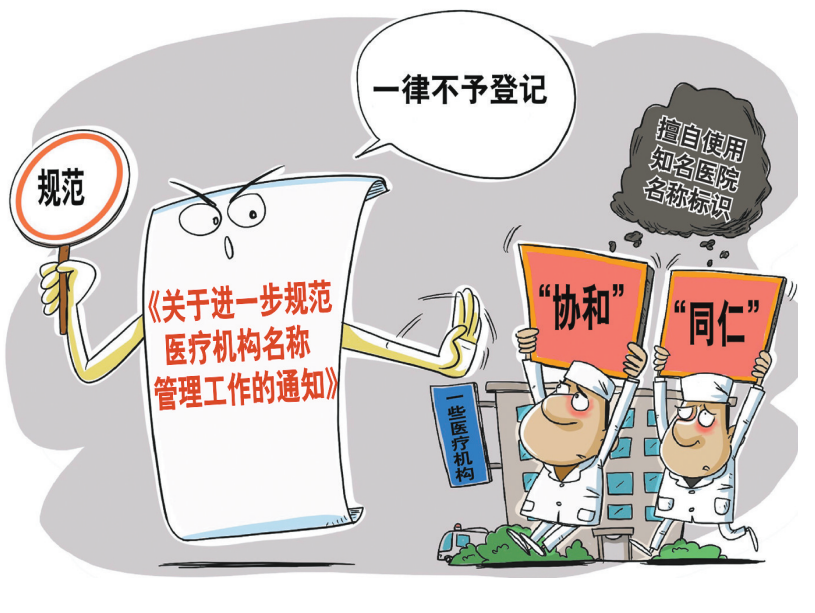
们来说，如何守住自己的边界，就成为一个课题。本质上，网民们力挺Yamy，也是在努力保持一块不被职场欺凌侵入的“自留地”——这块自留地上，不只有不甘于被修剪的个性，也有基本尊严。

如今，社会上确实有这样的现象：当一个人在某个领域获得些许成绩时，他仿佛也同时掌握了其他权力，他不仅有权定义你工作的优劣，也有权定义你的美丑、善恶、时尚与否、生活是否幸福——因为他们是成功者。他们傲慢地否定下属，不过只是为了要彰显自己的成功和权力。而这样的职场环境，很可能让人望而却步。

漫活

严禁医院傍名牌

国家卫健委等四部门日前联合印发《关于进一步规范医疗机构名称管理工作的通知》，要求严格履行名称管理职责、严禁利用名称误导患者，医疗机构擅自使用“协和、同仁”等知名医院名称标识的不予登记。新华社发



观察

高层次人才可优先就医 特权岂能作福利?

没有哪个人才会冲着看病插队而去一个城市工作定居。

阳柳

近日，西安一家医院贴出“高层次人才优先”的告示，引发争议。赞同者认为，高端人才对社会贡献大，优先看病“没毛病”。反对者认为，这是将患者分为不同等级，会损害普通患者利益，不可取。医院称，“高层次人才优先”，是西安出台的高层次人才服务中的一项，是根据西安市卫健委规定执行的，目前无病人投诉。2017年发布的《西安市打造人才新政2.0升级版》和西安卫健委的相关通知中，确实赋予了高层次人才“优先看病权”。但是，这么做真的合理吗？

其实，在医院里，“优先权”一直都存在，比如急诊就是为紧急情况下的救治和抢救而设。危重病人、孕产妇、残疾人、现役军人等，就诊使用绿色通道，享受比普通患者更多的照顾，人们对此也不会提出异议。这是因为，这些群体要么身体条件处于弱势，需要优先便捷的医疗服务；要么从事特定职业，为公共利益牺牲较多，给他们开绿灯，是从客观出发，在社会可接受的范围内作出的人性化优待。

那所谓“高层次人才”，能否优先看病呢？有句谚语说，“在医生眼里，只有病人，没有国王”。医生对待病人，最起码的职业要求就是一视同仁，不应因病人的性别、身份

和地位等因素而区别对待，这在著名的希波克拉底誓言中就有体现。反过来，就医也应该这样。

“高层次人才优先看病”忽视了一个最大的问题，就是就医权利的公平性。“高层次人才”，不管博士还是院士，到了医院就是病人，能否优先挂号、缴费、就诊，只能根据病情的轻重缓急，而不是其身份。再比如，各大医院门诊一般都有“70岁以上老人优先挂号”的规定，这也“没争议”。“高层次人才优先”的问题就在，它人为设置了一个医疗标准之外的标准，却忽视了他们是否应该优先、需要优先的事实。

赋予高层次人才优先就医权，并非西安独有，一些地方还将“关照”的对象，扩大到了高层次人才的家属。地方政府将之作为人才引进的重要内容，固然是“求贤若渴”，但这种牺牲公共资源公平性来“讨好”部分人的做法，缺少法律依据，也难免刺激公众的神经。

高层次人才优先就医，对引进人才，到底有多大作用，也不好说。没有哪个人才会冲着看病插队而去一个城市工作定居。营造尊重人才、重视人才的社会氛围，为人才提供施展才能的舞台和创新的空間，搞好公共服务保障，都需要全面发力。优先就医，只能说是偏招、怪招，是表错了情。

热议

擅用别人别墅，欠缺起码的物权常识

这两天，一则“女子刷剧时意外发现，自己多年未住的别墅成了剧组拍摄地”的新闻，因其堪比电视剧般的精彩剧情，在网上备受关注。

5年前，林女士在浙江慈溪购买了一栋别墅，把钥匙托管给了物业。2019年9月底，林女士偶然看电视剧《我和我的儿女们》时，发现自家别墅竟然出现在了剧里，女主就睡在了自己床上。

2019年底，沟通未果的林女士将别墅物业、电视剧的出品方与播放平台等一并告上法院，索赔300万元。该案件已于今年3月开庭，7月庭前会议，目前已进行到证据交换阶段。

私人住宅不容随意私自侵入使用，这是最起码的物权常识。《物权法》和将于明年施行的《民法典》也都明确了，房屋所有人都对自己的房屋享有占有、使用、收益、处分的权利，该

权利还具有排他性。

而对于擅闯行为，刑法上还有个非法侵入住宅罪的罪名。这些都是保护公民住宅权益，也包括隐私权益的“红线”，谁也没有凌驾法律之上的特权。

具体到这起事件，当事人花了大价钱买的别墅，就算多年不住，也不是无主物，不是谁都能出入、使用的地方。谁料，有关人员连一个招呼都不打，就将私人房子变成了剧组拍摄地——如果不是物业刷剧意外“人赃俱获”，恐怕这事还得隐匿好一阵。

从合同约定的权利义务角度讲，别墅主人还与物业方面签订了保管钥匙协议，也足额按时交了物业费。按理说，对方就得按照合同约定，履行相应的保管钥匙义务，提供高质量的物业服务。

结果却是，原价不菲的别墅“面目全非”，不但构成侵权，

而且民事赔偿责任也免不了。

根据《物权法》《侵权责任法》《合同法》等法律规定，对物主房产造成的损失，侵权者除了消除影响、赔礼道歉外，还应据实赔偿所造成的实际经济损失。

此事引发舆论广泛关注，的确跟剧情离奇有关，在此之外，拨动公众情绪的另一个因素，是物业物管对业主物权和财产权的漠视。

该案中，有关物业自作主张，置他人物权利益于不顾，利用别人闲置房屋“借机生财”，则是物业无视业主权利方面的极端个案。尽管个中对业主物权的践踏程度并不多见，但有些问题却足以击中部分业主的痛点。

房子被空置不等于业主让渡物权，而物权不容随意侵犯，这点在私人物权产权越来越受重视的今天，理应被更多人所知悉。

张丰