# 摸清大学生就业底数是保就业必选动作

#### □李英锋

在6月中下旬部署全面开展2020届高校 毕业生就业统计核查工作后,教育部近日又 印发通知,决定严格核查各地上报的就业数 据。通知要求,各高校要对本校就业数据展 开全面自查,严格审核每个毕业生的就业材 料,相关纸质或电子材料要在校级就业部门 存档备查,存档时间3年及以上。各高校要 在核查基础上,于7月4日17时前在全国高 校毕业生就业管理系统中纠正错误数据,并 由分管校领导签字确认。此后发现并核实的 问题,将视为数据造假,视情况予以通报并从 严惩处。

今年的大学毕业生就业形势非常复杂严 峻,一方面,2020届高校毕业生874万人,毕 业生人数再创历史新高:另一方面,受新冠肺

炎疫情影响,经济下行压力加大,新增就业岗 位减少。多重因素叠加下,大学毕业生的就 业竞争激烈,就业困难指数明显上升。

保就业是"六保"的首要内容、核心内容。 而保大学毕业生就业则是保就业的重要内 容。为了缓解大学毕业生就业难,教育部、各 高校以及各地从升学扩招、增加岗位、专项招 聘、就业服务、加强指导等方面采取了多项帮 扶促进措施。

比如,北京市近日推出"京8条",从支持 灵活就业、鼓励企业吸纳、拓宽就业渠道、推 动创新创业、提升就业能力、实施阶段举措、 开展精准帮扶、优化就业服务等8个方面,为 高校毕业生就业创业提供政策支持,力争年 底实现北京生源高校毕业生就业率不低于 95%。河北省人社厅针对高校毕业生增设三 类岗位,其中临时公益性岗位5000个,公办

幼儿园幼教岗位招用不少于1万人。云南省 人社厅将为今年高校应届毕业生提供4.28万 个事业单位工作岗位,专项招聘基础教育学 校教师、医疗卫生机构医护人员。

各项帮扶大学毕业生就业的措施必须以 毕业生就业数据的保真为前提,如果数据失 真,就会影响社会各界对大学毕业生就业形 势的判断,影响政府决策,影响帮扶措施的靶 向性、精准性,拉低帮扶的质量和效果,到头 来,受伤害的还是大学生。所以,教育部对高 校毕业生就业统计工作进行严格核查,挤干 就业率的水分,摸清大学生就业底数是非常

教育部要求各高校先全面自查,再严格 核查各地上报的就业数据,要求毕业生就业 材料存档3年以上备查,并围绕以实习单位 顶替就业单位、"其他形式就业"比例失实、就 业证明作假等违规行为以及"学信网"上毕业 生反馈存疑信息进行重点核查,并推动就 业统计责任制的建立,把教育部核实数据 设定为省级就业部门发布毕业生就业率的 依据……显然是下了决心,动了真格。摸 清大学生就业底数也是保就业的必选动 作。上述硬核措施对确保高校就业统计工作 的真实准确,对精准帮扶支持大学毕业生就业 大有裨益,也能倒逼高校摒弃就业形式主义, 扎扎实实提升教育质量,完善优化就业指导服 务工作

受当前特殊环境的影响,大学毕业生的 就业数据可能会较往年呈现下降趋势,但这 并不可怕,可怕的是数据注水、弄虚作假。只 有认清形势,正视困难,求真务实,才能找准 问题,精准施策,解决问题,为了数据好看而 造假容假,只会自欺欺人,害人误事。



## 李子柒被写入小学考卷 出题不能停留于"网红崇拜"

#### □麦嘈

近日,"李子柒被写入小学语文考卷" 冲上微博热搜。事情缘起于浙江省宁波市 海曙区一份小学六年级期末语文考卷。有 家长在论坛上发帖称,试卷的作文题给出 了"网红"李子柒的故事,旨在展示中国传 统田园文化,最后却介绍了李子柒的粉丝 数,这让他无法接受,直指"出卷老师知识 。经记者核实,这道题并不是作文 题,而是阅读理解题,提供了袁隆平、李子 柒等三段材料,让学生任选一个,为"心目 中的风云人物"写推荐表。

这道题会不会带偏孩子的价值观? 批 评者认为李子柒和袁隆平无论是涉及领域 后都带有价值观的取舍,出什么题,从什么 还是影响深度,都没有可比性。作为统一 考试考网红的题目,等于默认考生必须知 道网红,作为小学生试题,这不合适。而赞 同者觉得时代不同了,对网红不应有偏 见。而且,现在是网络社会,"不能活在20 年前的教育模式中"

作为考试题目,为了公平起见,首先要

处于同一个水平上。若干年前曾有高考语 文全国卷作文题考"共享单车""移动支 付"当时就有媒体批评该试题对农村考生 不公平,因为这些新事物大多出现在大中 城市,农村孩子缺乏亲身体验和了解,这样 的考题无异于为农村考生设置了障碍,不 利于发挥正常写作水平。

试题中涉及网红,尤其是特定的某一 位网红,对于小学生来说大概也存在同样 的问题,是不是所有孩子都对李子柒这样 丝的、造假的网红不乏其人,各种营销手 的网红很了解,又或只是略知一二,都不一段、网络走红和出名的复杂性,都不是小学 定。当然也有人认为,那道网红考题,出题 生能理解的,如果缺乏批判性思考,或者老 本身还算严谨,做了铺垫性介绍,不影响学 生作答。问题是,无论是教学还是考试,背 角度来出,乃至于标准答案的设置,都牵涉 到如何"看待网红"的价值观层次,这也是 相关争议的深层原因。

达到2172万、仅两年时间YouTube上的订 阅人数就超过750万的视频博主,李子柒的 确有她的过人之处。如果说袁隆平是科学 确保考生对某一现象或人物的认知,大概 界的杰出代表,对于李子柒,我认为对她比 的工作。

较准确的定位是传媒界的优秀代表——她 在自媒体和短视频时代,以传统民俗和文 化为表现对象,制作了大量精美视频,赢得 了广泛的影响力,创造了丰厚的商业价值。

因此,不是不能以"网红"入题,而是不 应过分聚焦于个人成功,而是要讨论专业 和专业精神,让学生明白无论科学研究还 是做生意,都要有专业精神。光讨论粉丝 有多少,无法体现这一点。而实际上,刷粉 师无法提供多角度的辩证引导,在试题里 把粉丝数量跟"出名"和"优秀"画上等号, 就大有问题了。

家长的忧虑正出于一种直觉:网红这 事儿太复杂了,又往往各领风骚三五天,是 否代表正确的价值观、有没有长久讨论的 一个全网粉丝超过3000万、微博粉丝 价值;如何引导学生正确认识网红的性质, 区别不同网红的类型,正反思考网络、自媒 体和短视频的文化意义,这是考试题之外, 老师们需要深入思考并进行相应教学设计

### 上班发朋友圈被处理 严格执纪还是小题大做

#### □南都

近日,四川省乐山市马边县一份有关"公 职人员上班发朋友圈被处分"的通报在社交媒 体热传。通报显示,6月29日下午,马边县人 大教工委主任吉寿坚桑在个人微信朋友圈中 发布了一条"与工作无关"的动态,随后该县7 名公职人员对此点赞或评论,吉寿坚桑两次进 行了回复。由于这8名公职人员"在上班期间 从事与工作无关的事情,违反了工作纪律",他 们被马边县纪委予以书面、谈话诫勉。

发条朋友圈就被谈话,这样的遭遇实在让 人有些费解,这也难怪事件曝光后就引发舆论 质疑,因为这样的处理不符合"人之常情"。在 人们的日常观感中,工作过程中哪些是出格行 为,对此都会有基本的共识,这种共识会直接 左右人们的判断。所以说,上述8名公职人员 被处分,这与涉事部门有没有规定并没有关 系,外界可能也没有兴趣了解相关规定,因为 即便有也未必合理。舆论质疑只是因为将心 —如果我在这样的工作岗位,会不会犯 类似的"错误"?

这个事件曝光后,有的人在讨论如何把握 "与工作无关"的界限,言外之意似乎是,只要 行为与工作无关,处分就是合理的。其实这也 是一种理想主义甚至可以说是一种不近人情 的管理思路,一些以管理严格著称的公司,很 多也规定工作期间有固定的茶歇时间,这样的 规定倒不是什么非常高级的福利,而只是一种 —要发挥员工最大的能量, 理性的管理策略-必须承认每个人工作之外的正当需求,且不说 喝茶、上厕所这类生理需求,打个电话、收个快 递、空闲时员工之间的闲聊之举,都非过分做 法,应该得到理解,即便禁止也要讲究弹性。

正视上面这些正当的雪求,不等干说完全 不管。真正要讨论的是如何把握"是否影响工 作",把界限搞清楚,其实问题也没那么复杂。 看看手机、发个朋友圈,这些都属于短暂的放 松,发现了最多提醒一下,不至于据此作出处 分。毕竟,这些上班期间的小动作,其影响基 本可以忽略不计。倒是像工作期间看电影、炒 股这种费时费精力的行为,必须严厉禁止。这 些不同的行为,具体有何影响,性质是不是有 所不同,显然并不难分辨。

工作期间发个朋友圈,这种行为能传达的 信息其实很有限,唯一可以确定的是,这是-种可以被轻易捕捉到的"非工作行为",纪委发 现这样的问题可以说非常容易,但据此认为这 个员工工作不认真并作出处分恐怕有失偏 颇。当地纪委可能需要重新审视其处分是否 合理,评估是依据简单的"是否与工作无关"来 制定纪律要求,还是采取更复杂但更符合人之 常情的管理规定。

前些年有地方出现教师在放假期间自费 聚餐而被诵报的案例,当时即引发舆论批评, 外界认为这是为了反腐而反腐。上班发朋友 圈被处分与这类现象有相似之处,都存在执纪 形式主义的嫌疑。从这类现象被曝光后舆论 的反响不难看出个中是非,如何避免这种尴 尬,倒是类似现象频发背后需要思考的。