

热议

中高考考场装空调,也是教育公平的应有之义

“

今年中高考延期,考试时间正值很多地方的高温时节,借此时机,有必要正视很多考生与家长的诉求:将空调安装进中高考考场。

熊丙奇

6月8日上午,安徽省滁州市教体局宣布滁州市1790个中高考考场将全部安装空调。

至此,安徽16个省辖市均已就是否在中高考考场安装空调一事表态。这场由合肥市民发出的网络建议引发的讨论,也由此告一段落。

中高考考场是否应该安装、使用空调,看似只是个不安、用不用的小问题,其实是个涉及教育公平的大事。

具体到安徽此次事件,从5月31日合肥市教育局回应网友“今年高考期间暂不考虑使用空调”,到6月8日

安徽16个省辖市全部表态为中高考考场安装空调……安徽算是提供了一个民众-官方沟通协调的样本。

我认为,考场安装空调,应放到更系统的层面统筹考量——结合社会经济发展,与时俱进地提高国家标准化考场的建设标准,确保所有考生拥有平等的考试环境。

2011年,教育部开始在全国范围内全面启动国家教育考试标准化考场建设项目。建设国家标准化考场的目的,就在于保障所有考场具备一样的考试条件,

装备现代化的防范考生作弊的监控系统,以此维护国家考试的公平、公正、安全和秩序。

从目前的国家标准化考场标准看,并没有提到安装空调这一项。由于没有根据气候条件安装空调设备的标准要求,各地在建设考场时,就“于法无据”。合肥在最初回应不安装空调时,就提到国家对标准化考场的各项设施设备有统一的配置标准,“并未要求配备空调”。

今年高考延期,考试时间正值很多地方的高温时

节,这也将高考考场是否安装空调问题带入公众视线。借此时机,确实有必要正视很多考生与家长的诉求。

而这首先就需要寻求政策层面的支持。有了政策的鼓励和支持,各地在决策时才能有法可依。

要看到,高考是分省录取,是全省范围考生的竞争,不同的考场环境,必然会给考生、家长带来不公平感,影响考试公平。如果一省之内有的地方中高考考场都有空调,有的地方学生只能扛着高温备考,那确实会造成不公之感。

此前有地方为解决中高考考场无空调问题,将其列入了民心工程。不得不说,六七月份天气炎热的省份,有必要把为中高考考场安装空调提上议事日程,而这更需要置于“国家标准化考场”标准中作整体性考量。

而眼下,要从根本上解决“中高考考场安装空调”争议,首先要进一步完善国家标准化考场标准,其次也要各地结合经济发展情况,积极推进为中小学教室安装空调事宜。这样,才能让中高考考场装空调之争避免“悬而无解”的处境。

漫活



监督销毁

6月3日至12日,在重庆海关所属西永海关的监督下,一批总价值约为4500万元的过期跨境电商产品被集中进行持续10天的分批无害化销毁。这些产品主要包括奶粉、婴幼儿辅食、保健品等各类食品,总重约700吨。其中,婴幼儿奶粉占比为88%,数量达60万罐。

新华社发 王鹏作

今语言 言近意远 似少实多

事实证明,你收起绑带,那些被解绳放索的人就能自己走出一条路来。这之于许多为百姓的出路发愁的政府来说,不是天大的好事吗?这之于那些善于向服务型政府转向的部门来说,不是边际成本最小、边际效益最大的善治吗?改革开放以来的无数事例说明,在一定程度上,在解决百姓的基本生计问题时,放开就能搞活百业,少管制多服务就能成就富裕。从这个角度而言,小地摊是大政策的产物,其所宣示的是经济社会运行的基本常识,这也正如安徽小岗村农民将种地的既定组织方式稍有突破,便可填饱自己的肚皮一样。

——光明网评论

@微言博议

大学生考试作弊后跳楼怪监考老师?

6月6日,山西中北大学大二学生时某补考中作弊被发现,离开考场不久后坠楼身亡。时某家属表示,时某在被发现作弊后,有长达近20分钟的哭泣,但监考老师并未对其进行教导和规劝。据悉,时某曾在坠楼的两分钟前向母亲发了最后一条微信。那么时某死亡,学校和老师有责任吗?

成年人要为自己的行为负责

@学叔:心理承受能力这么差还敢作弊?

@桃子味的 Moni-ca888:成年人要为自己的行为负责。心理承受能力如此脆弱,以后走向社会怎么办?

@胖哥杨力:作弊就是不对。既然想作弊,一方面你可能会获得作弊的好处,但另一方面你也要考虑到作弊的后果。光想好处,不想负担后果,哪有这么美的事?

@乔乔:人死为大,但不是无限上纲上线。自己的行为自己负责,这是成年人最基本的素质和底线。

老师也太难做了!

@cholecho:老师也太难做了吧?抓了作弊的还给予安慰。

@苏大海 201409:老师如果疏导了之后,新闻就会这样报:某监考老师和学生交流之后,学生跳楼坠亡,疑似威胁学生。

@健壮耿直:建议给监考老师做心理疏导。

@风动而歌 88:如果怪学校怪老师,难免以后还有人效仿,反正不怪自己呀!

进行心理干预是必要的

@SenorDu:心理干预是

需要的。如果看见了,却不管不顾就是冷漠了。记得周国平说:大学应该是理想社会的楷模,而不是现实社会的缩影。

@马狗剩儿:不管谁对谁错,现在人去世了,最难过的是他的妈妈爸爸。每个人都会在某个时候有自认为过不去的坎,甚至会作出不成熟的选择,有人挺过去了,也有人过不去,请大家能多点包容吧!

@文韬武略天下第七的希哥:学校有责任在孩子哭泣的时候进行安慰,别说什么没有关系。好话一句三冬暖,所以疏导一下是应该的,可以避免这样的悲剧发生。

家属节哀,校方无责

@用户空山残月:此事件与学校、老师都无关。学生发生意外确实可惜,但不能因为后果严重就强加他人之罪,不能因为这件事束缚所有老师手脚,不然教育何去何从?

@爱国人士 68005:我认为学校无责,对作弊就应该零容忍。不过,学校可以给这个家庭一些人道主义补偿,安抚一下家属,毕竟没有了一个孩子。注意:不是赔偿。

@小宇啊 b:家属节哀,校方无责。

(以上言论来自新浪微博)

热议

认定见义勇为就该“奖不避众”

拟将9名“扯被”救人英雄评为“见义勇为先进群体”,既是依据事实作出的准确性,也是激励机制本身的突破与进步,体现了规则的弹性。

李英锋

据媒体报道,6月3日,山东省青岛市平度市“女子跳楼轻生,群众合伙营救”一事发生后,引起当地官方注意。日前,参与营救的9名“扯被”救人英雄被推荐为“见义勇为先进群体”,官方全城寻人,目前已找到6位。救人被砸伤者宋玉武已转院治疗,现在仍在ICU病房,处于昏迷状态。

“扯被”救人的事常常有,但救人者被集体纳入见义勇为表彰与奖励程序的事却不多见。平度市拟将9名“扯被”救人英雄评为“见义勇为先进群体”,既是依据事实作出的准确性,也是激励机制本身的突破与进步,体现了规则的弹性。

在此之前,平度市见义勇为协会已经审核认定,9名救人者中的宋玉武为“平度市见义勇为先进个人”。宋玉武作为“扯被”救人行为的组织者、带头人,被跳楼女子砸

成重伤,其行为已经完全具备见义勇为的条件和特征,当地就此特事特办、快速认定,不仅是对救人者及其家人的慰藉,也有利于充分保障宋玉武的救治、康复等权益。

在此基础上,平度市又准备将9名参与“扯被”救人的英雄评为“见义勇为先进群体”,理应点赞。在以往,先进群体通常是以建制化团队、组织面目出现的,这次事件中,9名救人者只是“临时组织”,他们多是过往人员,相互之间大多并不认识。将他们纳入“见义勇为先进群体”认定之列,确实拓宽了见义勇为认定机制中“群体”的内涵,也更实事求是。

复盘事发现场,这9名救人者自告奋勇站了出来,报警、找被子救人。他们在主观上具有见义勇为的积极意识,在客观上也实施了见义勇为的行为,采取的则是集体合作行动,承担的是连带风险。他

们的见义勇为行为,因为紧紧拉住被子的手而聚成了一个整体,这也诠释了那句“聚是一团火,散作满天星”。

他们作为一个整体接受见义勇为的评定、表彰,当之无愧。某种程度上,这样多人集体出手救跳楼者的场景,虽是陌生人之间的协作,在陌生人社会的背景下却更能打动人心。对其进行表彰,也能鼓励更多向善的力量。

此次“奖不避众”也不乏启示意义:对于抬车救人、“扯被”救人、协同救溺水者、联合追凶等群体见义勇为行为,有关部门也不妨保持全面开放的认定视野,既要积极认定其中表现突出的见义勇为个人,也要积极认定见义勇为的先进群体——这里的“先进群体”内涵不该被狭隘化。这样才更符合见义勇为的认定宗旨,也能激发释放更大的正能量。