

让“钱袋子”里的民生温暖直抵百姓

□王亚宏 郑钧天

今年全国财政一边坚决压减一般性支出,一边切实保障基本民生支出只增不减。“一减一增”充分体现了今年预算草案中,反映出党中央坚决兜住民生底线、托住发展基本盘的决心和信心,让国家“钱袋子”里的民生温暖抵达每个百姓的用心。

民生稳,人心就稳,社会就稳。面对新冠肺炎疫情冲击,今年经济社会发展的首要任务就是保就业稳民生,确保扶贫、义务教育、

基本养老、基本医疗、城乡低保等基本民生支出只增不减,切实保障重点领域支出。这既是从稳定社会大局考虑,也是稳住经济社会发展的根基。

兜牢民生底线,真金白银的保障要到位:在今年总计247850亿元的全国一般公共预算支出大盘子中,最大的蛋糕分给了教育,支出占比达到14.8%,其次社会保障和就业支出占比达到13%。城乡义务教育补助经费增长8.3%,按5%幅度上调退休人员基本养老金,居民医保人均财政补助标准提

高至550元……这些实打实的安排要落实落细。

兜牢民生底线,要算好国家账本里的“加减法”。今年财政收支矛盾进一步加剧,对怎么“花好钱”就有提质增效的新要求。要坚持量入为出、有保有压,该保障的民生支出必须到位,该压减的开支绝不松手。

要对趴在账上沉睡的资金应收尽收、重新安排。对一般性支出压减,要加强管理、严肃纪律,决不允许宝贵的资金变成新盖的楼堂馆所,不让铺张浪费侵

蚀重要支出。

今年强调政府要过“紧日子”,比往年更具现实意义。中央政府带头,上下联动、齐心协力才有成效。地方政府同样也要精打细算,继续压减“三公”经费,严控会议差旅、咨询培训、论坛展览等经费。

节俭持国,节用裕民。越是面对困难,越要发扬艰苦奋斗、勤俭节约的传统美德。政府的日子紧一些,把每一笔钱都用在刀刃上、紧要处,百姓的日子就一定会越过越好。

高速公路免费政策需进一步细化设计

□张贵峰

“一到假期景区人满为患,高速公路变停车场,旅游酒店一床难求,交通安全事故频发,旅游时间成本增加,也影响了出行满意度。我建议进一步扩大高速公路免费政策的受惠面,给予7座及7座以下(含7座)的小型客车每年一定额度的高速公路免费通行(例如3000公里)待遇,不再仅限于国家法定节假日期间,实行错峰免费。”全国人大代表、国家能源集团公司党组巡视组组长邵俊杰向本次全国人大会议提交上述建议。

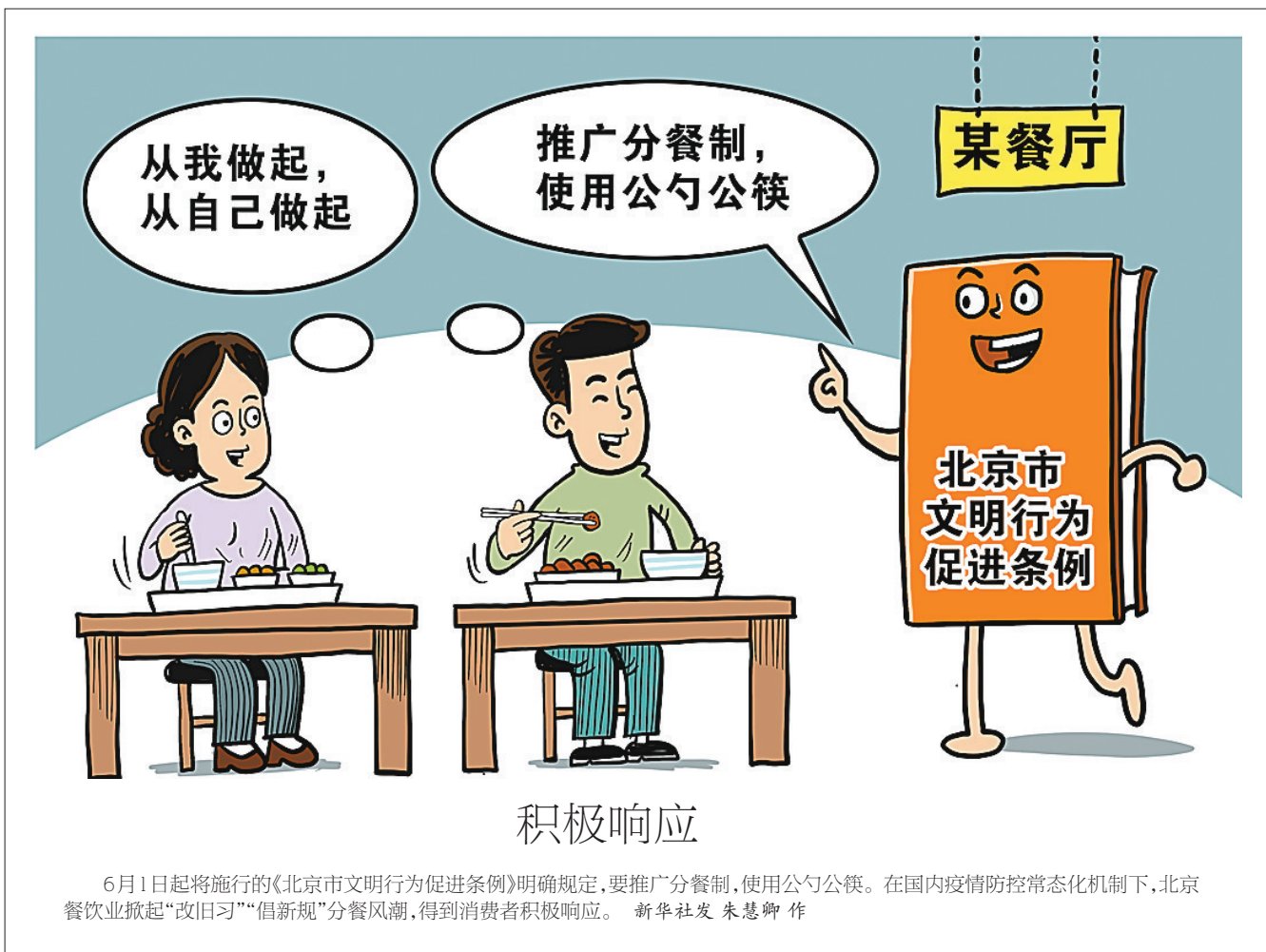
对于邵俊杰代表提出的有关调整高速公路免费政策的建议,许多网友都表示支持。站在广大私家车用户和消费者的角度看,这一建议不仅有利于扩大高速公路免费政策的受惠面,实现错峰免费,也增加了车主在享受高速公路免费待遇上的相应选择权。

如果给予7座及7座以下(含7座)的小型客车每年一定额度的高速公路免费通行待遇,就意味着车主可以灵活主动地安排免费行程,而不必非得在法定节假日期间集中扎堆出行。这种高速公路免费通行额度政策与带薪年假制度,实际上遵循的是同样的逻辑——都是通过赋予更具灵活选择性的错峰福利待遇,来化解和避免过度集中、扎堆出行等问题。

实际上,除了扩大高速公路免费政策的受惠面和错峰免费外,给予7座及7座以下(含7座)的小型客车每年一定额度的高速公路免费通行待遇,这一做法的实惠性也是非常明显的。比如,按一般小客车高速公路平均每公里0.4元的收费标准,如果达到每年3000公里,每辆小客车每年的实际免费额度将超过1000元。据公安部数据显示,截至2019年年底,我国小型载客汽车保有量达2.2亿辆,其中私家车保有量达2.07亿辆,这就意味着,如果按2亿辆私家车计算,每年3000公里的免费额度,将给全国车主带来2000亿元以上的实惠。

当然,考虑到高速公路经营者的收费利益,尤其是近年来我国收费公路一直存在明显收支缺口和亏损的现实,高速公路的具体免费通行额度应如何更科学合理、公平地测算,还需进一步细化精准设计。无论如何设计,关键在于如何在车主、高速公路经营者、政府三者之间更公平合理分配相关利益和责任。具体而言,就是要解决好一个现实问题——给予车主的免费通行额度及由此产生的成本,最终如何在高速公路经营者和政府之间公平合理地分担——哪些应由经营者承担,哪些由政府通过税费减免、财政补贴等方式承担。

要更全面有效扩大高速公路免费政策的受惠面,除了免费通行额度的细化设计,在受惠主体上还可以考虑更多可能性。除了“7座及7座以下小型客车”,可考虑将免费车辆的范围扩大到大货车、大客车等其他车辆,助力消费增长和经济社会发展,归根到底也是为了满足人民日益增长的美好生活需要。



“延长春节假期”上热搜 生活与工作的平衡点到底在哪里

□南都

延长春节假期再次成为热门议题。受新冠肺炎疫情影响,讨论该话题的视角又被拓宽:在疫情防控流传播的背景下结合传统与现实因素适当延长春节假期。全国人大代表潘向黎提出,在防疫管控常态化的形势下,应该结合现实情况、传统风俗、国民诉求和防疫需要,将春节假期延长至15天。

具体而言,潘向黎代表认为,如果春节仍然延续七天假期,则大量人口集中出行难以避免,延长春节假期,全体国民可以错峰出行;其次,疫情给人带来生命和健康威胁的同时,难免也带来不同程度的心理创伤和心理压力,延长春节假期也具有治愈作用。

该建议迅速引发舆论热议,一跃登上作为舆情风向标的微博热

搜第一名。这背后的社会心理既与专家研判新冠肺炎疫情很难在短期内结束有关,也要看到,无论是在何种视角下讨论延长假期,核心落脚点永远都在“假”上。

近年来,不管是教育部对人大代表提出的“落实大中小学春假、秋假的建议”做出回复,抑或是“净身出户,不带走一片云彩”放弃优厚退休待遇辞职的中年教师,这些事例每一次都能戳中公众的敏感神经,成为一道特别的时代景观。不同案例其实都指向现代人在快节奏的社会生活中内心共同的某种向往。这种向往十分多元,或是希望多与家人待在一起,或是希望求得内心的宁静,或是希望寻求诗和远方,或者只是纯粹想在床上躺一躺,这些各不相同的向往用两个字简要概括就是“放假”。作为既能满足“向往”的需求,又具有文

化意涵的特殊时节,延长春节假期尤其有着深厚的现实需求。

但同时也应该看到,现代经济社会的法定节假日总量需要保持相对恒定,以此维持社会正常运转。公众“不调休”“多放假”的愿望可以理解,但细细思考,法定节假日全国各部门各企业各单位都休假,社会运转链条并不完整。若不调休单纯延长假期至15天,在全球经济一体化的今天,经济发展和人民生活可能都会受到极大影响,到那时假期可能会成为某些群体的焦虑之源,失去本身的调适作用。因此,在社会发展需要和公众个体需求之间找到平衡,不只是一个现阶段“是否延长假期”的理念性问题,也应该是一个“怎样科学延长假期”的技术性问题。

今年全国两会,全国政协委员朱鼎健也开始从技术学的角度考

虑实操问题。他认为,可以实行“总量控制,弹性选择”的方式。国家仅规定除夕、正月初一、初二全国统一春节假,其他全部由各省市和企业自行安排,甚至允许调整假期的日期组合。例如,各省市和企业可以选择组合前4天或后4天;还可以选择除夕前10天和后10天区间内,再增加前后双休日的调休,以及企业根据各自实际经营情况,适度安排员工年休假等。

这项技术学虽然简单地看是排列组合问题,其中却交织着经济文化和个体心理等多重因素,但即便如此也有必要求一个答案。从人本主义的角度出发,综合考量人的情感、意志、选择也是社会发展的必然要求。正如近来人们经常提到的那样:推动经济社会发展,归根到底也是为了满足人民日益增长的美好生活需要。