

“隔离算旷工”要开除？借疫情“花式裁员”要不得

当企业度过特殊时期、恢复正常工作状态时，要恢复职工的工资待遇；企业与职工“同患难”后，别忘了“共甘甜”，尊重职工的企业，也会赢得市场尊重。

□汪昌莲

据媒体报道，沈阳的刘先生被派到外省出差回来后，社区告知需隔离14天，于是他向公司报告，第二天公司便要求小刘3天内到岗。因需要隔离刘先生没能如期到岗，随后公司通知其已被开除，理由是旷工3日。目前，刘先生准备申请劳动仲裁。

据了解，社区要求刘先生隔离，是有政策依据的。按照沈阳市疫情防控指挥部的规定，外省返回人员一律隔离14天。可见，刘先生从外省出差回来接受隔离，社区没有错，刘先生也没有错，错的显然是这家公司。劳动合同法第4条规定，用人单位在制定、修改

或者决定有关劳动报酬、工作时间、休息休假、保险福利等直接涉及劳动者切身利益的规章制度或者重大事项时，应当经职工代表大会或者全体职工讨论，提出方案和意见，与工会或者职工代表平等协商确定。“隔离算旷工、旷工即开除”，显然是这家公司应对疫情的临时性规定，未与职工协商，也未经职工同意，不具有法律效力。

特别是今年2月，人社部印发通知，明确企业因受疫情影响导致生产经营困难的，可以通过与职工协商一致采取调整薪酬、轮岗轮休、缩短工时等方式稳定工作岗位，尽量不裁员或者少裁员。对照此规定，这家公司以“隔离算旷工”为由开除员工，显然属于违法

行为。换言之，这家公司存在“花式裁员”之嫌，企图以此减少人力成本。问题是这种“花式裁员”方式损害了员工的劳动权益，因缺少相关法律支撑，难免引发争议。

值得注意的是，这种借疫情“花式裁员”现象还比较普遍。此前据媒体报道，湖北一家三口返回广东东莞，被通知需要居家隔离14天。丈夫是家里唯一的经济来源，但隔离期间他接到公司通知，就算隔离结束也不用去上班了。殊不知，企业“花式裁员”，实际上是“花式侵权”；而“花式侵权”不仅表现在“隔离算旷工”。比如，一些企业用人不签劳动合同，招之即来，挥之即去；给不了员工应有的工资、福利待遇和养老、工伤、医疗等社会保

障，更没有人文关怀与劳保关爱；出了劳资纠纷，要么拒不认账，要么以重罚和辞退相要挟。劳动法在某些企业管理者的眼中，俨然成了一张废纸，形同虚设。

企业管理制度的设计，应该具有双重功效，一方面是要规范和约束员工的行为，一方面是要维护员工的正当权益。特别是当企业度过特殊时期、恢复正常工作状态时，要恢复职工的工资待遇；企业与职工“同患难”后，别忘了“共甘甜”，尊重职工的企业，也会赢得市场尊重。此外，有关部门应从立法和制度层面上，规范企业“花式裁员”等违规行为，对企业员工的基本权益实施有效保护，使他们能够真正从权益困境中走出来。

为婴幼儿照护创造便利

记者从河南省政府办公厅获悉，河南省近日印发《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的实施意见》，鼓励用人单位灵活安排工作时间，为婴幼儿照护创造便利。

新华社发 朱慧卿作



学校如何设计错峰吃饭是一门学问

□冯海宁

最近，一段“小学生的错峰吃饭方式”的视频火了。视频显示，一间教室里坐着几十名小学生，一半人在吃饭，另一半则戴好口罩等着。网友纷纷调侃“这画面太残忍”。据山东省威海市广播电视台4月12日报道，其实小学生“错峰吃饭”的真相是本来安排一半的学生户外活动，一半在教室里吃饭，结果因为降温，那一半临时取消了户外活动回教室等待。

随着疫情防控形势明显好转，多地加快了返校复课节奏，但在疫情警报没有完全解除的情形下，需要一边复课一边防疫。其中，学生错峰吃饭是很多学校采取的防疫方式。不过，如何设计错峰吃饭是一门学问，上述学生“一半吃饭一半看”的错峰吃饭方式，无疑是不合理、不科学的。

其实，有很多办法可以合理设计错峰吃饭。比如，广西某中学对食堂进行了精心设计，每张餐桌都设置了隔板，这种隔板的设计思维同样也适用于教室课桌。如果上述学校用隔板来防疫，既不用一半学生在教室外等另一半学生吃饭，也不会因天气影响下学生在教室一半吃饭一半看人吃饭。再比如，在学校餐厅空间有限的情况下，可以先安排低年级的学生在餐厅吃饭，保持安全距离，再安排高年级学生就餐，这种错峰吃饭方式也有防疫作用。

这一个例对其他复课学校以及各地教育部门是一种提醒，即包括错峰吃饭在内的每一种防疫安排，都应该做到科学化、人性化。如果学校缺乏这方面经验，可以向其他学校、餐馆的好做法学习。如果学校不具备这样的能力和条件，当地教育、防疫等部门应组织专家设计复课防疫方案。

学校复课不是一件随随便便的事，而是先要制定防疫工作方案，经过批准且在各地相关指引指导下才能复课，如广州越秀区发布了《学校复课防控新冠肺炎疫情工作指引》。2月下旬，国务院联防联控机制也出台了《中小学校新冠肺炎防控技术方案》。这些都为复课学校提供了参考。

越来越多的学校加入“复课大军”，恐怕没有完善科学的防疫指导和监督，恐怕还会出现一些不安全现象。要想让学校复课防疫科学、有序，既要完善国家层面技术指导，各省市也要有更具体的指引方案，同时要对学校防疫工作加大财政投入和监督。

此外，学校餐厅能否应对特殊时期学生就餐，也需要反思和完善。总之，在防疫常态化的语境下，学校防疫决不能简单应付。

餐饮企业该不该为涨价道歉

餐饮企业需要做到的是“明码标价”，秉承“服务至上，顾客至上”的理念。至于涨价与否，应该是市场行为、商家自由，迫于舆论压力道歉，真没这个必要。另一方面，受疫情影响消费者收入缩水，对餐饮价格格外敏感，靠涨价来提高收入，似乎并不明智。

□澎湃

“这个时候涨价，不对。从今天开始，所有涨价的外卖、堂食菜品价格恢复到2020年1月26日门店停业前的标准。”4月11日，西贝餐饮董事长贾国龙为旗下餐厅涨价道歉。

此前，有人在社交平台上晒出涨价后的海底捞菜单，血旺半份从16元涨到23元，8小片；半份土豆片13元，合一片土豆1.5元，引起热议。海底捞对此也道歉了，涨价是公司管理层的错误决策，深感抱歉、恢复原价。

对于餐饮企业是否应该涨价，网上意见不一。有人表示理解，疫情发生，餐饮企业是冲击最严重的行业之一，特别是人力、食材成本的提高，复工后适当涨价也在情理之中。也有人表达强烈不满，受疫情影响，不少人的钱包都瘪了，这时候报复性涨价，无异于薅羊毛，损害消费者利益。

按理说，餐饮是市场化程度最高的行业，涨价不涨价，有很成熟的决策机制。企业有涨价的权利，消费者有不吃的自由。又不涉及垄断，物价部门都没出来干涉。

如果餐饮企业是迫于舆论压力，畏于“惹不起”的批评，没了涨价的自由，被迫站出来道歉，这种违背市场经济规律的现象，不是什么好事。

贾国龙道歉的最后，写了一句“其实我们也挺难的”。这句话，挺真实。此前，贾国龙曾在媒体上诉苦：如果疫情再不结束，西贝的现金流撑不过3个月。还有不少中小饭店熬不过疫情就关门停业了。

而根据中国连锁经营协会发布的《新冠肺炎疫情对中国连锁餐饮行业的影响调查报告》显示，从2020年3月1日算起，5%的样本企业账上没有现金支撑运营；79%的样本企业表示，依靠自有现金无法支撑再过3个月；表示现金流储备丰厚，且能支撑6个月以上的样本企业占比仅为16%。对严重依赖现金流的餐饮企业来说，熬过这个“冬天”确实不容易。

不过，餐饮企业需要做到的是“明码标价”，秉承“服务至上，顾客至上”的理念。至于涨价与否，应该是市场行为、商家自由，迫于舆论压力道歉，真没这个必要。

涨价自救也好，降价促销也好，都是企业渡过难关的自由选择，社会不妨多一点平常心看待，毕竟面对众多的餐饮商家，“吃货”们拥有“用嘴投票”的自由。

实际上，受疫情影响消费者收入缩水，对餐饮价格格外敏感，靠涨价来提高收入，似乎并不明智。

前段时间，麦当劳推出了一款周一会员半价桶，原价81元，售价39元。消费者蜂拥而至，甚至抢到购买小程序崩溃。当时就引发感慨，特殊时期餐饮物美价廉才是王道。

受疫情影响，餐饮行业必将迎来新一轮洗牌。企业想要熬过寒冬，靠的是对得起价格的服务和质量，更靠适应新消费习惯的模式创新。

当然，也有一种声音认为，先涨价引起注意，再发文致歉，恢复原价，几波操作，数次热搜，海底捞、西贝这是为企业博好感的广告营销吧。不过，俗话说得好，不看广告看疗效。一两次营销或许能带来短期客流增长，想要长期脱困，还得餐饮业谋变过难关，想方设法留住消费者。