

热议

高考延期一个月,因时而变维护考生权益

今年高考时间的确定,给考生和家长吃下了“定心丸”。学校和考生可根据这一时间安排,作出积极的调整和规划。

熊丙奇

据教育部消息,2020年全国普通高等学校招生统一考试时间延至7月7日和8日。湖北省和北京市可根据疫情防控情况,研究提出本地区高考时间安排的意见。

“靴子”终于落下,高考延期的决定让学生和家长松了一口气。

高考延期是根据当前疫情防控形势作出的科学决策。当前,疫情在我国已经基本得到控制,但在境外输入压力之下,防控形势依旧严峻。如果高考安排在原定时间,是有一定安全风险的。而推迟到7月举行,则为

疫情防控赢得了一个月的“窗口期”,将减少安全风险,确保考生的安全与生命健康。

高考延期既是防控疫情的科学决策,也体现了政策人性化的一面,而渐趋人性化是我国过去30多年高考改革的特征之一。

2001年我国高考取消了报考年龄与婚否限制;2003年,高考由原来的7月7日、8日开考提前到6月7日、8日开考,调整的重要原因是7月天气比较热。

从历史来看,高考延期也并非首次。2008年汶川大地震,震区学生的高考就延期将近一个月,安排在7月3日、4日、5日考试。

这一次,高考延期一个月,及时回应了考生、家长与社会舆论的关切。

此前,教育部有关负责人在接受媒体采访时指出:“这件事情教育部非常重视,正在广泛地征求相关部门,各个省市区,包括考生代表和考生家长的意见进行,近期教育部将作出决定。”

也就是说,将高考推迟一个月举行,是广泛征求意见的结果。今年高考延期决策的作

出,也是综合了疫情之下不同学生群体不同需求的“最优解”。

疫情之下,各地在延期开学后,都进行了“停课不停学”的在线学习,但考虑到地区之间存在的“数字鸿沟”,对于一些贫困地区的学生而言,在线学习是否真能达到和线下面授一样的教学效果,还是让人忧虑。

很显然,延期开学时间越长,对农村地区、贫困地区学生的影响就越大。高考推迟一个月,也给了一些因为在线学习、延期开学而落下的学生弥补的时间和机会。

另外,高考还有不同类型考生,如艺考生。为防控疫情,艺考生的校考已经作出调整,有的被取消,有的改为在线视频测试、高考后的现场测试,这对艺考生备考都有影响。延期一个月,对于他们而言,给出了更为充分的准备时间。

今年高考时间的确定,给考生和家长吃下了“定心丸”。学校和考生可根据这一时间安排,作出积极的调整和规划。这次高考延期是历史性的,也注定会给考生留下深刻的记忆。(相关报道见A11版)

漫话



网课也有盗版的

“这套小班内部英语直播课我花了近万元,可盗版网课只需5元。”近期随着在线教育迅速发展,网课成为千家万户的“新宠”。与此同时,盗版网课问题也愈演愈烈。知识产权不容侵犯,“窃”课也算“偷”。

新华社发

观察

安全第一,警惕“疫后松懈症”

工,必须复;疫,必须继续抗;安全生产的底线,也一定要守住,不能顾此失彼。

澎湃

3月30日11点40分许,T179次列车途经京广铁路湖南省郴州市永兴县高亭市镇永华村路段时,因附近山体滑坡,撞上塌方体,发生脱轨侧翻事故,造成1人死亡、4人重伤、123人轻伤。

此事故虽有“天灾”原因,但安全生产的警钟也该敲响了。全社会要从之前的抗疫压倒一切的心态中回过神来,确保复工复产既红红火火,又平平安安。

安全事故集中发生的“苗头”,值得高度警惕。

3月27日,贵州商品混凝土有限公司厂区内发生滑坡事故,12人被困,截至3月29日,已致4死5伤3失联。

3月24日,贵州省锦屏中学209名学生出现发热、腹痛、腹泻等症状。初步调查原因为市政供水停水之后,锦屏中学使用学校

自建的备用水源,备用水源中菌群指标超标。

更不要说,导致29人死亡的福建泉州“3·7”酒店坍塌事故了。

发生安全事故的具体原因有很多,但是很多事故都在无视中形成,在麻痹时发生,在侥幸中伤人。安全事故很多时候不是防不胜防的,而是一头被熟视无睹的“灰犀牛”。

从以往的经验看,春节后复工都是事故的高发时段,更何况,今年遭遇了一个前所未有的“漫长春节”叠加两个月左右的疫情隔离期,到了3月底全社会才慢慢回归正轨。

有的生产设备可能两个月没有开启过,人机需要磨合;有的安全生产制度,两个月没得到有效执行,需要重新念紧箍咒。部分员工节后思想松懈,安全生产意

识弱化,把“想当然”当成必然,把“不会有事”当成在岗的口头禅,就注定了悲剧的发生。

筑牢“安全至上”的底线,是任何时候都不能动摇的原则。之前,全社会将精力集中在抗疫隔离、外防输入上,安全生产、交通安全的水木鱼敲少了,安全意识淡化了,一些社会成员孳生了麻痹心态。其实,既然已经复工复产,就必须把安全生产放到工作的重心位置。

工,必须复;疫,必须继续抗;安全生产的底线,也一定要守住,不能顾此失彼。安全事故的发生,是对松懈麻痹的工作作风的警告,是向身体到岗、灵魂还没有到岗者的警告。坚持生命至上、安全第一,在防疫抗疫之外,生产安全、交通安全、校园安全、食品安全一个也不能放松。

观察

西昌火灾19人遇难:最心痛的是悲剧重现

避免牺牲,同样是救火应该遵循的核心原则。

3月30日,不少媒体都制作了缅怀去年“3·30”四川凉山木里火灾牺牲消防队员的海报。这是纪念,也是警醒。

去年那场火灾,造成31名消防队员牺牲,年龄最大的出生于1980年,最小的是出生于2000年的“00后”,只有18岁。这至今仍仍是人们心中的痛。很多人说:如果可以,我不想要这个“一周年”。

因此,3月30日刚看到四川西昌泸山火灾的视频,还以为是假新闻,也有人不愿意去相信。但昨天早上看到泸山明火已被扑灭的消息,才知是今年同一天真实发生的,但紧接着传来的信息,让人再次陷入悲痛——为了扑灭火灾,19名地方扑火人员(包括1名向导)牺牲。可以想见,明火扑灭的背后,是个充满危险和艰辛的不眠之夜。

去年木里火灾31名消防队员牺牲,让人感到无比悲痛,也引人反思,如何避免这样的悲剧。

当时的社会讨论,延伸到了森林救火策略的层面:是否有必要以最快的速度、不惜一切代价扑灭火势。很多人形成的共识是:在火灾中,人的安全是第一位的。

与去年木里火灾着火点在高海拔地区不同,这次就在泸山洱海风景区附近,距离市区更近。据当地政府通报,火灾直接威胁马道街道办事处和西昌城区,其中包括1处石油液化气储配站、两处加油站以及4所学校。可以想见,这次灭火队员的工作极具危险性和紧迫

性。不过,保护人民群众生命安全是消防队员的职责,但消防队员自己的生命也同样宝贵。避免牺牲,同样是救火应该遵循的核心原则。

据媒体报道,这18名扑火队员和1名向导,是在救火过程中,因为风向突变,才被大火围困、吞噬的。

春季森林火灾高发,而在大山之中因为地势原因,风向多变,又为救火加了一重危险。风向突变,是意外,抢救救灾总有些意外无法避免。但是,在同一地域、相近的地点,同样的悲剧又一次上演,也的确不是人们愿意看到的。

其中的问题,值得爬梳:具体到微观层面,扑火队员的救火装备是否到位;在夜间,蔓延肆虐的山火之中,不可控和突发事件多发,安排救火队员定点灭火,提前是否做好了规划,是否有充分的应急避险策略;又是否能够避免人员直接扑上去,而采用直升机进行灭火等。

而在宏观层面,在救援系统和救火策略上,是否还有可进一步提升的空间?

这些疑问未必都对对应着现实问题,或许很多因素也被顾及了,只是火势来得太猛且有变数。但即便如此,也不必把类似疑问当“键盘侠”式的追问。

复盘这些环节,是为了总结些东西,为了看是否还有改善和提高的空间,也为了避免有“下一次”。勇士逆行,我们唯愿其平安归来。

(相关报道见A12版)