



别给恶披上浪漫外衣

这条新闻,并没有娱乐性质,它的背后是必须认真对待的法治问题。我们应该持续关注的是,让命案真相水落石出,让犯罪分子服法,让受害者家属获得慰藉或救济。

□澎湃

7条人命,逃亡20年,色诱,敲诈勒索……一系列数字和关键词,让前不久落网的女嫌犯劳荣枝,成为持续多日的焦点人物。不过,舆情的发展和案情的进展并不一致。当公安机关还在侦查审讯时,大量关于劳荣枝私生活的信息,悄悄进场。

在一些文章中,劳荣枝的人生开始变得“传奇”。从最开始讨论颜值和身材,如“风情万种”“妩媚一笑”;到有人开始称劳荣枝和法子英是“亡命鸳鸯”,分析他们的爱情属于“男坏女爱”……不得不说,这个楼已经盖歪了。

的确,这个案件有其特殊性,但我们应抓住它作为新闻的主要矛盾,反思导致案件发生的主要原因,从而吸取相应的教训,减少类似事情的发生。从零碎的、充满猜测和臆想的花边中去揣测所谓的人心和爱情,显然是不妥当的。

这很容易给大众造成误导。比如,有人看了劳荣枝和法子英所谓的“爱情故事”,便呼吁把他们的故

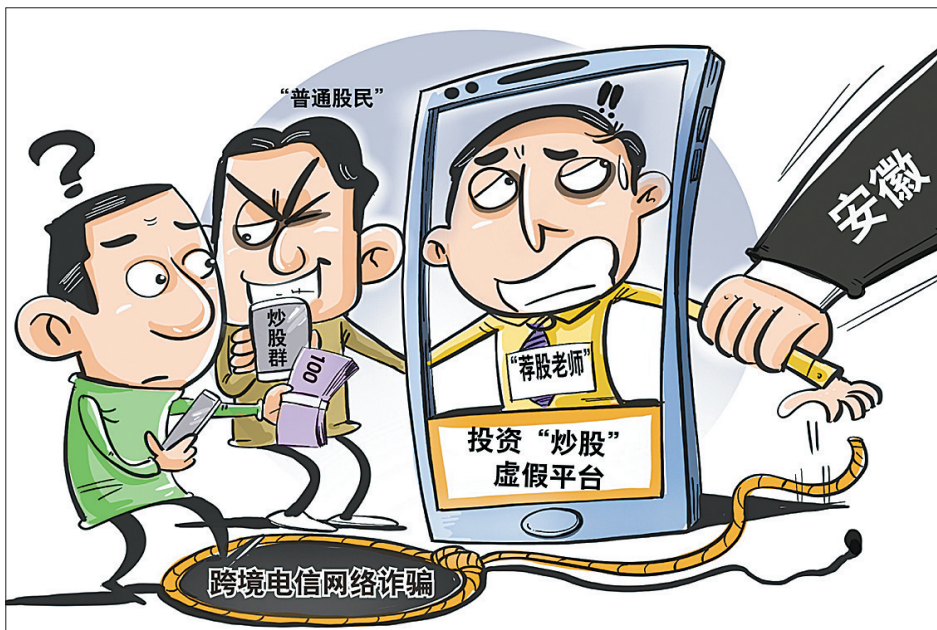
事拍成电影,这无疑是对社会价值观的扭曲。

命案是严肃的,杀人是邪恶的,这样的故事,一点都不浪漫,更没有任何美感。而且,法子英和劳荣枝的关系恐怕也难称爱情,他如果真的爱她,就不会把她拉入犯罪的深渊;她如果真的爱他,早就该劝他回头是岸。

别亵渎爱情,别给恶披上浪漫的外衣。归根结底,这条新闻,并没有娱乐性质,它的背后是必须认真对待的法治问题。我们应该持续关注的是,让命案真相水落石出,让犯罪分子服法,让受害者家属获得慰藉或救济。

因此,舆论关注的焦点,不应该跑偏。比如,犯罪分子某些方面的生活细节以及与案件无关的人员,不必统统被曝光在聚光灯下。如何防止恶的再度发生,显然是更值得关注的问题。

别让某些花边和狗血遮蔽我们的双眼,有理由相信,公众拥有足够的理性和智慧,直视正确的价值观,不让它被喧嚣和嘈杂的口水淹没。面对纷繁复杂的信息诱惑,让我们保持最初的愤怒、谴责与反思,坚持正义,相信正义。



漫活

都是骗局

2019年8月,安徽马鞍山市民汪某在朋友的推荐下关注了一个炒股的微信公众号,并添加了公众号里荐股老师的微信。随后,她被拉进了一个炒股群,并根据群中引导在一个炒股平台注册了账号。起先她一下子挣到好几千元,便立马对老师的话深信不疑,瞒着家人加大投

入,却不料一亏再亏,直到70万元存款全部被亏完,汪某才意识到自己遭遇了诈骗。随后她来到马鞍山市公安局雨山分局报案。

警方调查发现,这是一个隐藏在柬埔寨对国内实施电信诈骗的犯罪团伙,他们拉客户进“VIP炒股微信群”,团伙成员扮

演老师、顾问的角色在群里推荐股票,另一部分成员扮演普通股民烘托气氛。团伙成员同时扮演投资业务指导员,指导客户在虚假平台上投资,从而进行诈骗。警方已发现该团伙对国内受害人实施诈骗79起,受害人涉及全国29个省(区、市)。

新华社发

侃侃三人谈

百万年薪中学校长能给教育带来什么

今年7月,广西壮族自治区北海市教育局面向全国招聘名校校长,年薪达150万元,引发广泛关注。目前该项招聘已经落实。11月28日,北海市人民政府网站发布任职通知,确定杨仲林、郭军两人获得聘用并保留正处长级。杨仲林曾任广西南宁二中副校长,郭军曾被评为辽宁省教育系统最美校长。

不要光盯着150万元眼红

校长对一个学校重要吗?有句名言之有理:一个好校长就是一所学校。

作为一所省辖市级城市的中学,1995年之前,衡水中学的办学质量还较差,学生不认可,家长不认可,优秀生源都到周边的学校去上学,学校也是频繁换校长。1992年,李金池任校长,提出建立“精神特区”,不许老师外出兼课,不许搞有偿家教,不许吃学生家长的宴请,老师把全部精力用于与学生一起做题,并对推行军事化管理模式。1995年,衡水中学一举夺得了全地区11个县重点中学的第一,“衡水模式”开始显露头角,如今,衡水中学已成为家喻户晓的顶尖中学。

资金投入对一个省辖市级城市学校重要吗?毋庸置疑。上世纪90年代,湖北黄冈中学曾经引领中国基础教育的潮流,创造了举国瞩目的“教育神话”。但是,由于经费缺乏,优势教师资源流失,导致生源质量下降,黄冈奇迹很快黯然失色。统计称,1999年后黄冈中学再未出过省状元,2007年以后再也没有拿到过国际奥数奖牌。

一个学校的领头人和地方政府对一个学校的教育投入很大程度上决定了一个学校的发展。年薪150万元面向全国引进市直属示范性高中名校长,从一个侧面反映了北海地方政府对本地教育的重视

程度。其实,除了高薪聘校长,对老师的待遇也应该大幅度提高。现在一些省级重点中学都有“星探”,下面哪个学校的老师教得好,他们一清二楚,对于一个地方学校来说,如果缺乏资金投入,会造成校长、老师和学生的流失。

当然,中学高薪引进校长,提高教师待遇,当地的财政收入是其坚实后盾。黄冈的GDP一直处于湖北省下游水平,尽管对教育很重视,却拿不出那么多钱来留住老师,更谈不上与大城市的名校竞争。因此,不要光盯着150万元眼红,北海愿意掏并且能掏得起才是重点。

但愿高薪校长有高招

中学校长拿到150万元年薪,确实让人咂舌,毕竟对于内地大多数月薪几千元的中学校长来说,这几乎是自己半辈子的薪水。既然薪水有天差地别,想必招聘条件也相当严苛吧。

可细看之下发现,除去“思想素质好、遵守国家法律法规”等所有招聘都会列出的常规条件外,关于教育专业方面的条件也仅仅是“大学本科以上学历并担任校领导3年(含3年),在教育领域取得突出成绩,具有独特的管理经验、办学成果显著”。学历要求极其普通,所谓“突出成绩、独特管理经验”也言之模糊。从招聘结果看,公示的两人均为学士学位,目前均为中学党委书记、校长,完全看不到有何特别之处。当然,一个简单的公示透露的信息较少,“特别之处”尚无法看出,但无论如何,150万元年薪的惊人数字似乎并没有一个惊人的履历来匹配,多少让人有点意外或者说失望。

撇开招聘条件不说,围绕此事的一个核心问题是,学校高薪聘请校长的最终目的是什么?是要来一场重磅的教育改革,还是想打造一个响当当的名校头衔以吸引更多的优质生源?想来想去,当前的教育制度之下,所有学校应该都是为了一个共同的目标——成绩,想必广西北海这所学校也不能免俗。如果真是这样,重金诱惑之下,学习成绩也许真的上去了,但最终势必会形成一种恶性循环,出高薪招聘人才是为了成绩,为了拿到高薪一定要出成绩,环环相扣的重压之下,素质教育会不会离我们越来越远?

会不会复制了一所“衡中”?

我对北海的印象,还停留在初中地理课本里。它是中国首批沿海开放城市之一,由北向南排列,它是最后一个。这一次,北海以150万元的年薪聘请中学校长,可见其改革是有基因的。

北海这次公开招聘,是由该市教育局发布的,目前已获聘任的两位校长,是北海市政府决定的。也就是说,政府动用财政资金,为北海的两所公立中学引进了两位高级人才。用市场的逻辑引进人才,值得肯定,但高薪聘请人才,终须“人”有所值。如何衡量其价值,要看其创造的业绩。对一个企业来说,非常容易衡量,它的财务报表就是主要指标。对一所中学来说,在目前的大环境下,终究离不开它

的升学率,尤其是考入名校的学生数量。那么,问题就老生常谈了。

我很不愿意看到一所公立中学花这么大的代价,来复制一所南方沿海的“衡水中学”。教育,是个很复杂的东西。学生的成绩当然很重要,但它并不能完全代表教育。把学生成绩等同于教育水平,与国足成绩等同于中国足球的水平一样,都很难成立。不过,这种认识要得到广泛认同,还有待经济水平提高到某个节点。

高考是选拔考试,对卷面成绩高度依赖,很难塞入其他评价学生水平的因素,这决定了中学教育的功利性。因此,高薪聘请中学校长,看中的很难是这位人才的

教育理念。如果聘请的不是先进的教育理念,又何必高薪呢?这与大学不同。大学毕业,只要通过标准化考试就行,即60分万岁,这决定了大学很容易包容教育理念。这种宽松的制度,让“以分数论英雄”不再是普遍价值。

北海的招聘,其初心也是好的,即“坚持发展教育事业,坚持贯彻人才强市、教育强市战略”云云。然而,教育部在2013年底专门出台意见,“不得将教育资金资源向少数优质学校集中”,因为这违背了教育公平。北海拿全体纳税人的钱,为两所学校高薪聘请校长,不知其他学生和家怎么想。但愿它的初衷没有剑走偏锋。

懂得

雨来

生鱼片