

热议

治污搬迁工厂不能以邻为壑

污染治理,不能简化为“头痛医头”,变成谁污染谁搬走。

□于平

近段时间,河北邢台钢铁厂搬迁的话题,在邢台和衡水之间激起波澜。

据报道,在生态环境部公布的全国重点城市空气质量排名中,邢台市近年来长期居于倒数,因此治污压力很大,如果能够把最大污染源之一的邢钢迁到下属的新河县,邢台(市区)的污染压力将大为减轻。然而,临近的衡水不高兴了。他们担心,邢钢规划新址离衡水太近,其潜在污染对衡水将造成不可逆的污染性影响。邢钢搬迁由此陷入争议。

邢钢搬与不搬,涉及因素错综复杂。这么大的项目,且牵涉两地,决策不可不谨慎。因此,对于邢钢搬迁的问题,需要从多个维度综合权衡。

邢钢对邢台尤其是邢台市区的污染威胁,自然是其中一个维度。大型钢铁企业大多属于高耗能、高污染项目,一般应离主城区远一些。由于历史因素,邢钢早些年在规划建设时,没有考虑周全,导致其紧挨城市中心区域,这确实不合理。

但问题在于,邢钢迁走之后,其污染问题能否得到彻底治理?如果这个问题不能解决的话,那将意味着,邢钢搬迁只是缓解了邢台主城区的污染压力,而污染本身则依然存在,不过转移

到更远的郊县,对迁入地的民众也难言公平,反落入“头痛医头”的窠臼。

媒体实地采访时,新河县当地村民反映,他们村大部分人都不希望邢钢搬迁到他们这儿来。更多新河人在网站、贴吧里发表意见,认为邢钢搬来将让当地原本还算可以的自然环境变得糟糕。

对于衡水也是如此。邢钢新址离邢台有百公里之远,但离衡水市及下辖的冀州区只有三四十公里,距离衡水湖湿地保护区边界也只有30公里。这就相当于,钢厂项目几乎就建在离衡水“家门口”不远的地方。

邢台的生态环境需要改善,但改善若以相邻城市承受污染压力为代价,恐怕还需要多些考量。邢台和衡水同属于河北,也属于整个大京津冀,因此,不论是邢台还是衡水,治污绝不能自扫门前雪,而应本着“一盘棋”的思维,注意利益协调与治污协作,合力改善区域生态环境质量。

因此,邢钢搬迁的决策,不宜由邢台自己拍板,也该听取多方面意见。

当下,在治污考核压力之下,类似钢铁厂这样的大型高污染项目搬迁,其他地方也不鲜见。污染治理的原则,应当是谁污染谁治理,而不能简化为“头痛医头”,变成谁污染谁搬走。具体到这事上,邢钢搬迁,不能陷入污染治理的“零和游戏”。



漫话

“假老师”

家长群里,孩子的老师突然通知收钱,身为家长的你,是交还是不交?

前不久,安徽合肥某中学一个家长QQ群内,“老师”发信息通知各位家长缴纳学习资料费、复印费共428元,并同时发送了微信收款二维码。随后多位家长进行了扫码付款,并截图留言方便“老师”登记。事后家长们才发现,这个用户压根不是老师,学校并没有收钱,于是赶紧报警。

安徽省合肥市公安局反诈中心发布预警:遇到这种情况,还真得擦亮双眼——群里的这位可能是个假老师、真骗子。当地已发生多起不法分子冒充老师群内收钱、学生家长上当受骗的新型电信诈骗案件。家长遇到这种事应保持警惕,不要着急转账,应当先通过电话、短信、微信私聊等方式与老师本人进行核实。

新华社发 曹一作

侃侃三人谈

体育老师就不能当班主任吗?

苏老师是杭州一所中学的体育老师,她向学生主动请缨当班主任,但接手后被一些家长质疑。苏老师认为,体育课业不重,有更多时间管理班级,而且自己不会只会跑步,也会重视学科成绩。问题是,如果一个语文老师担任班主任,大概率不会被质疑。为何家长对体育老师就有偏见呢?

班主任的素养与其教什么课没有关系

体育老师主动请缨担任班主任,学生家长炸了锅:体育老师当班主任靠谱吗?孩子们成绩好得了吗?

我不太理解,体育老师当班主任,是管理孩子和班级事务的,又不是去教语文或数学,与成绩好坏有直接关系吗?

无独有偶,我家楼上的邻居就是一位体育老师,认真负责、热情洋溢,当初当班主任多年,教学成果突出,学生们都很喜欢她。

没错,在我们的传统观念以及多年的教育实践中,几乎都是语文、数学和英语等主科老师担任班主任,就连生物、地理老师当班主任的都很少见。但传统只

是传统,没有任何一项规定明确副科老师不能当班主任,也没有任何一项研究表明副科老师当班主任会比主科老师差。

当班主任,首先要具有高尚的师德,德高为师、身正为范,引导孩子们形成正确的人生观价值观;班主任须有较强的管理能力,了解班级基本现状,了解每一个孩子的性格特点甚至家庭状况,指导孩子们在遇到困难时如何妥善解决以及做好心理疏导;当班主任还要有很强的人际关系处理能力,不仅能处理学生与学生之间的关系,还要能处理学生与家长、学生与老师、老师与家长之间的关

系。最重要的是,班主任要有一颗爱学生的心,爱是教育的根源。

具备以上素养的老师就能当好班主任,与是不是主科老师,没有半毛钱关系。

想起一部印度电影《嗝嗝老师》,一位患有发出怪声疾病且无法控制的女士,应聘老师屡受挫,没有人相信一个连话都说不好的人可以教好孩子。但最终,凭着智慧、热忱和爱心,“嗝嗝老师”将全校最差的班级带出了傲人的成绩,成功逆袭,让所有质疑的人闭了嘴。值得一提的是,这部电影是根据真人真事改编的。

谁愿意拿自家孩子做试验?

体育老师当班主任,这事儿咋不可以?但要是你家孩子碰上这个事儿呢?

道理大家都明白,跨界的事儿多了去了:张艺谋早年也只是做摄影的,现在的导演圈,说他是老二,估计没人敢称老大;《非常静距离》、《超级访问》的主持人李静,毕业于河北师范大学手风琴专业,是早年的“不安分”把她一步步推到今天的地位。跨界成功的案例不胜枚举,但谁又知晓其中的迂回曲折?所以,其他行业可以跨界,那是个人问题,但对家长来说,谁想让自家孩子成为试验品?

儿子升小学四年级时,家长群里突

然躁动起来:因班主任语文老师离职,学校要调一个音乐老师来当班主任。尽管几个家长联合起来找学校,但第一回合还是败下阵来,因为“学校有学校的考量”。这位音乐老师很努力,但孩子们的成绩却不提气。最终这位努力的老师还是只当了一年的班主任。

可能有人认为体育老师会有更多的时间来陪伴孩子,可是教书育人更需要的是专业素养,而且带主课的老师才有机会和孩子朝夕相处,并在日常的教学过程中观察到每个孩子的学习能力和性格特点,对症下药,这不是仅仅靠日常的

管理就能体悟到的。

有人认为中国的家长最不可理喻,天天吆喝减负,可前一段浙江出台政策想让学生多睡一会儿,他们却最先反对。高考指挥棒下,最矛盾的就是他们。在任课老师这件事上,想让家长放心,只能靠当下的实力说话。

张晓风在《我交给你们一个孩子》里写道:“当我把我的孩子交出来,当他向这世界求知若渴,世界啊,你给他的会是什么呢?”这话道尽父母纠结,所以,不想让体育老师当自家孩子的班主任,这事儿一点儿也不难理解。

家长质疑必有原因

我们谈论某个话题时,在价值观上很容易政治正确。譬如,我们反对重男轻女,反对性别歧视。所以,谈到班主任该不该由体育老师担任时,我们也很难找到冠冕堂皇反对的理由。

然而,谈论价值观固然可以口若悬河,但若某件事真的降临到身上,我们又不免踌躇起来。就比如这几天舆论高度关注的长沙9岁男童被精神病人打死一事。我们谴责看客的冷漠固然容易,但设身处地把自己置入当时情形,我们是不是真的会挺身而出?我想未必能快速利索地给出答案。为什么?除了人性深处的贪生怕死,还会有外部因素让你逡巡不前。这种外部因素,或许是社会观念,或许是法律环境。

同样的逻辑,如果由体育老师担任班主任,我对那些质疑的家长抱以同情的理解,因为家长的疑虑并非缘于自身,而是来自外部。这种外部因素是,体育课并非传统考试科目,即使中考已列为必考科目,但更多是在寻找存在感,高考时又立刻遁形。而且,即使被列为考试科目,体育课也未得到足够的重视,因为它被认为会影响文化课。对体育老师的偏见,正是来源于对传统文化课的偏爱。我们常说语数外是主科,理化史地生是副科,这种主副之分首先就是偏见。至于体育课,更是副外之副了。

在质疑者的思维里,一个担任班主任的数学老师,在履行班主任的职责时,难免会夹带“私货”,给学生传授一些数学知识。至于体育老师,高考考体育?

如果你非得真诚地认为体育老师当班主任不会有任何劣势,那么我问你一个问题:假如你有权选择一个老师担任你家孩子的班主任,同等能力的数学和体育老师,你选谁?

□生鱼片

□懂得