

热议

区块链概念股大涨,别被“蹭链者”拉进韭菜地

□ 缪因知

“

目前区分真假区块链的一个简单办法是,在其宣传话语中剥离区块链三个字后,看看其生产或经营操作模式还能否实现或被理解。

受到“最高级别关注”、刷屏了一个周末的“区块链”,在昨天迎来实战。沪深两市各路资本涌入,据证券日报报道,区块链概念股数量一夜翻倍,从80余个股猛涨到170余个,逾100只区块链概念股涨停,但据记者梳理,只有少数几家具有区块链业务实际收入。

可见,市场上部分公司“蹭链”意图明显。然而,正如中央政治局学习公告指出的,区块链首先是一种建立在计算机科学上的“技术”,是我国需要继续“加大投入攻克”的“基础研究”。目前大部分企

业实际上既无区块链的技术储备,也无从事区块链研究的能力甚至兴趣,把区块链当作商业模式甚至营销标签来蹭热度,其实是不负责任的炒作和欺诈行为。

目前主流的看法认为,区块链技术的核心是一种去中心化的信息存储,并以复杂的共识算法为支撑。区块链技术的前景在于应用到以互联网、数字、智能等相关领域,而不是所有领域,更不能简单替代人类社会基于真实互动的信任机制。

决策层此番学习的基调,亦没有把区块链视为“万能”,而是旨在在特定领域有针对性地“强化基础研究,提升原

始创新能力”“推动协同攻关、加快核心技术突破”。

可见,区块链在我国还属于需要继续攻坚的前沿技术,远未到大规模应用普及的地步,更不是寻常企业通过语言修饰就能嫁接的。

这些天,除了少量埋首研发核心技术的正经企业外,身边冒出了不少“区块链保洁”“区块链女神”之类生搬硬套的“概念项目”,我们完全可以一笑置之、不必当真。

但值得担心的是,诸多高大上的上市公司也来“蹭链”,并辅之以更精心、更诱人、更真假难辨的术语,如智能合约、分布式记账等,股民就可能稀里糊涂“入坑”。倘若

还有人试图借此再次激活已然走下坡路的各类“空气币”,就更加值得警惕。

目前区分真假区块链的一个简单办法是,在其宣传话语中剥离区块链三个字后,其生产或经营操作模式是否还能实现或被理解。

而事实上,目前喧嚣在大众视线中的区块链业务基本上都是这个套路,它们投身区块链的核心技术恐怕是写文案,而非编代码。他们所实现的信任机制,仍然只是基于原有的中心权威的自我相互验证而已。

总之,区块链作为一门可能实现“弯道超车”的新技术,值得有志者深入钻研,企业家

们也不妨投入资金和技术来为之助力。

但区块链既不是一哄而上拼规模就能有突破的“低端产业”,更不该被没有真心打算研发和经营的企业拿来充当点缀装饰。在基础研究还没有重大突破的背景下,就一哄而上蹭热点,甚至磨刀霍霍“割韭菜”,并非“繁荣”而是“危机”,甚至将基础研究引向歧途。

上市公司是我国企业界的精华,本来也各自有过“斩将夺关”的核心经营能力,还是希望它们不忘初心,脚踏实地做好本分,给股民一份诚信,还区块链一份纯净。

漫活



未成年人犯罪的背后缺了什么

近日,大连一名13岁男孩杀害10岁女童的案件引起社会广泛关注。专家表示,近年来,未成年人犯罪的背后往往存在监管缺失、教养不当、关爱缺乏、保护不力等共性问题。只有将学校教育、家庭监护、政府矫正、司法惩戒等各方面统一起来,才能切实解决刑事犯罪低龄化问题。

新华社发

热议

职业操守别败给追星冲动

医务人员当然也有追星的自由,但别以丧失职业操守的方式追。

□ 罗志华

10月26日晚,歌手林俊杰在江苏镇江举办演唱会。次日,名为“林俊杰的吊水针头被出售”的话题引爆网络。当晚,镇江当地多个部门就此事展开调查。28日零点,镇江市第一人民医院发布通报称,事件起因系医院工作人员追星,在林俊杰先生离开后拍摄相关视频照片并发至朋友圈,被他人转载利用,称售卖林俊杰先生所用医疗用品。经核查,无医疗废弃物流失,涉事工作人员已停职。

28日上午,林俊杰经纪公司也作出回应,表示对个别工作人员无视职业操守、泄露信息的行为深表遗憾,呼吁抵制侵犯艺人隐私、扰乱公共秩序的行为。

尽管医院通报将炒作“售卖林俊杰用过的针头”传闻的责任推给了社会人员,但不可否认的是,该院医务人员至少参与了林俊杰所用的吊水针头、输液包等医疗用品的收集与展示,包括林俊杰吊水的药单也被展示

了出来。而根据网传视频,林俊杰躺过的病床也被个别医护人员轮流“躺”了一遍,周围有数名工作人员围观和拍摄。

就这些情节看,涉事医院工作人员的专业性、严肃性俨然已被抛之脑后。某种程度上,该院医务人员利用职务之便追星,是这起事件的乱源。

医务人员当然有追星的自由,只要不违反法律和道德即可,但追星也要划清边界、要分场合。在工作时间内,特别是为明星提供医疗服务时,不该因为追星而影响医疗服务的专业性,作出违规行为。

不仅医务人员如此,其他职业也是如此,如警察和安保人员平时也可以追星,但在演出现场却不能。假如他们也争着与明星合影或索要签名,现场秩序就会发生混乱。

职业精神对社会的重要性不言而喻。在医疗领域,几十年坚守平凡岗位,不因外界影响而改变初衷的医务人员大有人在,这便是职业精神的体现。相反,倘若明星就医,就因为

被公众熟识、喜欢,隐私信息甚至是用过的医疗用品随时可能被展示转卖,那恐怕医院会成为明星八卦“集散地”,其公共服务性、专业性也将受到质疑。

虽然在患者隐私保护不力问题外,该院部分医务人员的职业精神失守带来的实际后果未必有那么严重,但跳出个案看,医务人员职业伦理失守现象的隐患需要警惕:若职业精神败给了利益,各种不当的逐利行为就可能发生,吃回扣、倒卖患者信息等行为就会发生;若职业精神败给了侥幸心理,医疗规则就会失守,医疗风险就会大增;若职业精神败给了追星狂热,那就可能扰乱正常医疗服务秩序,带来破窗效应。

如今事情已发生,该院既要严肃处理涉事医务人员,但更需立足长远,在医院内强化职业操守教育,使所有医务人员在面对明星和其他更大诱惑时,都能够始终保持职业精神,确保正常的医疗秩序不受任何外部因素影响。

观察

拘了农民也得问问化肥质量如何

网络不是法外之地,但诽谤案原则上应该是民事的商誉、名誉权纠纷,应该由当事人通过民事诉讼来解决,不应该一刀切地直接由警方处罚。

□ 澎湃

内蒙古一男子在微信群吐槽化肥“含量不够”被拘留的事,引发了不小的讨论。

按警方通报,内蒙古自治区鄂尔多斯市杭锦旗村民梁某某,没有购买使用某化肥公司的化肥,并且在没有任何证据证明该化肥有质量问题的前提下,在一个50人的微信群内发表该化肥含量不够等言论,造成严重影响,构成虚构事实扰乱公共秩序,被行政拘留8日。

处罚依据是《治安管理处罚法》第25条,“散布谣言,谎报险情、疫情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的。”而且,警方认为是梁某某的言论,“造成20余名村民聚集,并用拉横幅、四轮车堵大门等形式进行维权”,构成虚构事实扰乱公共秩序。

尽管如此,在微信群吐槽之“轻”与剥夺公民人身自由之“重”之间,还得追问一下此案的一些关键细节和法律证据链,才能让人信服行政处罚的正当性。

一者,农民已被拘了,但化肥的质量究竟如何呢?“没有购买使用”就说某化肥公司的化肥含量不够,当然不严谨;但是,同样在“没有购买使用”该化肥的情况下,警方就认定化肥含量是够的,有没有科学检验作为证据支撑?还是直接拿了企业方面提供的产品合格证明,就认定了谎言?

二者,农民梁某某到底在群里吐槽了什么话?这些话有没有事实根据?是传了周围人对这款化肥的

吐槽,还是无事生非,心存贬损化肥商誉的恶意?这些吐槽,是不是构成法律意义上足以和“谎报险情、疫情、警情”等社会危害相当的“谣言”,必须要动用行拘这种处罚手段?“20余名村民的聚集”和梁某某的吐槽,有没有构成法律上的因果关系?为什么村民因几句吐槽就挑起怒火?是不是之前与化肥厂商存在其他矛盾?

如此种种,还是需要当地警方能够充分释明案情,把关键的法律节点向公众掰开揉碎、讲清楚,这既是满足公众的知情权,也是阳光执法、公正执法应有的自信,要经得起公众围观。至少目前本案用“吐槽了化肥就被行拘”来概括,是不符合公众对公正的期待的。

网络不是法外之地,但应该明确,诽谤案原则上应该是民事的商誉、名誉权纠纷,应该由当事人通过民事诉讼来解决,不应该一刀切地直接由警方处罚。从之前“抓捕吐槽鸿茅药酒医生”的案来看,公众对这样的执法强度难免心存芥蒂。

针对商品质量的吐槽,微信群里的聊天,毕竟不是外交部发言人的发言,不可能字斟句酌,难免有表述不严谨、夸张的地方,其中还要分清情节,对症下药:对恶意诽谤,甚至煽动者,应该依法亮剑;也要给消费者对商品质量的正当吐槽留下空间。

公众对“吐槽化肥案”的关注,并非为造谣者站台,而是希望明确执法边界,避免公民正当吐槽也战战兢兢。