

热议

## 花670万建赝品博物馆？该有个明确的说法

□光明

“大学的文化建设，既要热心也要耐心，遵循文化本身的逻辑。如果掺杂别的心思，在跨越门槛时怕是容易摔得难看。”

日前，某收藏圈自媒体发布一篇文章《重庆大学耗资670万建了一座赝品博物馆》，在网络上引发关注。文章作者称，10月7日前往刚刚落成的重庆大学博物馆参观，发现馆中展示的大量藏品疑似为赝品。重庆大学在其官方微博上回应称，校方对此事高度重视，立即成立专门工作组，本着认真负责的态度，对该情况进行核查，核查结果将及时向社会公布。

这篇自媒体文章，图文并

茂地对重庆大学博物馆文物进行了“打假”，也得到了业界人士的认可。一位曾供职于国内知名博物馆的文物专家就对媒体表示，从这些公布的藏品看，“绝大多数已经是假冒到荒唐的地步”。

正因为“假冒到荒唐”，甚至不少网民看了藏品后也忍俊不禁。目前，重庆大学博物馆已于15日起闭馆，暂停对外开放。

有意思的是，普通网民都能感到蹊跷的文物，如何就被大张旗鼓地迎入博物馆？据报道，捐赠者吴应骑为重庆大

学艺术学院退休教授，专业为中国美术史。荒唐的是，2015年重庆大学曾邀请国内14位博物馆建设及文物专家就吴应骑捐赠的藏品进行评估，与会专家表示部分藏品有较高的历史、文化、艺术、社会学研究价值。专家本来是来为藏品作专业保证的，没想到“假冒到荒唐”，真可谓咄咄怪事！

大概此事有超出文化逻辑之外的考量。正如学校相关负责人曾在一次会议上表示，筹建博物馆是重庆大学师生多年来的愿望，“学校向来以工科见长，希望通过建设博

物馆及文博研究院，培养学生传统文化意识，提升学生综合性人文素养，使学校的人文社科发展得到全面提升”。建一所博物馆，大概对于一所工科院校在美誉度，乃至各类考核测评中能助益不少。这些，或许能够构成理解此事的一个注脚。

此外，不止一所学校在文物一事上掰扯不清，究竟是眼拙，还是睁一只眼闭一只眼，也颇可玩味。如果是后者，那么高校何以在文物一事上轻信急躁，文物究竟是高校的事业，还是一时的政绩之需，这

些都是应当在查清个例之外，追问深层次的动机。

当然，大学建博物馆，展现人文关怀，本身是值得肯定之事。只不过，文化自有它的韧性。尤其是文物，它们所凝聚的历史沉淀，本身就自然生成了进入门槛。如果掺杂别的心思，在跨越门槛时怕是容易摔得难看。所以，大学的文化建设，既要热心也要耐心，遵循文化本身的逻辑。否则，风雅之事，变成附庸风雅，对承载社会期待、展现学术严肃的大学来说，必定是一次沉重的挫伤。



漫话

坑

所谓的“网红食品”可能违法添加了非食品原料，没有经营资质却在网上卖出了“爆款食品”；所谓的“代购”进口食品可能只是一个虚假包装……

在互联网消费变得极为普遍的当下，消费者如何避免网购食品的那些“坑”？北京互联网法院运用互联网审理模式，让网上违法行为“原形毕露”，为消费者解决诉讼难问题。

新华社发 王成作

热议

## 领导的形式主义“关心”，湘西女教师消受不起

□李勤余

“批评上级的形式主义影响到了基层教师的日常工作，李老师在雨夜的深夜被教体局紧急召见，被要求删帖。这是要解决问题，还是解决发现问题的人？”

25岁的湘西女教师李田田一定想不到，在自家公众号上发布的一篇文章，会给自己惹来那么大的麻烦。

10月11日，她发文称，自己疲于应对上级各类检查，耽误了教学。15日，李田田在朋友圈中称，当地教体局要求她“马上赶进城，因为那篇文章，局长要见我”。

李田田写文的目的很明确，就是要批评上级的形式主义影响到了基层教师的日常工作。她的批评是否准确？目前我们不得而知。但要了解真相，方法并不少。比方说，上级部门下来做一做调研，就能检验出李田田说法的真伪。

可在无数种可选择的方法中，当地教体局偏偏选择了最匪夷所思的那一个——在一个下着雨的深夜，“召见”李田田。如此情景，很难不让人产

生联想。这也就难怪，李田田当时感到很“惶恐”。

对此事，当地教体局的回应里包含着两种不同的声音。拨出这通电话的，是李田田的爷爷、永顺县教体局人事股股长。按照他的说法，打这个电话，是因为领导要了解情况。教体局局长潘清海则说，“不是那么回事”，这个电话只是表达了爷爷对李田田的关心。

到底是要关心基层教师，还是要了解情况，这其实并不重要。值得注意的倒是，当地教体局始终不愿到群众中去，反而摆出了一种“高姿态”。如果说李田田要批评的形式主义问题是否存在还无法确定，那么当地教体局的应对则更像是形式主义的生动画照。

据李田田说，她发文后，“他们到学校来过两次，按照他们的要求，叫我删”。发现问题后，不是及时解决问题，而是解决发现问题的人，这是一种形

式主义。肖股长为李田田的文章定了性——“造成了不良影响”。发现问题后，不是想法解决问题，而是更关心问题产生的“影响”，这也是一种形式主义。

肖股长还说，“对于文章中反映出的问题该怎么处理就怎么处理。”但是以形式主义治理形式主义，造成的后果，恐怕只会是更大的形式主义。

李田田，不仅是一位年轻的教师，还是一位童话小说作家。对这样一位有能力、有想法的人才，当地教体局确实更应该好好关心一下。只是，目前她收到的形式主义“关心”，实在太过沉重。

在工作上和情感上遭受形式主义夹击之后，真让人担心，李田田今后的生活会不会沦为一种新的形式主义——既然说真话如此不易，是否应该选择随波逐流、见风使舵？

(相关报道见今天A10版)

@微言博议

## 青少年体质为啥越来越差？

据新京报微博报道，自1985年以来的30年，中国儿童青少年的体质健康指数逐渐下降。特别是从1995年起，营养过剩比例开

始上升，正常体重儿童比例降低。而课业负担重、户外锻炼时间短和高热量食品的摄入，都是造成这一局面的原因。

@财神姐：体育课被数学老师上了。

@肖宁：建议从小学开始一天一节体育课，每天都要上。

观察

## 量子波动速读又一次收了“智商税”

□叶克飞

这几天，一段视频刷屏：一群蒙眼孩子人手一本书，以飞快速度哗啦啦翻书。你以为他们在参加翻书大赛？不，他们是在参加量子波动速读大赛。

相关机构的说法是：在高速翻动书本的过程中利用HSP高感知力进行量子波动速读，就能在1至5分钟内看完一本10万字左右的书，且过目不忘，“翻得越快，你和宇宙的距离就越近”。这个显而易见的骗局，居然成了许多家长的选择。

据说科幻小说界流行一句“遇事不决，量子力学”，指作者编不下去了，就会以“量子力学”的神秘力量来敷衍剧情。这句话似乎也可以代入现实，改为“父母不决，量子力学”。没有那些因班主成龙而陷入迷失状态的父母，怎么会有这种骗局生存的空间？

很多人嘲笑这些孩子的父母，认为“父母的智商才是孩子成功路上的最大绊脚石”。可量子波动速读班一直走高上路线，主打大城市，学费动辄5万元，忽悠的正是有学历且具备一定经济能力的城市中产。

其实，作为当下中国孩子的父母，面对在起跑线的教育竞赛，每个人都在交智商税，无非多少之分。

给两三岁的孩子报培养“领导能力”的早教班，不看

孩子学习成绩如何就报奥数班以求“开发智力”，坚信写作文可以速成……哪样不是交智商税？

难道那些父母都不清醒、不敬畏科学吗？当然不是，但“为了孩子”可以压倒一切，焦虑往往会压倒清醒。

其实我们一直有“教育速成”的传统。时至今日，最受赞誉的往往还是年少老成的“小大人”。这种思维直到今天仍有市场，许多家庭对五六岁孩子的要求已远超其年龄应有的表现。

很多人曾经以为，这一代年轻父母可以扭转这一局面，但教育焦虑反而加剧了教育速成观念。这也让骗子有了更多空间。他们的骗术并不高明，甚至一击即破，但总有那些担心自家孩子比不上别人家孩子的父母，对这类骗局趋之若鹜。

在量子波动速读的骗局中，最让我感慨的是，本是受害者的孩子最终却成了骗子的合谋者。正是他们认同量子波动速读的“成效”，才让更多家长在骗局中越陷越深。但错不在孩子，面对父母的焦虑与督促，他们并没有说“不”的权利，更不敢说自己什么也没学到。

说到底，当中国父母用握苗助长的方式，赋予孩子远超其自身年龄的期望时，孩子要么就走向反叛，要么就为了让人满意而选择欺骗。

(相关报道见今天A8版)