

热议

别让举报人和被举报人互掐,快查吧

熊志

日前,一篇名为《实名举报山东厅级干部生活淫乱,银行资产损失近30亿元》的文章出现于网络。文章作者自称济南农商行副监事长彭博,举报其单位的多位领导,“提拔情妇,欺上瞒下,山东省联社、济南农商行领导涉嫌违法致使国有资产损失近30亿元”。

网文引发轩然大波。一方面,它牵涉的问题太多、案值太大;另一方面,举报涉及的对象,是济南农商行、青岛银监局或山东省联社的重要

领导,没有一个的咖位小。

不过目前来看,网文提到的各项举报内容,包括现青岛银监局局长、山东省联社分管人事副主任发展情妇、违规提拔,山东省联社、济南农商行高层卷入30亿票据诈骗案,济南农商行副董事长信贷违规造成资金流失等,都还是单方面说法,没有明确的证据。

一些网友抱着“宁可信其有”的态度,但在缺少足够证据的前提下不能轻易下结论,否则容易造成误伤。

山东省银保监局表示,曾收到过彭博对济南农商行

“

被举报者位高权重的事实,很容易让舆论形成能大的想象。要想事件得到圆满的解决,除了得有更高层级的介入外,调查信息也得尽可能透明公开,接受社会监督。

”

的举报,已依法回复。济南农商行则发布声明称,举报信息系该行原副监事长捏造诽谤,相关受害人已经报案。随后,彭博又回应称“关于我举报的每一个字,我负全部责任”。事件已陷入各执一词的状态。

对济南农商行来说,作为被举报的主要涉事单位,发布声明足够及时,但没有回应一些关键疑点,如领导情妇火速升迁、领导为妻子改档案、给空壳公司贷款吃回扣,反倒是强调举报者的动机——谋取更高职位未

果。这种回应方式本身相当不妥,举报者的动机和举报材料的真假是两码事。从应对舆论的角度看,要想有说服力,就得拿出翔实的证据。

其实,举报所涉及的一些细节,如当地银监部门领导发展情妇并有私生子,济南农商行违背《公司法》不按期换届等,调查起来并不困难;举报者和济南农商行之间,围绕举报者的学历争议,学信网上也能轻易查到。完全可以以这些细节为突破口,顺藤摸瓜。

当然,这个调查过程,必须要有更高层级的部门介

入。眼下不只是农商行,包括当地的银监部门以及山东省联社,都被举报的矛头所指。考虑到公平公正问题,不能任由他们自己调查自己。济南农商行的声明被质疑,除了缺少证据外,更是因为它就是利益相关方,自证清白难免容易因缺少公信力而越描越黑。

被举报者位高权重的事实,很容易让舆论形成“能大”的想象。举报人冒着承担法律责任的风险,其隐私和安全隐患也应重视。

期待更高层级的部门介入,也期待调查公开透明。

漫活

买支口红,搭瓶香水
这支口红好贵!

“这款口红所有色号都断货了,只有套盒还有货,但不拆开卖。”

所谓套盒,就是一支口红加上一瓶香水的组合,其中香水售价为770元。

“为了买一支300多元的口红,得搭一个自己不喜欢产品,要花上千元,有点被套路的感觉。”

新华社记者近日调查发现,众多国际美妆品牌存在“强加门槛”“配货售卖”的现象。“热销款”搭售“冷门货”的行为正在一些品牌、类别的美妆商品间蔓延。

业内人士认为,以侵害消费者权益为代价的营销方式,对品牌本身的形象也是一种伤害。 新华社发



侃侃三人谈

父母该给孩子什么样的消费?

“在最近播出的真人秀节目《我们是最好的朋友》中,台湾知名艺人小S在电话里明确告知女儿,不能购买超过1000元的衣服。同为明星的小S姐姐大S反对,认为1000多元的衣服并不贵,小S是小题大做,然后给小S的女儿艾莉买下了衣服。大S还觉得应该给孩子零花钱,这样可以从小培养孩子的理财观念。小S则称,自己没有给过孩子零花钱。这期节目引起网友热议:孩子到底该穷养还是富养?”

你的消费观里
藏着你的内心世界

我们普通人不给孩子买超过千元的衣服,再正常不过,但如小S这般明星人物这么做,我们就不习惯了。她似乎应该以万元为起点才正常。大S就是这么认为的。她觉得一件衣服而已,一点儿也不贵,小题大做。但小S坚持自己的观点。

这正是小S的可贵之处。一个十几岁的孩子,学生时代,恰是树立消费观的年龄,一味地进行物质上的满足,很容易陷入物质至上的漩涡,养成攀比、虚荣的惯性心态,从而忽略心灵和精神的滋养。难得小S在浮华成风的娱乐圈里能够保持头脑清醒,不但严格要求孩子,自己也是身体力行,一个包包背很多年,一件衣服可以反复出镜,可谓节俭典范,简直可用出淤泥而不染来形容。

没错,我们就是要赞成节俭,这绝不是有些网友认为的“过时”。诚然,新时代的节俭早已不是吃糠咽菜抠牙缝、缝缝补补又三年,而是不挥霍不浪费、适度消费、量力而行。就像两个人吃饭,两三个菜足矣,没有必要为了显摆点满一桌,吃不完还不好意思打包。

节俭,任何时候都是一种美德。我们欣赏豪门媳妇郭晶晶,是因为人家带着几毛钱的发圈依然淡然笃定;喜欢黄多多,是因为小小少女身穿优衣库弹奏钢琴时依旧恬静优雅;同样地,不认同李湘,是因为她把女儿堆砌成行走的名牌展示柜,浑身散发着不符合孩子年龄的土豪气息。

你的消费观里,藏着你的品味,你的价值取向以及你的内心或斑斓或荒芜。

(生鱼片)

零花钱去哪儿了

该不该给孩子零花钱,我站小S这边。

要回答给不给的问题,首先要搞清楚孩子们拿零花钱都买什么。以我个人的生活经验,小一点的孩子大多用来买校园附近的垃圾食品,大点的孩子可能会用来上网、买名牌摆阔或者作为恋爱基金。他们会拿这些钱去买书买学习用品吗?答案只有“呵呵”。

孩子们有了零花钱,花钱的行为就在大人的监管之外,无论他们把钱用在了上述的哪件东西上,都是家长不愿意看到的。我家孩子上高中了,我从来没有主动给他零花钱,但他想要的东西我基本都会满足,因为既然能向家长张口的,就是他们经过考虑的。如果这些东西有家长认为没有必要或者不合理的,也可以从中及时了解到孩子的想法,以便做出积极的引导

和沟通。不给零花钱,并不是让孩子生活佛系,而是让他们的动向处在大人的视线之下。

大S说给孩子零花钱有助于培养他们的理财能力,我想说,那真是对他们自控力的一种高估。前不久,家长群里曾有件热议的事:老师把一家长请去,原因就是孩子玩智能手机,没收一个又出来一个。家长纳闷:钱从哪儿来的呢?从孩子自己的牙缝里挤出来的!据同学反映,这个孩子把家长给的生活费靠平时吃土省下来,就是为了在宿舍熄灯后能拿手机和网友神侃。高一的学生啊,听着真是让人心疼、痛心!

龙应台说:父母与食物一样,都是有“有效期限”的。我认为,所谓有效,就是你还没有失控,给孩子零花钱后,你真能知道他把钱花哪儿了吗? (懂得)

尊重别人的生活方式

某档文化节目谈论郭敬明的电影《小时代》,作家查建英说了她的观后感:Wanna be,即“想成为”。诚然,这部华服美袍、玉粒金蔬的电影,满足了一些人对高级生活的想象和向往。现实中,有一些人对生活的支配已经达到“I can”的程度,即“我能”。S姐妹就属于这个群体。

在这期节目里,S姐妹对孩子吃穿零用的态度倒是超出了我的想象。以小S的精灵古怪、爱踩姐妹淘的性格,她似乎才是把女儿养在金屋里的这种人,而端庄大方、淑女人设的大S,才会简化儿女的吃穿用度。没想到,现实反了过来。

两种态度,一则节俭,一则精致。出于本能,小S的节俭很容易被推崇,

但这并不意味着追求精致的大S就该被否定。

节俭本来就是相对的概念。今之节俭,在过往某个时候就是奢侈;你之节俭,也许是他人之奢侈。

因此,对养有余力的S群体,这是她们的生活方式而已。我们要学会尊重别人的生活方式,而不是以道德标准分别高下。至于她们养育儿女的方式里包含有多少教育的成分,也许是我们想多了。

况且,大S的想法其实也蛮正统:定时给孩子零用钱可培养其理财观念,名牌衣服可以穿很久。

这其实也是节俭。真以为香奈儿的上衣不能洗,穿一次就扔掉?这也是穷人的想象罢了。

(雨来)