

别让携号转网总是遭遇“分手难”

一个共识是比较清晰的:技术上携号转网的难度,要远远小于运营商设置壁垒的高度。这就像提速降费一样——虽然迟早要“割肉”,套路还是要玩一玩。

□邓海建

近日,国务院常务会议明确指出,确定于11月底前在全国实施“携号转网”。然而,据新华社5月23日报道,不少消费者表示,在办理的过程中遇到了被捆绑套餐、拖延办理时间等种种障碍。

携号转网不容易,“体面分手”实在难。

随着倒计时的临近,基础电信商为了挽留老用户几乎是使尽浑身解数:要么小恩小惠,感情留人;要么捆绑条约,合同留人。总之一句话,既然来了,就不要急着走。记者在黑猫投诉APP上以“携号转网”为关键词查询,发现不少消费者投诉办理中遇到的种种问题:取消套餐时又被捆绑新套餐,以157/

188/170开头的移动号段不能转,ABBA、AABB等“金牌号码”不能转网……携号转网的确确实遭遇着“分手难”。

事实上,携号转网是真正实现消费选择自由的关键环节:号码在手,说走就走。据工信部规定,申请携转的号码只要满足已在携出方办理真实身份信息登记、待“转网”号码正常使用(非挂失、停机)、已结清当月实时话费以及相关账单费用等七大条件。为了营造“体面分手”的良好氛围,今年3月,工信部再次明确,不得擅自增设办理条件、人为设置障碍,不得利用“携号转网”实施恶性竞争行为。这至少说明两个问题:一是在利益最大化之下,运营商确实有“一哭二闹三上吊”的纠缠冲动;二是面对消费者的“分手难”,职能

监管部门也没有闲着。

从2006年提出“用户拥有自主选择同一移动号码归属地内所有资费方案的选择权”,到2019年携号转网的最后一只靴子落下来,前后博弈了十三年。最新的消息是,工信部已组织相关企业在5个省市进行了携号转网的试验,目前已累计完成近200万人次的携号转网工作。一个共识是比较清晰的:技术上携号转网的难度,要远远小于运营商设置壁垒的高度。这就像提速降费一样——虽然迟早要割肉,套路还是要玩一玩。

这就不难理解,最近一段时间以来,各种清新悦目的“查网龄送流量”、史无前例的“8元保号套餐送宽带”等活动为什么层出不穷。

了。无论是“用户净流入”还是“用户净流出”,有人看到危机,有人看到生机,唯一的撒手锏就是服务的性价比。某种意义上说,携号转网打破的就是电信消费中的“号码依附关系”,选择权回来了、用脚投票落地了,原来高高在上的卖方才会对买方陪个笑脸。这才是真正的自由竞争。由此可见,不管市面上有多少服务企业,只有消费者选择自由了,疑似垄断格局才会被打破,运营商才会真正懂得尊重并敬畏消费者权益与自由。

运营商的紧张,某种程度上是消费者的幸福。不过,当携号转网遭遇“分手难”,权力部门不能作壁上观:死缠烂打的还得管管。毕竟,感情来了挡不住,服务淡了也不能强留。



新国货 新潮流

从大白兔奶糖唇膏、回力球鞋到故宫日历、改良旗袍……近年来,以新制造为代表的国货频频刷屏,一股浓浓的“国潮”风在当下流行开来。 新华社发 郭德鑫作

虚拟空间不能成为虚假空间

□齐健

贵阳市民小周在手机App上卖二手闲置物品,有买家拍下商品后说支付失败,原因是店铺未授权。随后,“系统”提示小周打开链接缴纳500元保证金。点开链接,“客服”要求小周扫二维码缴纳500元。付款后,对方“客服”要求再支付1500元,开通假一赔三服务……小周这才意识到,之前的“系统”和“客服”都是假的,自己被骗了。

事实上,在软件评价里,已接二连三有网友投诉遭遇骗局,但这样的假系统提示和假客服仍堂而皇之地继续招摇撞骗,严重扰乱网上二手交易市场秩序。

人们不禁要问,假系统提示打开外部链接,真系统为什么没有发出警示?扫二维码向陌生人转账,系统为什么没有提醒?消费者屡屡投诉遭遇诈骗,App为什么不屏蔽诈骗链接,主动报警展开调查?问题频发、评分不及格的App,为什么还能在应用市场里正常下载?

虚拟空间自它诞生之日起,就如实体经济一样,受到各式各样欺诈等犯罪行为的困扰。加之虚拟空间的特性,这些犯罪行为更隐蔽、更难防范,也更难追究。正因如此,虚拟空间的经营者和管理者更需提高警惕、采取更严密的措施,防止虚拟空间变虚假。

虚拟空间为数字经济发展搭建了广阔舞台,但不能忘记消费者仍是支撑虚拟空间的梁柱。如果放任“蛀虫”啃食虚拟空间,侵害消费者权益却不管不顾,导致虚拟大厦严重受损,数字经济也会成为无源之水、无本之木。

勿以恶小而为之,勿以善小而不为。当前,越来越多的诈骗行为向虚拟空间渗透,要让虚拟空间成为实体经济的有益补充,净化虚拟空间必须守土有责:每一个参与者都应严于律己、恪守信誉;相关企业应强化技术防范堵住漏洞,让假系统、假客服无所遁形,帮助消费者防范风险;相关监管部门应完善监管体系,加大监管力度,提升监管效率,有效遏制各种违法违规行,努力营造清朗的网络空间。

“以房养老”骗局,何以让老人频频中招

近年来,很多城市都在大力推动网格化管理,就是意在改善基层治理的粗放,实现社会管理的全覆盖、全覆盖。如果能秉持这样的理念并付诸行动,那些针对老年人群体的骗局,自然无处遁形。

□国华

近日,央视曝光了中安民生的“以房养老”骗局。许多老人参加了这家公司的“以房养老”项目,事后发现,他们的房子被抵押给各种小贷公司,有的老人背负了300余万元、年息高达24%的贷款。他们因此不断被贷款公司威胁,逼他们赶紧卖房还贷。今年3月,受骗的老人们选择报案,警方进行立案侦查,刑事拘留了88名犯罪嫌疑人。

“以房养老”骗局,折射出老人们风险意识和法律意识的匮乏。涉及房屋处置这一重大的问题,既不和儿女商量,也不求教于法律专业人士,而是只听一面之词,懵懵懂懂之下,就轻率地在合同上签了字,几乎弄得房财两空。这对于当事者乃至所有老年人而言,都是刻骨

铭心的一课。老年人亟须提高防骗意识,彻底打消天上掉馅饼的幻想。

不过,也不能全怪老人们的轻信和无知,要怪就怪骗子们的骗术太高明。根据媒体的报道,中安民生的“以房养老”骗局,假借有关国家部委名义,中安民生的宣讲活动,不仅公开进行,规模也非常大,最多达上千人。老人们怎会知道骗子们会如此大胆、如此招摇。

骗子们的胆大和招摇,反衬出基层治理的松懈。骗子爱挑老年人群体下手,这几乎是人尽皆知的事实。中安民生在基层社区大规模组织老年人参加的宣讲活动,基层相关部门不可能一点看不到,可这些部门为何对此没有多一分敏感?更不用说,骗子们打的还是国家政策、国家部委的旗号,显然更需要基层谨慎对

待。这提醒大家,尤其是基层部门需要更多责任心,及时关注此类活动并进行核实。

基层治理,理当是一个精细活。近年来,很多城市都在大力推动网格化管理,就是意在改善基层治理的粗放,实现社会管理的全覆盖、全覆盖。如果能秉持这样的理念并付诸行动,那些针对老年人群体的骗局,自然无处遁形。

在快速变化的现代社会,老年人跟不上时代的发展,因而出现认知盲区和误区,这是难免的事情。最可怕的其实是无助,当老年人因为知识、经验的缺陷,遭遇骗子精心构筑的陷阱时,没有人来提醒他们,没有人来施以援手。让老年人群体避免陷入“老而无助”的困境,不再沦为他人的“鱼肉”,我们的社会,尤其是我们的基层部门,必须负起责任来。