

# 扶梯“文明”遭质疑 上海地铁叫停“左行右立”

## 停下匆匆脚步，更文明更安全！

重庆时报

重庆时报

9-27 08:42 来自 iPhone 6

+关注

【这两张照片，让人忍不住要点赞】9月14日，网友“Zzcccc”在重庆某论坛上发了一个帖子，帖子是两张轨道交通光电园站的图片，标题很简单，只有两个字“素质”。而内文也很简单，5个文字“看着真舒心”再配两张图，但是却引来无数网友点赞。



2016年9月27日，《重庆时报》官微曾分享了两张在论坛上收获无数赞的照片——轨道交通光电园站，扶梯上所有乘客都遵循“左行右立”原则。不过，有网友指出，这种所谓的高素质文明行为是危险的。（网络）

近日，上海地铁发布新版《自动扶梯乘梯须知》，其中第一条就是禁止在自动扶梯上行走或奔跑，曾被提倡多年的“左行右立”被正式废止。

事实上，自“左行右立”在国内推广后，质疑之声便从未停止——设备单边磨损大，梯上行走不安全等问题，与梯上行走带来的快捷便利孰重孰轻——其讨论核心，已上升至社会文明的层面。

### 乘客：为避免踩踏事故，不要提倡“行走”了

4月10日晚高峰，记者来到北京国贸地铁站，与各站口相比较，10号线与1号线换乘通道扶梯使用频率相对较高。扶梯口可以看到两块提示牌，其中一块是2003年设立的老提示牌，明确了“左行右立”的要求，另一块新的提示牌则只要求“站稳扶好”。

站内工作人员表示，目前“左行右立”要求虽然还有，但在实际引导过程中，已经不会特意强化，在早晚高峰人流密集时，也是不可能做到的。

和乘客们聊起“左行右立”规则，很多乘客都反映，北京地铁建设越来越发达，客流量和十多年前相比，完全不是一个概念，现在乘坐地铁人群如此密集，还是应该更注重安全，避免踩踏事故，不要提倡“行走”了。

在北京地铁4号线宣武门站和10号线宋家庄站，记者看到晚高峰期间由于客流量较大，这两处的扶梯无论上行、下行，大部分时间都站满了乘客。而在一趟列车驶离，下趟及对向列车尚未到站的间隔时段，客流量相对减少的扶梯处，多数乘客还是按照“左行右立”的规则使用扶梯。

记者注意到，各个车站的扶梯处都没有乘客乘梯须知的标识牌，设立时间从2003年至2010年不等。尽管标识牌设立时间跨度较大，但每个牌子上提示第一条都带有“右侧顺序站立，左侧通行”的字样，标牌下部“左侧通行靠右站立”的中英文提示都很醒目。不过在扶梯内挡板处，北京市质监局监制的安全提示中，诸多安全注意事项内都没有“左行右立”的身影。

### 末端“冲刺”省时仅十余秒

4月11日早9时，北京地铁6号线黄渠站，上班族开始从各个进站口进入地铁站。从该站C口进站，有一段长20多米的扶梯，大部分市民选择在扶梯右侧站立进站，也有不少市民由于着急赶时间，从上扶梯开始就选择在左侧行走，偶有见到个别市民在扶梯上快步疾走。

记者观察15分钟后发现，下行扶梯末端的几米，由于靠近进站，往往成为进站“冲刺距离”——不少在扶梯右侧站立的市民也会选择“插队”左侧加速进站。

如此冲刺，到底能快多少？在地铁东直门站D口电梯处，记者进行了一组数据测试——站在扶梯上不动，从站内到达站口需要45秒，在完全不受干扰的情况下，快步跑上电梯，仅仅少用21秒，如途中遇到行李箱、人员挡路，仅仅可以省去8至15秒时间。

在北京国贸地铁站10号线与1号线换乘扶梯处，晚高峰时期换乘通道人流如织，扶梯口附近人群移动缓慢。记者统计发现，10分钟内，使用扶梯乘客站在右侧的人数达到423人，左侧为391人。数值差额在于，当有乘客携带大件行李时，根据惯用手习惯，行李箱大多置于扶梯台阶左侧。

除了站稳，还要扶好。在记者进行的另一组统计中发现，10分钟内，乘坐扶梯时，由于双手操作手机等原因而不扶扶手的人，共达到278人。

与此同时，在人群相对松散的地铁站口，“左行右立”的意识相对凸显。如1号线西单站C口扶梯，10分钟内，右立人数为92人，选择左侧的人数仅为11人。左侧通道相对宽敞时，有乘客选择快步走下扶梯，但扶梯宽度有限，难免与右侧站立乘客“撞肩”，在记者统计数据过程当中，就出现了右立乘客险些被左行乘客碰倒的情况。

### “右立”令扶梯“折寿”，匆匆“赶路”隐患更大

对于靠右站立是否会加大电梯负荷，记者也向专家进行了咨询。北京丰台房管中心西罗园分

中心设备器材部部长刘宁，多年来一直与电梯打交道，对于扶梯的“左行右立”这一行为，他有着自己的看法。刘宁认为，如果行人在扶梯上经常靠右站立，那么扶梯右侧的齿轮等部件，就会因为受力不均而导致严重磨损。

“打个比方，如果一个孩子把双肩背包一直背在一侧的肩膀上，时间久了自身难免会受到影响，使用扶梯也是同样的道理。”刘宁告诉记者，从扶梯运行、保养层面来看，靠右站会对扶梯右侧造成过量负载，也会缩短扶梯的使用寿命，“如果因单侧磨损造成扶梯的损坏，只能将设备进行更新，无法维修”。

“面对安全和效率，特别是安全，我觉得不值得提倡在扶梯上行走，世界的大趋势也是如此。”永大电梯设备有限公司技术经理邹志文介绍，从自动扶梯的设计特性看，扶梯梯级的宽度较宽，高度较高，不适合行走攀爬。

同时，自动扶梯使用的梳齿板设计，使得梯级在踏面和踢面都有齿，这种结构使得人在快速行走的时候，容易踢到梯级沿，造成伤害。更有甚者，如果人在扶梯上行走摔倒，发生扶梯失速，极

易造成伤亡。

邹志文介绍，为了保证安全，近几年来，世界各地也纷纷弱化或取消了“一侧立一侧行”的扶梯规则，其始作俑者日本，更是明确要求扶梯乘坐者站立，抓紧扶手。

网络资料显示，韩国首尔地铁公司统计，从2002年到2006年，因为在扶梯上行时产生的事故从5至8起，增加到87起。日本Sankei/MSN表明，其2003年至2004年的事故数量是1993年至1994年事故数量的两倍。需要特别指出的是，这种伤害特别容易发生在儿童和老人身上。

“乘客都站在一边，确实有扶梯单边磨损的风险。但大多数扶梯可以通过定期改变运行方向避免磨损。”邹志文表示，扶梯上站在哪一边属于习惯问题，不应该是问题的焦点，不要在扶梯上行走，才是目前需要扭转的公众习惯：“的确，无论是左行右立还是右行左立，都会给有急事的人以方便，节省了几秒钟的时间。但这是以牺牲安全性为代价的，我不觉得这是一种文明行为。事实上，很多人都习惯站在右边，用手扶住扶手带。只要扶梯运行更加安全，就是好的。”（京晚）

## 讲文明 更要讲科学

曾几何时，乘自动扶梯的乘客都自觉地站在了上行扶梯的右侧，但也有个别不知“左行右立”是何物的乘客兀自站在左侧，直到后面想要步行加速上行的乘客不耐烦地催促“请站到右边去”，他们才有点不知所措地迅速闪到右边，让身后着急的乘客匆匆走过。

然而，多年过去，自动扶梯“左行右立”的“常识”受到越来越多的挑战。近日，最新版的上海地铁自动扶梯乘梯须知发布，八项须知中没有了“左行右立”这项文明守则的倡导，取而代之的是，第一条就明确禁止在自动扶梯上行走。

据报道，在上海地铁内部培训时，强调不提“左行右立”，一是因为在扶梯上行走不安全，二是“左行右立”会加快电梯磨损。不光在上海，北京、广州、香港等国内地铁通车里程较多的城市，以及东京、首尔等曾经把“左行右立”当成习惯的城市，也不约而同地不再提倡“左行右立”。

在目前实施的国家标准中，也要求在乘坐扶梯时握住扶手带，没有可以在扶梯上行走的表达，明确自动扶梯不能作为固定楼梯使用。换言之，不仅自动扶梯不再提倡“左行右立”，而且相关标准还指出，哪怕是在非运行条件下，自动扶梯也不能行走。今后，强调自动扶梯不能行走，应当成为一条公共安全常识。

当初，提倡“左行右立”，其实是把通行效率放在优先级考量——允许那些着急赶路的人在左侧通道上先行一步。而现在，经过长期检验，工作人员已发现“左行右立”会加重扶梯磨损，增加发生故障的概率，进而带来安全隐患。不再提倡“左行右立”，无疑重申了一个价值观：与通行效率相比，安全无疑更为重要。

难免有人质疑，先前提倡“左行右立”，如今又不提倡“左行右立”，习惯已经养成，岂能随意改变。但是，在文明史上，随着人们对事物认知的不断深入，文明习惯的变化并不少见。

仅以女子缠足为例，在封建社会被视之为当然的“习俗”，而在现代社会，随着妇女权利意识的萌发和对缠足危害健康的认清，缠足被理所当然地打入封建糟粕的行列。类似的，在印度进展缓慢的“厕所革命”中，也经历着传统习惯与现代文明的冲突——在这种情况下，要确立新的文明习惯，可谓路漫漫其修远兮。

自动扶梯要不要“左行右立”，虽然不是传统与现代的冲突，但同样涉及新旧文明习惯的迭代。多年以前，塑料袋刚进入日常生活时，还被当成清洁、方便的实用工具；而随着人们对“白色污染”认识程度不断加深，抵制一次性塑料袋成为潮流，再也没有人把滥用塑料袋当成文明习惯了。

在短短10年时间里，自动扶梯从提倡“左行右立”到不提倡“左行右立”，难免会让好不容易适应文明习惯的人们产生不适应感。这也再次说明，文明不仅源于社会习惯的确立，也依托于科学素养和理性精神的形成。与其匆忙制定文明守则，不如在实践中进行更多科学论证，既要遵循习惯与经验，也要不断接受质疑与论证，在科学与公序良俗的共同基础上总结文明。（中青）



国内公共场所的自动扶梯上几乎都有“左行右立”的提示字样。（资料图）

### 靠右站立，左侧通行



北京和上海地铁监管部门曾经努力说服乘客，乘坐电梯时靠右站立，留出左侧供急行者使用



“左行右立”曾经是2008年北京奥运会和2010年上海世博会重点推广的文明礼仪

#### 专家



太多人站在电梯右侧会让梯级不平衡，增加电梯事故风险



反对在电梯上行走，这种做法非常危险，威胁公共安全



“站稳扶好”比“左行右立”更安全

