

个税APP不填房东信息,体现政策初心

□ 新京

1月20日,随着个人所得税APP的更新,连日来围绕在房东和租客心头的疑云也终于消散——在更新的版本中,不再强制要求填写出租人信息,相应的出租人姓名和出租人身份证号码变为“选填”状态。

这意味着房东不必担心出租信息泄露而被追溯租赁税费,租客也不必忧心因申报房租抵扣而“得不偿失”了。

软件更新的背后,实际上是税务部门对民意的回应。这段时间以来,个税房租抵扣俨然变成了一场政策、房东、租客间的博弈。满怀善意而来的个税抵扣新政多少有些尴尬,甚至遭到一些房东与中介的软抵制。

说“给租客减税是为了向房东征税”,这当然是对政策的曲解。倘若该项政策原本就

是带着收房租税的目的而来,那么从理性思维看,房东和租客博弈的最终结果只能是放弃这一优惠,而这可能会导致政策被架空。这恐怕是各方都不愿看到的事情。

因此,不断有地方税务部门表示,目前不会将租客申报的信息作为向房东征税的依据,税务总局也并未要求各地税务部门对房屋租金收入进行强制缴税。饶是如此,仍不足以完全打消公众疑虑。道理很简单,如果信息已经采集,那么追缴的主动权就掌握在税务部门手中——至于何时追缴似乎就是时机问题了。

正是在这层意义上,此次个人所得税APP更新把“必填”修改为“选填”,虽然并非一种“表态式回应”,却也同样有力,让人放心。通过技术迭代,从信息采集源头就彻底打消公众的疑虑,表现出抵扣政策的诚意,这

样的更新体现了相关部门的务实精神,值得肯定。

而不再强制要求填写房东信息,也让公众看到了税务部门在这一问题上的“谦抑性”。有网友质疑,如果不填房东信息,如何证明真假呢?的确,信息采集项目减少,会给税务部门辨别申报项目真伪带来一定程度的困难,但这并不意味着税务部门就无计可施。据报道,专项附加扣除相关资料要保存五年,一旦查实利用虚假信息避税,将会被记入纳税人信用记录,有关部门将实施联合惩戒。

这实际上是用事后追责来代替事前烦琐的“清白自证”,也是税务部门为纳税人授予的“信用”。在技术的加持下,让信用承担更多沟通成本,避免过量信息收集产生的风险和摩擦。这既是国家行政部门简政放权的需

要,也是税收“谦抑性”的体现。

说到底,交税虽是义务,但也是个人、企业和国家之间的一种“合作”;“强制性”是税收的特点之一,却并非全貌。尤其是此次个税专项抵扣,其政策上的善意原本很明朗:根据不同个人和家庭的个性化支出因素,有的放矢地减轻税负,尤其是让中产收入群体切实享受到减税优惠。这样的政策“红包”不该因为过量的信息采集,让纳税人“想收而不敢收”。

因此,此番周折也并非全然无益。精准减负、税收公平是一项动态化的系统工程,个人所得税APP还会不断更新,如何在不断完善信息的同时避免在公众层面产生“不良传导”,此次的事件也是难得的一堂课。这提醒我们,用技术迭代回应民众期待,用谦抑、信任释放政策善意,才能让好的政策收获更好的社会效果。(相关报道详见本报今日A9版)

诱惑后的“黑手”

湖南省消费者委员会近日发布2018年度受理投诉情况分析报告。

据统计,2018年湖南省消委组织受理非法搜集消费者个人信息的投诉563件,比上一年同期增加512%。比较常见的情形是,消费者在参与商家组织的微信朋友圈转发、集赞、分享即有机会抽奖等活动时,个人信息被非法搜集,导致消费者财产安全存在严重隐患。

新华社发 商海春 作



“无限极”不能无极限

□ 张丽

继保健品巨头权健、华林相继被查之后,最大的直销企业无限极集团也被推上风口浪尖。1月19日,针对媒体报道的“幼童疑因服用无限极产品致心肌损害”一事,陕西西安监管部门已对无限极陕西分公司是否涉嫌虚假宣传进行立案调查。当晚,无限极媒体事务部门负责人回应称,该公司支持、尊重市场监管部门依法行政,“一定积极配合调查,也会及时对外公布相关情况。我们一定会以此为契机,自省自查,坚持合规发展”。

话说得好听,但无限极的黑历史实在让人对此番表态心存疑虑。据媒体调查,相对于官网克制谨慎的表达,在线下渠道,无限极的产品屡被吹嘘成能治疗白血病的“神药”。早在2012年,无限极就曾因涉嫌传销被包括中国质量万里行、人民网、新华网等权威媒体曝光。相关判决书显示,无限极因为其推销人员介入患者治疗,卷入人命官司。此外,人民网曾经曝光,有消费者发现瓶装无限极产品中竟然有一个烟头。该公司对此类投诉要么置之不理,要么坚决不认。更为神秘莫测的是无限极近年疯狂的扩张方式:据其内部资料宣传,通过所谓的“倍增术”,每人每月推荐1人,1人1年后将“变成”4000多人。

直销不是传销的保护伞,国家发给直销企业的牌照不能被某些保健品公司拿来玩人无极限。如何严格限定直销的经营范围和模式,是监管的当务之急。以往,对于保健品市场“运动式”的打击整治也许一时收获颇丰,但一段时间之后,不法商人往往“换个马甲”,卷土重来。宣传策略不变,洗脑效果依旧,电视广告恢复,产品更是旧瓶装新酒,受骗上当的人越来越多,造成的生命财产损失也越来越令人痛心……如今,在权健、华林倒下之后,有着斑斑劣迹的无限极何去何从,群众对处理结果拭目以待。

好在监管已经发力,多米诺骨牌效应已经显现。人们拍手称快的同时,也不禁惊诧,原来有这么多多坑消费者的无良企业在野蛮生长。相应地,又有多少人误信了保健品可以治病的谎言,而一再延误病情,最终导致人财两空?

保健品是用来保护健康的,不是用来骗钱的。如何保护消费者的权益,如何彻底清除这些无良商家,需要一个答案。

语文阅读理解标准答案听谁的?

□ 卞广春

“一切‘祸害’都非我的本意,向苏州全体高二学子致歉。”湖南株洲市教育局工作人员王亚在朋友圈中发了这样一条消息。原来,在刚结束的苏州高二年级语文统考中,有一道现代文阅读理解题摘自王亚的散文《清明》,有学生考后通过微博直接联系上了王亚并请她作答,没想到标准答案出来后,20分的题目,王亚也仅能拿6分。王亚直言这很正常,写文章和做题不一样。

在语文考试中,一道20分的阅读理解题有着不可忽视的分量。可是对这道题,作者作答仅仅能拿6分,与标准答案差异很大,真让人不知所措。那么,问题来了:学生阅读理解,是该听文章作者的,还是听标准答案的?又该如何理解“阅读理解”把学生引导到与作者内心不一致的方向去呢?

阅读理解题让作者答,作者得不到满分,不是孤例。知名作家周国平曾专门出了一本书《试卷中的周国平:对标准答案说不》,叫板语文阅读理解题。有一回,他自己做题,按照标准答案只能得69分,比有的学生还低。《中国青年报》也曾刊登《我是作者,却答不准文章的“作者原意”》的短评,称12分的题目他只能拿到6分。

文章作者答题不符合标准答案,标准答案不是作者的真正意图,谁是谁非?对此,散文《清明》的作者王亚直言“这很正常,写文章和做题不一样”,无疑带给人们又一个疑虑:难道文章所要表达的意图,还有作者都想不到或回答不了的?

诚然,由于时代、阅历、处境、文学素养等不同,文章作者与读者很有可能想不到一起。这其实就是“一千个读者眼中有一千个哈姆雷特”的原因。可是,语文教学中阅读理解的标准答案,如果与文章作者的意图不同,标准答案比作者本人具有绝对的解释权,将会把唯一的“哈姆雷特”强加到所有学生头上,让学生绝对认同这唯一的“阅读理

解”——这样的标准答案,乃至这样刻板的语文教学,就有问题了。

中国语文博大精深,不仅文字、句子难倒了许多“老外”,也让中国学生困惑。现实语文教学中,不少师生都认同“自圆其说”,可标准答案却否定各自见解。语文教学完全服从于考试,以标准答案的形式,使学生接受评分结果,而当文章作者想要表达的意思与标准答案产生歧义时,对学生的要求不是深入分析其写作的背景与表达的特点,而是努力猜度出题教师设计“标准答案”时会涉及哪几点——这样固化所有学生的思想和文学素养,狭隘理解文章的做法,对语文学习和文化吸收都是一种伤害。

语文教学,应尊重文章作者,引导学生结合作者的个性、处境和写作时代,去理解内容;同时,也要引导学生在阅读时生发自己独特的感受与理解,形成“作者—读者”既同又异的读写互动体验。语文教学,涉及文学鉴赏、阅读理解,应当鼓励“自说自话”,充分激发学生的理解力,而不是让学生为了考试分数,屈从于标准答案,屈从于教师的思维。即使是对学生进行思维训练和文本解读,也要倡导个性,包容“作者这样写”,学生却“这样想”。语文考试则要回避争议,不让学生在标准答案中被“坑”,要让学生自圆其说,甚至追求个性独特的答案,才能培养学生的发散性思维,使我国文化和文学更丰富多彩。



平顶山市广播电视大学(公办) 2019年春季招生火爆进行中

高起专、专升本主要专业:

工商管理、行政管理、金融学、法学、会计学、市场营销
土木工程、建筑工程技术、工程造价、计算机科学技术
学前教育、小学教育、护理学等

关注“平顶山广播电视大学”微信公众号,获取招生简章
全国上网可查 国际广泛通用 专业教师队伍 学习方式灵活
注册即可入学 无需成人高招 取证容易快速 公办院校可靠

报名地点:姚电大道河南质量工程职业学院电大招办
咨询电话:3397226 3397060