

# 抖音告百度侵权案开庭

## 因百度已及时删除视频,抖音请求被驳回

本报讯 昨天上午,北京互联网法院挂牌后受理的首起案件宣判。一条“抖音”APP上的短视频,被用户上传到百度公司拥有的“伙拍小视频”,因为短视频原作者与抖音签订独家协议,“抖音”APP所有者北京微播视界科技有限公司(以下简称微播视界公司)遂将百度公司和上传视频的用户告上法庭,要求其公开道歉并予以经济赔偿。

此案曾于10月30日在北京互联网法院在线开庭审理,主审法官为院长张雯。昨天上午十点半,法院一审判决驳回了原告“抖音”APP所有者微播视界公司的全部诉讼请求。

原告微播视界公司诉称,“抖音短视频”系由原告合法拥有并运营的原创短视频分享平台。原告对于签订独家协议的

创作者创作的短视频,获得了独家排他的信息网络传播权以及独家维权的权利。“抖音短视频”平台上发布的“5·12,我想对你说”短视频(以下简称涉案短视频),由创作者“黑脸V”独立完成,然而原告发现,涉案短视频在“伙拍小视频”上传播并提供了下载服务。

基于此,原告将百度在线网络技术(北京)有限公司和北京百度网讯科技有限公司告上法庭,认为二被告未经许可擅自传播该视频的行为给原告造成了极大的经济损失,要求二被告停止侵权,并且在判决生效后3日内在百度网首页及伙拍小视频首页连续24小时刊登致歉声明,赔偿经济损失100万元及诉讼合理支出5万元,并承担诉讼费用。

法院审理认为,本案的争议焦点有三点:一是原被告公司是否为适格主体;二是该作品是否构成“类编作品”;三是被告行为是否构成侵权。

法院推定,原被告均为适格的主体。同时,法院也认定,该视频具备独创性,构成类编作品。张雯院长认为,按照著作权法实施条例的规定,判定作品是否具有独创性的要件有两个,一是否由作者独立完成,二是否具有创造性。张雯院长认为,涉案短视频与该话题下的其他作品相比,系作者独立完成;同时,该视频也具有创造性。“近来,移动短视频应用密集问世,短视频行业迎来快速发展期,满足了用户多元化的表达和沟通需求。由于小视频自身存在的特点,所以其创作过程简化,多

由小团队创作。首先,视频长短与作品是否具有创造性没有必然联系。涉案短视频应属平台的创意,创造性难度较高,采用手势舞方式进行祈福,体现了个性化的表达。同时,该视频唤起了观众的共鸣,用户的大量分享行为也可以成为创造性的佐证。”张雯院长肯定了涉案短视频的创造性。

不过,因为二被告在接到原告电子邮件通知后,及时删除了视频,被告作为网络服务的提供者,符合了信息网络传播权保护条例规定的“避风港”原则,最终法院认为,二被告不应承担责任,并且驳回了原告的诉讼请求。

虽然法院没有支持原告的诉讼请求,但张雯院长也提醒说:“本案中,二被告应通过更积极有效的管理行使职责。”(徐慧瑶)

## 乘客被夹身亡 上海地铁:乘客违规

本报讯 据上海申通地铁运营管理部昨天微博消息,12月25日,上海地铁3号线内一乘客违规翻越车站电动安全门,擅自进入区间,导致自己被卡在电动栏杆门和车体之间。站长卸下电动栏杆防夹挡板后,将伤者移出,该名乘客不幸身亡。乘客具体翻越跳轨原因仍在调查中。

上海地铁微博昨天表示,12月25日,上海地铁3号线344号列车进曹杨路站时,司机发现站台末端有乘客擅自翻越电动栏杆,立即紧急制动,列车越过该乘客约2节车厢后停下。车站站务员发现情况后,迅即报告并同步启动站台紧急停车装置,值班站长、民警快速奔跑至事发处,发现伤者被卡在29号电动栏杆门和车体之间。

随后车站拨打120,工作人员脱下大衣遮盖伤者防止乘客拍照,现场站务员维持站台秩序,并寻找目击证人。因乘客被电动栏杆防夹挡板和车体夹住腰部,液压扩张器使用后仍无法移出,值班站长遂使用螺丝刀卸下电动栏杆防夹挡板后将伤者移出。120到场宣布该名乘客死亡。

上海地铁微博称,经事后调阅现场监控视频发现,该乘客自行违规翻越车站电动安全门,擅自进入区间造成此次事件,并对当天晚高峰正常运营造成一定的影响。

具体翻越跳轨原因有待公安部门进一步调查。(中新)

## 湖南破获 特大电信网络诈骗案 20余省市数百名男子 因“网恋”被骗

新华社长沙12月26日电(记者谭畅)湖南省公安厅26日召开新闻发布会宣布,临武县公安局近期侦破一起特大电信网络诈骗案,抓获犯罪嫌疑人84人。犯罪嫌疑人假意“网恋”,以“开网店投资”为由对20余省市数百名男子实施诈骗,涉案金额逾600万元。

据了解,2018年1月初,临武县公安局接到群众报警:其在某网络社交平台通过聊天与一女子网恋,后被该女子以“开网店投资”为由骗走人民币16000余元。警方经过分析研判,发现此案犯罪嫌疑人很可能涉及更大范围的团伙性违法犯罪活动。

临武县副县长、公安局局长徐永望介绍,警方成立专案组侦查,确定这一犯罪团伙的主要作案窝点在湖南郴州城区的两家信息技术公司。这一团伙以信息技术公司为幌子,招募人员冒充年轻女性在各类社交平台发布交友信息。与受害人建立男女朋友关系后,犯罪嫌疑人再透露自己兼职网店获利颇丰,以此诱使受害人交纳数千元加盟费开设网店。

受害人在某知名网购平台开设网店后,犯罪嫌疑人会冒充买家在受害人的网店内下单,其后以交纳货款费用、店铺升级等理由,骗取受害人钱财。“这些网店名义上卖衣服,但并没有实物,只是犯罪嫌疑人实施诈骗的工具。”临武县公安局刑侦大队民警吕涛涛对记者说。

根据已查实的案情统计,这一犯罪团伙涉案金额达600余万元。200余名受害人来自广东、河南、浙江、江西等20余省市,全部为男性,大多为25岁至35岁单身男青年。

今年1月起,警方分批次收网,打掉了这个以曹某朝、黄某芳为首的电信网络诈骗团伙,缴获涉案电脑76台,作案手机59台,抓获犯罪嫌疑人84名,其中已起诉51人。



## 冬季草原欢乐多

昨天,牧民在进行赛马。

当日,内蒙古冰雪那达慕系列活动在呼伦贝尔市鄂温克旗继续进行,牧民欢聚一堂,参加各种赛事和趣味项目。新华社记者 虞东升 摄

## 视频被南阳美容医院擅用 名嘴陈鲁豫获赔

本报讯 据《法制晚报》报道,认为未经本人许可,将涉及自己的视频用于医院的商业宣传,侵犯了自身肖像权,著名主持人陈鲁豫将河南南阳时光医疗美容门诊部告上法院,要求该医院删除侵权内容,在媒体及其微信公众号上公开赔礼道歉,并赔偿各种精神抚慰金等共计22.3万元。

记者获悉,北京市西城区人民法院一审支持了陈鲁豫的部分诉求。

鲁豫诉称,2018年3月,她得知南阳时光医疗美容门诊部于2017年11月1日在其官方认证的“南阳时光整形美容医院”微

信公众号上发布了标题为《线雕不是整容,是微调!是微调!!!》的文章。

文中擅自使用涉及陈鲁豫的视频进行商业宣传,文章中发布有“老品牌、大机构、专家强、效果好”等宣传内容以及南阳时光医疗美容门诊部的相关信息。该文章利用名人效应吸引浏览者,进而达到对自身所经营的美容整形业务进行商业宣传的目的,是以营利为目的滥用他人肖像的行为,涉嫌侵犯其肖像权。

庭审时,被告医院未出庭应诉。

法院经审理查明,南阳时

光医疗美容门诊部于2017年11月1日在其官方认证的微信公众号“南阳时光整形美容医院”上发布了标题为《线雕不是整容,是微调!是微调!!!》的文章,文中擅自使用涉及陈鲁豫的视频进行商业宣传。2018年7月30日,北京市长安公证处出具公证书,对上述文章进行了公证,且“南阳时光整形美容医院”微信公众号的微信认证主体为南阳时光医疗美容门诊部。

法院认为,南阳时光医疗美容门诊部在其微信公众号上发布的标题为《线雕不是整容,是微调!是微调!!!》的文章,侵犯

了陈鲁豫的肖像权,应承担法律责任。南阳时光医疗美容门诊部应在其微信公众号上向陈鲁豫公开赔礼道歉。但陈鲁豫并未提供其经济损失的相关证据,故法院依法酌定陈鲁豫经济损失为3万元。

综上,西城法院作出一审判决,南阳时光医疗美容门诊部立即停止侵害陈鲁豫肖像权的行为,自判决生效之日起七日内,删除在其微信公众号上发表的《线雕不是整容,是微调!是微调!!!》文章,连续三日在微信公众号上刊登赔礼道歉公告,并赔偿陈鲁豫经济损失3万元。(洪雪)