

“农业部不吃转基因”：当用公信回应质疑

□ 澎湃

12月19日，农业农村部副部长张桃林在回应“农业部食堂不吃转基因”等言论时明确表态：“转基因问题大家都很关注。关于我们食堂吃不吃转基因，或者我们食堂是不是有特殊供应渠道，我们所吃的东西跟大家一样，都是从市场上购买的。”

其实，“农业部食堂不吃转基因”等说法的流传，已经有些年头了，相关部门也非首次对此作出正面表态。譬如2013年，时任农业部新闻发言人毕美家就曾回应：“据我所知，农业部的幼儿园也好、食堂也好，所采购的原料都是来自普通的超市和农产品批发市场。”

农业部5年内的两次回应，口径是一致的，都对“农业部食堂不吃转基因”之说进行了否认。但是，一个在数年前已被官方“辟谣”的说法，至今仍有市场，以至于主管部门不

得不再次专门回应、澄清，说明传言背后的社会疑问，并没有得到根本消除。这是真正值得正视的地方。

在近几年的公共舆论场中，转基因可能是关注度最高，同时也可能是争议最大、真相少而谬误多的公共议题之一。这样一种透明度低、共识少的话题景观，除了因为公众对于食品安全的核心关切，也与主管部门对相关信息披露的透明度和公信力不足，有着直接关系。如这次这般直面焦点疑问的做法，就应该更及时、更常态化。

近年官方对于转基因的态度是较为明确的。如2008年，国务院批准设立了转基因重大专项，支持农业转基因技术研发；2016年的中央1号文件强调，要“加强农业转基因技术研发和监管，在确保安全的基础上慎重推广”。

但是，对于公众而言，转基因到底安全与否，它具体发展到哪一步了，仅仅有主管部门的立场式表态

是不够的，它需要更多细节的支撑。如新的《食品安全法》明确规定，转基因食品应当显著标示转基因字样。但据此前媒体调查反馈，对于转基因食品到底应如何标示，还有待实施细则的规范；另外，近年多次曝出的转基因作物违规种植事件，也加剧了公众的疑虑。在这些方面，落实“严格依法监管”的原则，并推动相关信息披露的更充分、更科学，必不可少。

大众舆论场中的转基因议题，其实包含了多个层次，既有安全与否这一元问题，也有研究、种植的程序是否合规，市场销售信息的公布是否规范等衍生问题。这些议题从科学、法律角度，主管部门需要有针对性的回应。

总之，回应及时，信息披露丰富，不仅可以缓解公众对于转基因的焦灼感，也利于提升围绕转基因的大众讨论的质量，而不是单纯停留在“反”与“挺”的站队式口水仗层面。

贫困县学生倒免费奶：要真相更要“真营养”

□ 新论

近日，一段“贫困县学生把牛奶倒水沟”的视频引发热议。视频中，几个小学生蹲在地上，把牛奶从盒子里挤出来，倒在水沟里。

对此，当地政府回应将成立联合调查组进行调查，责成教育主管部门协同供应企业立即整改，提高服务质量，提供差异化服务，责成教育主管部门加强对学生的营养奶的政策宣传，加强对学生的教育和引导。

牛奶说倒就倒了，委实让人痛惜。当贫困县、小学生、营养奶等关键词连缀在一起时，更是让人疑窦丛生，难道我们已经到了“一言不合就泼奶”的地步？这所小学看似不经意的一次倒奶，究竟有多少蹊跷，值得追问。

从报道可知，倒奶的直接原因是担心过期，据说“有些孩子把牛奶放在书包里，放了几个月再食用”。这样说，学校要求孩子们倒奶，倒是负责任的表现了。

只是这样一来，疑问依然有：这些学生为什么宁愿浪费也要倒掉牛奶？涉事校方给出的理由是“冬天太冷，牛奶又是冰冷的”。这或许是个重要原因。而明知冬天喝不下冷牛奶，还不热下再给学生，校方和配送方也是“心大”。

但从目前看，原因恐怕还不止于此——早在2016年1月，就有学生家长向媒体爆料，称孩子们反映学校发的“湘蜜”学生奶不好喝，认为存在“质量问题”。有的喝一口就吐，还有学生则直接将发放的牛奶扔掉。

能够让孩子们如此排斥，除了习惯之外，是不是也有牛奶本身的问题？这难免成为公众心头之惑。

涉事校长称，“品质没问题，

我大年三十都会喝”。但牛奶的品质究竟怎么样，学生最有发言权。能够让孩子们喝不下去，这牛奶想必好不到哪去。仅仅靠一校长“每年大年三十喝一瓶”的口碑，未必支撑得起300多所学校的牛奶就没问题。

而当地“责成教育主管部门协同供应企业立即整改”的回应，看上去是回应了民众关切，但似乎也印证了关于牛奶品质问题的质疑。

耐人寻味的是，2016年当地媒体就曾报道，有些家长代表在当地论坛向市委书记反映，“无供奶资质的湘蜜企业为何能垄断隆回县331所学校的学生奶。”当时当地官方曾表示，湘蜜是按照要求依法依规供应学生奶，此次校方也称其没问题。但如今，“立即整改”似乎在某些方面又给出了否定答案。

退一步说，就算有许可证，也只是意味着可以入门，而并不必然是好品质、好口味、好营养的保证。这是两个概念，从现实来看，许多出现质量问题的企业，资质并不存在问题。

当然，如果连资质也可疑的话，那问题就更大。这并非吹毛求疵，注册资料显示，湘蜜乳业于2012年8月1日注册成立，当年就拿到原“学奶办”颁发的学生奶认证标识，成为县里唯一的学生营养餐牛奶供应者，如此“应运而生”，不能不让人联想。

如今当地有关部门已经介入调查，希望能查清学生倒奶的深层次原因，回应社会关切；并督促当地“提高服务质量，提供差异化服务”。毕竟，让贫困县学生嘴里的那口奶真的能配上“营养”二字，才是民众和社会真正所期盼的。

“不懂的去问百度”：医生还能这样看病？

□ 伯扬

12月16日，湖南省新化县人民医院医生和患者起争执视频热传。该医院方面称，因患者较多，刘医生看完患者阳某某彩超后表示是小叶增生，“观察就行了”，便开始为下一个患者看病。陪同阳某某的两人要求其解释病情。刘医生对其语气感到不满，说有什么不清楚的回去百度一下就懂，随后双方发生争吵。目前，刘医生向患者解释并道歉，该医院已对医生进行批评。

“医生说我有救，网上医疗问答却给我判了死刑。”这是很多网友给网上医疗问答的评价。网友如此调侃网络医疗并非没有道理，网上看病用微信养生、专家荐股一起，已被戏称为当代三大“慢性自杀”行为。

对于事关身体健康的严肃事情，患者自然渴望能够从医生那里获得更多的靠谱信息，而医生却让患者去问搜索引擎，明显不妥。

在面对患者时，医生常常会

使用相关医疗术语去解释病情，而对于那些没有相关医疗常识的患者来说，很容易迷失在专业的医疗术语之中，这也在客观上给医患沟通制造了障碍。当下很多医患纠纷的产生，也正是因为医患沟通上的障碍。而你去医院看医生，医生却叫你去问搜索引擎，这其实就是拒绝沟通。

医生作为一种医疗上的“专业权威”，不论是出于职业上，还是出于道义上，解释患者对自己病情的疑问，并多点耐心，也是理所应当的。事实上，若涉事医生对患者彩超诊断结果能主动给予专业的解答，不仅仅是解除了患者对医疗知识上的疑问，对处于疾病笼罩下的患者来说更是一种心理安抚。

作为医生，向患者输出的其实不只是医疗技术，服务和关怀的输出也同样重要，这也是避免医患纠纷的必要举措。像“不懂的去问百度”，就难免会给医患关系制造障碍。某种意义上，医患关系的破冰，也需要从医患之间良好沟通，拒绝冷脸和敌对语气开始。



警惕网络黑手

记者日前从北京市公安局网安总队了解到，黑客类犯罪逐步呈现数量多、范围广、链条化的新特点，“零门槛”学会黑客攻击，获得大量信息后进行勒索或靠售卖信息为网络诈骗、色情、赌博等恶性犯罪“输血供电”的行为层出不穷。

记者梳理发现，今年以来，国内外多个知名酒店、互联网企业遭遇黑客攻击，致使用户个人信息和相关数据泄露。据北京市公安局网安总队办案人员介绍，黑客类犯罪正在成为涉网犯罪的核心以及电信诈骗、网络勒索、网络招嫖、网络赌博等恶性犯罪的上游犯罪。新华社发 王鹏作

菏泽取消限售政策不值得大惊小怪

□ 京论

菏泽是自去年3月实施抑制楼市投机限售调控政策以来，首个出现“松绑”迹象的城市。

在当下持续推进房地产严调控、坚决遏制房价上涨的背景下，菏泽市取消限售的政策无疑一石激起千层浪，引发了广泛关注和热议。一时间，菏泽市政府取消限售政策似乎成了“神秘莫测”的敏感地带。

众所周知，限售是楼市调控不断深化和趋严的重要手段，是我国房地产进入第五轮的产物。截至今年11月底，全国加入限售的城市逾100座，新购房短则3至5年的限售期，长则10年的限售期。这一招确实有效打击了投机炒房行为，对稳定楼市价格起到一定作用。

既然限售能发挥稳定楼市的作用，菏泽市政府为何将其取消？对此，有观点认为这是菏泽市政府扛不住各种错综复杂经济因素的压力而取消限售和放松楼市调控。事实上，真实情况可能远比这样的理解要复杂得多、曲折得多。

据分析，菏泽市取消限售，一般情况下可能有两方面的原因。一方面，菏泽市原本就属于山东省辖的一个三四线城市，只是当时可能房价涨幅过高、过快，为了响应中央政府楼市调控号召而加入限售行列。经过近一年的调控实践，看到限售政策对当地房地产生态可能造成了较大的负面影响，必须取消限售政策，这也是根据房地产调控客观形势变化而实施的灵活调控政策，原本并不值得大惊小怪。

另一方面，中央政府提出了“因城施策”的楼市调控政策，其本身要求楼市调控不能千篇一律，要切合当地实际，以不影响当地居民购房和当地经济发展为目标。而目前看来，限售可能已与菏泽市房地产业发展的实际不相符合，应必须及时对原来房地产调控政策进行调整，这也是充分落实中央政府增强楼市调控灵活性的现实需要，我们对菏泽市政府的做法应给予充分理解，不能对之妄加非议或责备，更不能肆意歪曲。

可见，房地产调控的目标是既

定的，也是明确的，但手段可以是多样的，只要能达到稳定房价、不让楼市价格出现大幅、快速上涨的政策就是好政策。从这个层面理解，菏泽市取消楼市限售政策是可以理解的，也是令人认同的。

因为，作为一个三四线城市，原来房价上涨涨幅过快可能有其特殊的原因，比如棚户区改造规模大，导致货币化安置过多而诱发房价的非理性上涨，而随着棚户区改造规模缩小和货币化安置数量降低，三四线城市房价出现下滑或出现较大的下降已是不可阻挡之势。为了不让当地房地产因限售政策引发崩盘，更不能因为限售而引发房地产业急剧下滑，也为了更好地确保当地经济发展不陷入停滞及出现风险，确实有必要对限售政策加以取消。

显然，这是菏泽市政府大胆、灵活创新房地产调控新思路的有效尝试，这种尝试不能被作为打响楼市调控放松的第一枪，更确切地说应该被视为开创楼市调控新局面的“先行者”，值得鼓励和褒奖。