



高通禁令对苹果的影响有多大？

对于高通而言，获得此次禁令只不过是赢得了一场并不重要的小战斗，其对苹果造成的影响并不会如一些报道中的那么大。

□陈永伟

12月10日，福州中院授予高通针对苹果公司四家中国子公司提出的两个诉中临时禁令，要求他们立即停止针对高通两项专利、包括在中国进口、销售和许诺销售未经授权的产品的侵权行为。一时之间，全球媒体都纷纷聚焦这一禁令。

两大巨头争什么？

近年来，高通和苹果之间官司不断，仅在中国境内就有20多个诉讼，此次禁令不过是两大巨头之战中的一场小战斗而已。尽管在每一个具体的诉讼中，两家的诉求、策略都各不相同，但总体来说，争论的焦点只有一个，那就是专利授权费。

高通是移动通信领域当之无愧的霸主，通过进行专利授权收取费用，是其利润的重要来源之一。由于高通的很多专利都是生产智能手机绕不开的，因此，几乎所有的手机生产商都需要向高通缴纳专利授权费。在业界，这项费用被人戏称为“高通税”。

作为一家重要的手机生产商，苹果当然也需要使用高通的技术，于是也就难以避免“高通税”的困扰。

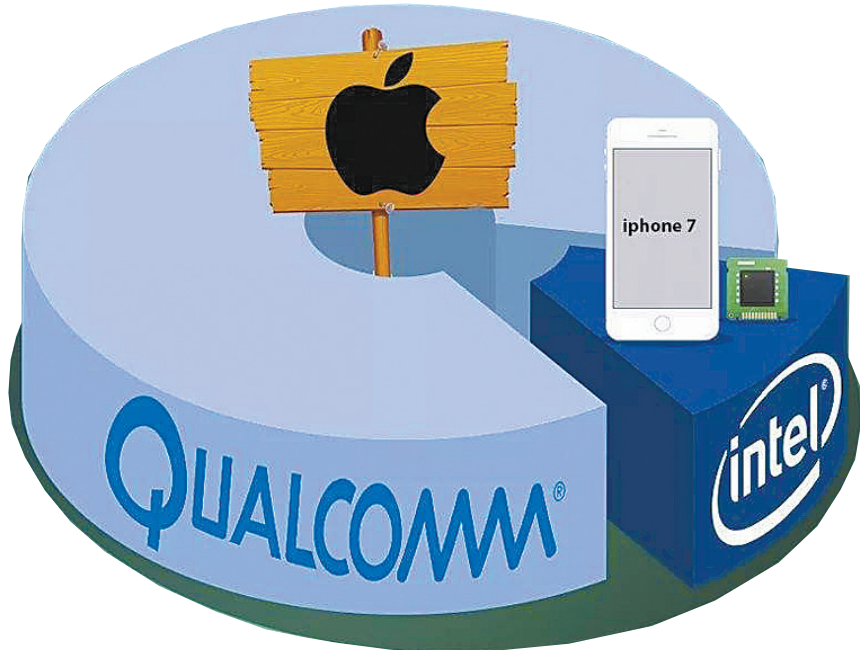
尽管近年来苹果一直想通过自主研发，转而使用Intel芯片等方法回避高通的技术，但事实证明这些尝试的收效并不大。到目前为止，苹果还是不得不依靠高通的技术进行生产，因此，专利费用就成了它和高通之间的重要矛盾。

“高通税”争议很大

为了帮助大家客观了解苹果和高通之间的争议，我们有必要先对高通的收费方法做一下说明。

高通的收费基准并不是手机的零售价，而是其批发净售价。此外，高通对于基准还设有一个上限，对于批发价超过上限的手机，就按照上限的比例进行收费。比如，2017年高通规定的基准上限是400美元，那么所有批发价超过400美元的手机需要缴纳的“高通税”就是20美元。

目前苹果的产品主要是由代工生产的。高通和苹果之间并没有直接的专利授权关系，它的专利事实上是授权给苹果的代工工厂的。因此，按照“高通税”的计算方法，计算的基准应该是手机从代工工厂的出厂价。如果按照这个标准，那么高通收取的真实费用，就要少很多。



当然，高通现有的收费方法存在很多争议。如前所述，高通的收费基准是整机的批发价，而不是按照专利技术本身。这意味着，手机价格越高，需要缴纳的“高通税”就越高。而在很多时候，更高的价格和高通的技术并没有直接关系。

比如，某手机的新款采用了新的外观设计，批发价因此提高了100元，这100元和高通的技术毫无

关系，但它也会提高收费基数。这样的计算合不合理？争议是很大的。这也是苹果要求高通降低专利费的主要理由之一。

禁令影响相对有限

在福州中院的禁令颁布后，不少媒体认为，这将导致苹果多款手机在中国境内无法销售。事实上，这个禁令的影响不会这么大。

禁令涉及的专利内容并不是关键的通信专利或硬件专利，只是普通的软件专利，其作用不过是让用户调整照片的大小外观和使用触屏管理应用。

更关键的是，这些专利只对iOS 11以前的版本起作用，对之后版本的操作系统没有影响，已出厂的苹果手机只需要通过系统升级就可以规避禁令的影响。

@微言博议

12月2日，湖南沅江12岁的小学六年级男生吴某，因母亲管教太严与母亲发生争吵，并发生肢体冲突。盛怒之下，吴某持刀冲进卧室将母亲杀死。因为没有达到刑事责任年龄，吴某被警方释放。民警叫亲属去商量吴某之后的看管问题时，吴某叔叔问了他几个问题，却得到一串失望的回答，其中的“你把你妈妈杀了，你认为错了没有？”“错了，但我又没杀别人，我杀的是我妈妈。”引起网友愤怒：这孩子太冷血了。

12岁少年弑母，其冷血冷静让人心寒

担忧：对社会或有危险

@扫秋叶的人：父母怎么培养的？毫无人性，毫无亲情！

@Meggie 野蔷薇：父母相当于没有培养。爷爷奶奶带大的留守儿童，散养式不教育。孩子长大了，有自己的主见了，又是叛逆期，父母才回来管，当然不听话了。

@刘绪彬刘绪彬：这个孩子不会自我救赎，我估计反而会变本加厉：一个是社会造成的原因，另一个就是家庭造成的原因。失去母亲后父亲和家属如何看待他，社会如何看待他都是问题。说实在的，放他回家有甩锅的嫌疑，会给无辜群众带来无法预知的危险，给社会带来危害。政府应该干预，进行监管教育才对。放回去太草率了。

直言：他的冷血因为教育缺失

@荒野夜话：我打的是我家孩子，犯什么法了？我打的是我自己老婆，犯什么法了？我小时候天天挨打，现在小孩太金贵了！父母打孩子天经地义！

@Dudemanguybuddy：说不定真是这样，这种很明显是家庭教育的问题。家长怎么教孩子，就会教出什么样的孩子。家长喜欢用暴力，那孩子也会喜欢用。

@明月出天山1791：父母认为孩子是自己私有的，可以对他所

欲为。受了这种教育的孩子也认为父母是自己的，想怎么对待都可以。这是彻头彻尾的错误和悲剧。

猜测：也许他有反社会型人格

@恰柠檬：有的是天生的，是心理疾病，不一定是父母的过错。

@梦淡花轻：天生的性格决定一切，不能全怪教育。天生的逆鳞就在那里，要看它什么时候爆发。睁大眼睛认清并远离周围这些天性反骨的垃圾人。

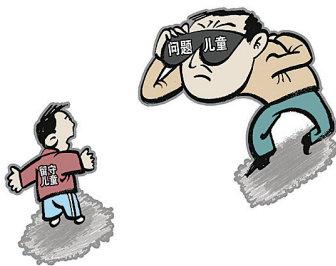
@表情包原因君：反社会型人格，心理疏导没用。

建议：刑事责任年龄应修改

@假惺惺Ego：14岁的刑事责任年龄线是很多年前定的，法律难道不该与时俱进？现在社会信息量爆炸，孩子了解的信息比上几代人多得多，更早的心理成熟也是普遍现象，刑事责任年龄起码应降到12岁才合理。

@沙木研：未满14周岁绝对不负刑事责任，在现有法律框架下，这是没办法的事。不过随着社会的发展，14周岁的绝对无刑事责任年龄和16周岁的相对无刑事责任年龄已经不符合现在孩子普遍的身心发育状态，适当降低刑事责任年龄特别是绝对无刑事责任年龄已经很有必要。

(以上言论来自新浪微博)



□雨来

弑母的冷血和释放后的冷静，让网民对这个12岁的少年无比愤怒。

然而，如果详细看完报道，而不仅止步于标题的话；如果抛弃反社会人格的猜测，而是通过教育和亲情的角度来分析的话，这个少年其实也很可怜，值得同情。这起弑母悲剧，他也是受害者。

少年的爷爷用了三个“如果”来追悔：如果在他半岁时，父母不外出打工；如果在他7岁发生车祸时，父母能回来给予他亲情；如果一个多月前他不搬到新房与母亲生活。这三个“如果”哪怕有一个实现，悲剧或许就不会发生。然而，现实总是现场直播，从来没有“如果”。

我们看到“妈妈”的字眼，下意识的反应是温暖和亲情。我们很

弑母少年也是受害者

难觉察到，妈妈这个词，也是个等级概念。

少年半岁时，父母即远赴广州打工，一年回家一两次，其他时间通过电话与儿子联络感情。7岁时，少年被面包车撞伤头部，住院记录记载“额部复合组织缺损，额部头皮血肿，颅脑外伤震荡”。然而，爷爷给其父母打电话，父母却感觉儿子伤情不严重，没有回来陪伴，没有在他受伤的时候给予亲情关怀。是谁冷血？

直到两年前生下弟弟，母亲不得不留在家中，少年才获得与母亲长期相依的机会。然而，爷爷奶奶隔代亲的教育方式以及先天缺乏的教育能力，让少年并不适应母亲的管教。而且在很多父母的观念里，教育仅意味让孩子听话。

谁追究过父母的话本身对不对、合不合理？

在少年的心里，我们习惯认为的象征着亲情和温暖的“妈妈”二字，也许仅意味着等级而已，而且是一种不可违抗的等级。亲情教育的缺失、青春期提前叛逆，加上这种等级的压迫感，冲突、矛盾甚至肢体冲突，似乎并没有逻辑上

的不当。

更有一个细节值得注意。少年在发生车祸一年多后，在玩耍中被同学推倒，头部撞到墙角，头上的血包直到一个月后才消散。前后两次头部受伤，让他的行为出现反常：经常晚上十一二点在房间里一圈一圈地绕，爷爷叫他，他也不理；后来绕圈变成经常性的大喊大叫，哭、骂脏话，直到现在还会发生。

这说明，少年不仅有心理问题的可能，还有大脑外伤造成的器质性病变。他很可能是个生理和心理上的双重病人。

这一切皆因为缺乏亲子教育和父母疏于照顾。

少年才12岁，不到我国法定的刑事责任年龄。他被释放，有法可依。

然而，看网友评论，社会已经另眼看着他了。以后，父亲和亲属如何对待他，社会如何看待他，对他都是问题。

如何救他，需要责任心和智慧。希望有专业人士为他提供心理疏导和生理治疗。

这是为他好，也是为社会好。