

不远离毒品，“再美”的人设也会瞬间崩塌

□澎湃

多次明星吸毒事件被曝光，昭示出娱乐圈的生活方式，存在着较为严重的问题。

据北京警方通报，11月26日，“石景山公安局根据群众举报，在本市某小区抓获2名涉毒违法人员陈某(男，43岁，歌手)和何某某(女，25岁，无业)，现场查获冰毒7.96克，大麻2.14克。经尿检，陈某呈冰毒类和大麻类阳性，何某某呈大麻类阳性。”两人目前都被行政拘留。

平安北京转发这则信息时表示：“毒品，让‘最美’凋零。”基本暗示出这位陈姓歌手的真实身份。据北青报记者核实，陈某就是著名歌手陈羽凡(原名陈涛)。此前，陈羽凡的公司还发文辟谣，警方及时的信息通报，让辟谣声明很快被打脸。

根据网上信息，羽泉组合今年有多场“20周年巡回演唱会”，从12月8号开始，还有广州、北京和上海等地要举办。陈羽凡被拘留，也让

这个系列巡演能否继续打上了问号。

从警方通报来看，这次举报明星吸毒的不是“朝阳群众”，而是“石景山群众”。最近几年，北京警方在打击吸毒贩毒行为方面屡有斩获，很大程度上就是依赖于这种群众监督体系。多起明星吸毒被曝光，也显示出警方在处理此类事件的决心。法律和执法，都不会因为对象是名人而区别对待。

明星吸毒受到社会的广泛关注，主要是因为其名人效应。人们期待明星在拥有巨大影响力和收益的同时，能对歌迷尤其是青少年歌迷，有正面道德示范效应。歌迷很难把作品和人分开来看，这也是明星都小心翼翼地维护自己公众形象的原因。每一个明星的“倒下”，也都意味着其人格的破产。过去20年，羽泉组合在公众面前一直是正面、健康的形象，此番陈羽凡的“凋零”，肯定会令歌迷感到失望。

多次明星吸毒事件被曝光，昭示出娱乐圈的生活方式，存在着较为严重的问题。很多人一直有一个

误区，大麻、冰毒之类的毒品，能给人提供某种创作的灵感，所以艺人吸毒，多少值得原谅。这种想法是错误的，也是有害的。

事实上，真正长期的、可持续的创作，恰恰需要一个健康的生活方式，明星吸毒不但不能带来创作的繁荣，对个人的身体和歌迷的内心健康，乃至社会的价值观，都会带来不良影响。

上世纪90年代以来，中国娱乐产业发展迅速，艺人群体不断扩大。他们头顶着闪亮的光环，但是作为公众人物，他们的行为一直缺乏有效的监督。警方连续的行动，不外乎重申这个事实：在中国，和在大多数国家一样，吸毒是一种违法行为，这种行为一旦被发现，就会受到法律的惩罚。

最近几年，北京警方的持续行动，宣告着部分明星为所欲为的“好日子”已经结束。这对整个娱乐圈是一种警示，明星们必须适应这种新的监督方式，对照自己的行为。如果他们不能意识到这一点，那“凋零”的就不仅是陈羽凡。



论行长面部与银行绩效 奇葩论文未必没有价值

□毕诗成

我们没有必要对“怪命题”论文简单、粗暴地吐口水，因为其中或许也有一些学术价值。

最近几天，几篇“奇葩论文”开始在网络流传，其中《行长的面部宽高比影响银行绩效的路径研究》《乌有之猫：云吸猫社群的认同与幻想》《中国传统文化对蟋蟀身体与战斗力关系的认识》等引发网友热议。

“奇葩论文”不仅现在在，以前也有，比如前两年某校生科院的博士论文《八角茴香对卤鸡挥发性风味的影响及其作用机制》就曾引起网友调侃。不仅国内有，国外也有，比如法国一兽医学院的《猫身上的跳蚤和狗身上的跳蚤谁跳得更远》，甚至获得了搞笑诺贝尔奖。而我们也有理由相信，奇葩论文以后也不会少。

论文，是指各个学术领域的研究和描述学术研究成果的文章。它既是探讨问题进行学术研究的一种手段，也是描述学术研究成果进行学术交流的一种工具。概念宏观，形态很多，但有一点却是已经形成共识的——它有一定的科学性、规律性、专业性，能表达作者的创新思考。换句话说，论文有基本的规范，但也鼓励开放式创新。所以，对于一篇论文是否成立的研判，需要一定的专业知识作为基础，也需要对行业相关命题初步了解为依托，还真不能简单地以“吃瓜群众”的简单好恶来盖棺定论。

循规蹈矩、重复常识、毫无创见的论文大概既无聊又无用；而要打破常规，鼓励创见，可能必然就会伴生一些超经验的“奇葩怪题”。但是，谁能否认这不是另一种形式的创新！

爱因斯坦曾说，想象力比知识更重要，因为知识是有限的，而想象力概括世界

上的一切，推动着进步，并且是知识进化的源泉。很多看似奇葩的东西，背后或许蕴藏着一定的想象力。所以，我们没有必要对“怪命题”简单、粗暴地吐口水，更应该从中洞察到其价值，哪怕是深入批判的价值，或者证伪的过程，也未尝不是一种认知的丰富。

当然，学术研究也有相应的游戏规则，观点站得住、立得稳、证得清，是其基本要求。对这种东西的界定，需要行业内专家的参与，需要学术期刊编辑们的坚守，更需要社会公众的理性围观，共同以公共思辨，努力确保其不背离科学，不背离学术论文应有的底线。努力扩大思考的外延，是论文应有的方向；尽量减少扼杀，也是其应有的自律方向。

应看到，民众对“奇葩论文”习惯于口水化地冷嘲热讽，是因为大家有意见。对封闭的论文游戏有意见，对低质量凑篇数的考核体系有意见，对某些专家们自娱自乐、炮制垃圾论文有意见，对某些学者不学无术混学历有意见……而这才是学术圈需要自我反思的。

互联网时代，论文不仅要接受学术圈内的检验，甚至要接受每一个潜水网民可能形成的监督。“知识的危机”就是要接受开放世界的公开评判。知识正在前所未有地网络化，我们都需要在更开放的视野中辨析别人，也在同样开放的环境下接受别人的辨析。

《知识的边界》有句话说，世界太大了，大到我们根本不可能了解全部。超出认知经验的东西，我们需要在敬畏其来有自的前提下，认真辨析，克制口水；而提出超经验的学术观点，也需要在遵循基本研究规范与逻辑的前提下，自证成立。因此，对超经验的“奇葩论文”，也不用一棍子打死，宽容和高质量围观，更有可能倒逼学术研究的品质升级。

@新闻短评

北京青年报11月29日报道，智能摄像机、电视盒子、智能打印机……如今我们身边充斥着许多智能设备，但这些设备大多存在安全隐患。《典型IoT设备网络安全分析报告》显示，一些常见漏洞可轻易导致IoT设备丧失控制权，任人摆布，其中摄像头成为“最不安全设备”。

点评：说到底是人祸。

央视新闻11月28日报道，一批资讯类平台和应用打出“刷新闻赚现金”的噱头，以现金补贴鼓励用户阅

读、转发并推荐好友下载，看似收获了用户时长和忠诚度，却由于传播内容的低俗、低质，侵害了消费者的利益，甚至触碰了法律的底线。

点评：阴招害人。

新京报11月28日报道，电商平台拼多多在苹果应用商店陆续恢复上架。值得注意的是，在买家版被下架期间，图标与买家版有些相似的拼多多商家版即卖家版，罕见地进入免费下载排行榜的前十名。

点评：乱多多。

(以上内容来自网络)

“加”常便饭

睁开眼睛就在工作、经常加班到凌晨、周末不休息是常态……临近年底，不少人加班就像家常便饭，身心俱疲。然而，面对职场过劳，大家却“有苦难言”，诉苦难、保障难、维权难也成常态。

新华社发 徐骏作



与其造假古董，不如保护好“杜牧墓”

□澎湃

这位文物部门负责人相当“严谨”，但似乎“严谨”用错了地方，把该不该保护“杜牧墓”，偷换成“你给我指出哪个坟里埋着杜牧”，说不出来，就不用保护。这种“不确定性”并不能成为拒绝媒体监督的理由。

针对舆论高度关注的“杜牧墓”变菜地事件，西安市文物局督察与安全处处长吴青日前回应称：“杜牧墓”的说法并不准确，仅凭文献资料，杜牧他这个家族都埋在这儿，“那他肯定是家族的成员，但最后具体是哪个点，是不清楚的”，所以，不能称之为“杜牧墓”。

这位文物部门负责人相当“严谨”，但似乎“严谨”用错了地方，把该不该保护“杜牧墓”，偷换成“你给我指出哪个坟里埋着杜牧”，说不出来，就不用保护。这种“不确定性”并不能成为拒绝媒体监督的理由。

媒体也好，公众也罢，关心的是

何以出现这种黍离麦秀、墓地毁弃的现状，关心的是管理部门对传统文化名人取何种态度。而从当地飘飘的回音看，公众显然是失望的。

既然文献资料证明，此地确实存在“杜牧墓”，且也确实在上世纪60年代被平整搞成了菜地，那么，不妨老老实实承认这种做法的不妥，并拿出补救措施来，硬要说什么没有考古的支撑证明这就是“杜牧墓”，未免强词夺理，也言不及义。

而且2012年长安区已经将“杜氏家族墓”列为一般不可移动文物，杜氏家族中除了杜牧，还有杜淹、杜如晦、杜佑等响当当的历史人物，实在没有理由不保护好这片墓地。

其实，西安文保部门可能也有苦衷，绕来绕去，言下之意无非就是，像杜牧墓这样的一般不可移动文物，西安太多了……西安文物古迹多，是不争的事实。据介绍，西安现有文物点3246个，各级重点文物保护单位392处。

但文物多，不应该成为管理上

的负担，更不能成为轻描淡写的理由。恰恰相反，当地管理机构与工作人员应该肩负起历史使命，切实管好这些老祖宗留下来的痕迹与宝贝，使其不至于毁在我们的手中。

“杜牧墓”也好，“杜氏家族墓”也罢，其所表征的是慎终追远，是中国人的精神世界。对此，我们都应该保有最起码的关怀与敬意。

现在很多人都喜欢讨论什么传统文化，一些地方政府也热衷于建造一些假古镇、假古董，而对于现实世界的文化遗迹却视而不见，比如西安的法门寺广场就是一处著名的喧宾夺主的新景点。有的地方甚至明明知道是历史街区、文化遗迹，却悍然破坏，这无疑是在自毁长城。

历史文化的积淀、传承，就像当年杜牧的诗句一样，是经过一代代人的传唱、记诵而得以流传的。这样的接力式文化传承，在当代理应该被延续、接受下来，而不是动辄就被轻飘飘地否认，或者干脆弃置一边，再去搞什么簇新的假古董。