

☞ 热议

马拉松赛事应回归于专业

□光明

“选手冲过终点线再来展示国旗，丝毫不会影响爱国表达。相反，那些影响到选手正常发挥的形式感和仪式感，才是真正值得质问的。”

11月18日，2018苏州太湖马拉松在雨中开跑。在比赛最后阶段，一段插曲引发热议：在距离终点剩下不到一公里的时候，何引丽与肯尼亚选手向冠军发起争夺，在冲刺过程中，两位志愿者先后在赛道上向中国选手何引丽递国旗。

赛事直播视频显示，第二次何引丽顺势接过国旗后明显被打乱节奏，跑了几步后国旗从手中掉落。这个插曲，导致何引丽被非洲选手拉开距离，惜败5秒获得亚军。赛后，她被质疑将国旗扔在地上，对此何引丽多次致歉，表示“我不是扔的，国旗全部湿透，我的胳膊也

僵了，摆臂的时候甩出去了，很抱歉了，忘（望）理解！”

如果没有接连两次被志愿者追着强塞国旗，何引丽是否能够如愿拿到冠军，恐怕很难得出绝对的答案。但是，马拉松最后冲刺阶段，任何一点外部影响，都可能打乱选手的节奏，这是不争的事实。从常识来讲，突然冒出来的志愿者不管行为初衷是什么，都不乏粗鲁之嫌。

这并非苛责，而是有着明确的专业要求。如媒体报道，根据国际田联手册规定，终点前只允许两名工作人员手持横幅，等待冠军，连裁判长都不能踏上赛道。照此规定，最后冲刺阶段，志愿者冲上跑道

给选手递国旗，显然就涉嫌违规。据媒体调查，此前很多马拉松比赛中，都能看到中国选手身披国旗通过终点的场景。那么在这件事发生后，相关赛事规定是不是应该拿着“专业”的尺子量一量，别再重复同样的闹剧？展示国旗能不能在选手跑过终点线后再进行？

更耐人寻味的是，何引丽受到的影响从赛中延续到了赛后。不乏有声音针对国旗掉落地上的现象质问何引丽，“成绩难道比国旗更重要？”这个设问看似正义词严，其实是个伪问题，因为成绩和国旗从来就不是对立的。而这种质问背后的爱国绑架意味，显然比志愿者硬塞国旗的行为更让人心寒。

要知道，选手冲过终点线再来展示国旗，丝毫不会影响爱国表达。相反，那些影响到选手正常发挥的形式感和仪式感，才是真正值得质问的。更何况，赛后何引丽已作了澄清和道歉，“我不是扔的，国旗全部湿透，我的胳膊也僵了，摆臂的时候甩出去了，很抱歉了，忘（望）理解！”

在竞技场表达爱国主题确是赛事仪式感的一部分，但不可不论是非，不讲原则，不遵循赛事本身的专业要求。在此次问题上，一些声音动辄将国旗掉落地上演绎为“不爱国”，无疑就有此之嫌。这不仅无益于赛事举办专业化、人性化程度的提高，更可

能让爱国情感的表达变得肤浅和狭隘，沦为一些人随意“上纲上线”，搞道德绑架的工具。而这，实际上是对爱国情感的最大误读。

任何体育赛事，“形式”上的表达都应该让位于体育本身的规律和专业。马拉松赛事中，到底是赛后展示国旗还是要选手拿着国旗冲线，只是一个形式上的取舍问题，本质都不影响爱国主题的表达。在这一前提下，到底哪种方式更合适，就应该充分尊重选手个人的自由选择，尊重赛事本身的专业性，不能动辄搬出爱国话语来“压人”，混淆是非。这也是体育赛事人性化、专业化的内在要求。

漫活



还在忽悠

据报道，近日美国“人体酸碱体质理论”之父罗伯特·欧·杨因使用该疗法延误病人治疗被判处巨额赔偿金。但在国内一些电商平台上，所谓“碱性食品”仍然大行其道，标榜其产品具有“转化碱性体质，孕育活泼男宝”“溶解身体结石”“预防癌症”“强化免疫细胞”等功效。

新华社发

观察

福彩窝案：守仓的硕鼠天生为鼠？

如果一个单位几乎全部官员都是你贪我贪大家一起贪中的一分子，成为你有份我有份大家都有份的利益关联者，这必定使任何防范道德风险的制度形同虚设，使守仓者成为捷足先登的硕鼠大盗。

□小光

据媒体报道，福彩发行管理中心4名原负责人的忏悔视频在相关网络平台公布后，记者就福彩窝案的相关问题与彩票行业的专家进行了对话。

2017年以来，中国福利彩票发行管理中心已有5名主任或副主任在反腐行动中落马，共有14名局处级官员被查处。福彩管理中心官员如此大规模地涉嫌贪腐，这即使在最近几年反腐行动中被查出的腐败大案中也并不多见。14名局处级官员深陷腐败窝案，这堪称地地道道的窝案。守着福彩这个聚宝盆前赴后继地贪腐，这14名局处级官员也堪称是守着这个聚宝盆的硕鼠。

11月13日从权威机关传出的消息称：近日有网友传福利彩票发行管理中心14名官员共贪污1360亿元的消息为谣言，具体数据尚不便公开。这个权威消息发布后，其中“具体数据尚不便公开”的回应引发了广泛猜测。从办案程序上讲，“具体数据尚不便公开”，既可能意味着这些官员涉贪腐的数额尚在查证中，也可能意味着公开这些数据，将对福彩运作形成一定的冲击。但是，不论涉案官员贪腐涉案数额多少，福彩发行管理中心14名局处级官员窝案爆发，其本身已经充分说明福彩发行管理中的问题有多么严重。

解决这些问题，才是关键所在。福彩或彩票，有“穷人税”之称。笼统而言，整个彩票业是以法定规范的渠道，将人的天生的逐利欲望引至合法轨道，为那些在社会上按照其脚下的既定道路永无翻身变富的人们，提供一个概率虽小却真实的机会，由此将每个人的小私欲，汇集成为社会的大公益，将“穷人税”更主要地用之于社会中下层之需。将彩

票发行的单位额度限制在一定范围，这是防范彩票引发购买人道德风险的硬措施之一。而防范彩票管理者的道德风险，舍公开透明而无他途。

应该说，福彩乃至彩票业的腐败问题早有端倪露出，也早有检举和举报。现在看来，14名局处级官员落马的结局，正可以用来解释为什么相关腐败传闻及其举报迟迟得不到正视和处理。如果一个单位几乎全部官员都是你贪我贪大家一起贪中的一分子，成为你有份我有份大家都有份的利益关联者，这必定使任何防范道德风险的制度形同虚设，使守仓者成为捷足先登的硕鼠大盗。所以，问题也正在于福彩发行机制中何以形成了容纳和容忍这种现象的“容错”机理，并且能够运行出14名局处级官员涉贪落马的窝案，运作至14名局处级官员一个个前后案发那么长时间。

相关数据表明，截至去年底，中国彩票已经累计发行销售17950多亿元。在如此巨大的数目中，贪腐“具体数据尚不便公开”数额的彩票款，对上述14名局处级官员来说即使不是难事，但至少也要通过层层核算审计，甚至还要通过开奖公开视频、公证等像模像样的程序。不过，福彩发行管理中心14名局处级官员齐齐涉贪，说明如果这些核算审计环节、开奖公证设计不是样子货的话，说轻了就是存在严重漏洞和问题，否则就不会将那么多官员送进大牢。

2014年底，审计署既已对福彩、体彩进行了专项审计。该审计报告显示，被审计范围内的彩票资金中，问题资金占比超过四分之一。发行管理机构违规采购、账外核算资金、违规购建楼堂馆所和发放津补贴的资金竟全部来自这些所谓“穷人税”。

观察

俞敏洪道歉了，他会不会改？

现代社会的知识呈现多样性，而且越来越专业。但成功人士被大众膜拜惯了，被身边的部下和朋友点赞点惯了，于是就会越界，像文盲一样在自己不熟悉的领域大放厥词。

□雨来

新东方董事长俞敏洪“女性堕落导致国家堕落”的言论，遭到众口讨伐。这种“把所有问题都让女性扛”的谬论不值一驳，倒是有个问题值得探讨：为什么这类所谓的成功人士，会时不时地脑袋抽筋一下，忽出惊人语，引得舆论喧哗？

西晋有位杰出的诗人左思，诗风豪放，为人卓尔不群。他的《三都赋》，被人们争相传抄，“洛阳为之纸贵”的典故即源于此。左思出身寒微，在讲究门第的晋代，仕途并不得意。然而，时人之于左思的追捧，大概与现在的粉丝追星差不多，狂热得连手抄本不够用，连累稿纸涨价。在这个意义上，左思也算个成功人士。

现在，成功人士成了俞敏洪、马

云这样的商人。这不仅是因为他们有事，更在于他们有钱。你看，衡量成功的标准，两千多年来发生了陡变，人们对知识的狂热，冷却了。这里本不存在孰是孰非的问题，但有钱的成功人士为何突然会脑袋抽风一下，依然是有原因的。

一个社会流行的价值观，不是一两个人建立的。它需要大众和成功人士的互动以及媒介的传播。现在，成功学能大行其道，形成某些人的价值观，上述三样东西缺一不可。从这个意义上说，俞敏洪抛出这样的谬论，不是他一个人的责任。与古代社会不同的是，现代社会的知识呈现多样化，而且越来越专业，导致功能性文盲越来越多。然而，成功人士被大众膜拜惯了，被身边的部下和朋友点赞点惯了，于是自以为无所

不通，就会越界，像文盲一样在自己不熟悉的领域大放厥词。

关于钱和智商的关系，有一个很有意思的悖论：一个人总能挑出另一个比他更有钱的人的毛病，但比他钱少的人，则一定比他蠢。这种逻辑悖论，在有钱人的身上体现得更明显。社会上不乏俞敏洪这样的有钱人，自以为是为、好为人师，秀智商、秀优越，但正如上述所说的知识已经分工，他们不觉间就超越了界、失了智，信口开河，贻笑于公众。

除了在新浪微博公开道歉，昨天，俞敏洪专程来到全国妇联，向广大女同胞诚恳道歉。但我们要看到，俞敏洪周围的点赞环境没有变，他能否彻底改变好为人师、四处指点的习惯，我们拭目以待。

(相关报道见今天A10版)