

狗主人无理打人的“底气”是谁赋予的？

□西坡

狗主人之所以有无理打人的“底气”，是因为长期以来的执法不力、违法不究，导致群己权界不明。

又发生一起因不文明养狗引发的市民冲突。不过与其说是冲突，不如说是狗主人无理打人。

11月3日，浙江余杭。徐女士带两个孩子散步时，孩子被一条没拴绳的狗冲过来追赶。徐女士护住孩子并用脚驱赶狗，与狗主人金某发生口角，遭金某殴打，致手指骨折，全身多处挫伤。

金某的行为引发公愤，也严重触犯了法律。据报道，金某因涉嫌寻衅滋事罪，已被警方刑事拘留。涉事犬只也被证实未办理过犬证，属于无证犬，已被城管部门扣押。

回头来看，金某的嚣张跋扈十分不可思议。无证养狗、遛狗不拴绳、任由狗去扑别人家小孩，多重错误在先，却敢于打人。他虽然最终得到了法律的制裁，但徐女士为了制止不文明养狗，付出的代价不可谓不惨重。

徐女士面临的是一个普遍的困境。遛狗要拴绳本该是最起码的规范，但是因为太多的狗主人不遵守规范，以至于他们把无绳遛狗当成

了自己的权利。对于我们这些不养狗的人来说，遇到拴绳的狗简直想给狗主人点赞。当不文明成为常态，文明就成了美德。

记者事后去徐女士这个小区了解，住户们反映，小区里养狗的人很多，大型犬一般是有绳的，很多小狗则是不牵绳的。金某的狗恰恰就是小狗，或许这赋予了他打人的底气：“我一直这样遛狗也没人反对，你凭什么多管闲事？”

其实许多小区都是这种情况，大狗拴绳小狗不拴绳，成了一种潜规则。然而所谓“小狗不咬人”，只是某些养狗人士的一厢情愿，其他人没有义务迁就他们。

理论上，有责任心的市民遇到不文明养狗的现象，应该当面制止，这才是对社区安全负责。但徐女士的经历说明了，矫正根深蒂固的养狗陋习，不能依赖市民个人。如果制止恶习的代价是牺牲个人安全，没有多少人会挺身而出。

狗主人无理打人不是第一回了，之前还有哈尔滨狗主人殴打老人、四川绵阳一位母亲遭狗主一家三口围殴等事件。这些事件的发生轨迹十分相似：小孩被没拴绳的狗吓到，家长找狗主人理论，结果被暴力殴打。

这种事情每次发生都会引发公愤，但是一波又一波的舆论怒火，似

乎并不能纠正狗主人群体的习惯和认知。事已至此，我们不得不承认，网络谴责起不了什么作用，异烟肼毒狗这种极端手段也不足为训。

“人狗冲突”愈演愈烈，不能按惯例总是归结于“邻里因琐事发生纠纷”，而应该把“狗事”当作城市管理的一个正经事来抓。要就事论事，更要追根溯源。

狗主人之所以有无理打人的“底气”，是因为长期以来的执法不力、违法不究，导致群己权界不明。普通市民可以发现之后举报，但不能总逼他们挺身而出。如果“狗事”得不到重视，将会对社会秩序造成越来越严重的威胁。

教育“熊孩子”首先学学熊妈妈

□杨柳

小熊要爬很陡峭的雪山跟上妈妈，虽然一次次失败滑下山坡，却仍一次次奋力尝试，最终成功登顶——这段视频被竞相转发，人们纷纷为小熊的顽强和不放弃点赞。相信很多家长会拿小熊爬雪山的视频去教育自家的“熊孩子”，然而，你可曾想到正是熊妈妈按捺焦虑、舍得放手、耐心等待，才赋予了小熊放手一搏、永不言弃、愈挫愈勇的意志和作风。

当下，很多家长因为孩子的教育陷入难以名状的焦虑：砸锅卖铁“倒贴式”甩卖，只求有人把娃和作业一起接走；不陪作业，母慈子孝，一陪作业，鸡飞狗跳；辅导孩子是“危险工种”，会要命！凡此种种，看似戏言，实则吐露了现实生活中，众多家长面对孩子教育成长问题时的身心俱疲、苦不堪言，甚至真有年轻妈妈因孩子写作业“磨蹭”被气到突发脑梗。

每当夜幕降临，万家灯火中，一幕幕与辅导作业有关的人间悲喜剧，在一张张书桌前轮番上演。一声叹息一滴泪，一声吼

叫一声悲——每个窗口都投射出中国家长的教育焦虑：担心孩子不自律，管不好自己；担心孩子不如别人而自尊心受伤、自信心受挫；担心孩子在激烈的社会竞争中无立身之本、立足之地……父母的万般焦虑挤压了孩子身心成长需要的空间，大包大揽、严格管控只为许给孩子一个“幸福的未来”。愿望很美好，现实却很残酷。违背规律地画地为牢，时时管、事事管，其结果往往与愿违，孩子长成了缺乏独立性的“妈宝”和“巨婴”。

其实，面对孩子成长中的各种问题，家长们不妨学学那只熊妈妈，放手让孩子独立自主地去做、去体验力所能及的事情，承担应有的责任。家长要做的就是放手不放任、扶持不扶持、关爱不溺爱、宽容不纵容，着重培养孩子适应环境的能力、克服困难的信心和百折不挠的意志品质。

孩子终有独立生活的一天，与其替他遮风挡雨，包办一切，不如适当放手，让他学会在暴风雨中挺立，让他学会自食其力。只有这样，才能见证成长，收获幸福。



劫“流”

一到周末，放假在家的孩子们又与手机“不离不弃”了，本以为“关掉自家Wi-Fi就好”的家长发现，各种破解Wi-Fi密码的“神器”让孩子畅玩无阻。另一边，用户密码等数据被偷偷上传，隐私安全难以保障。新华社发 徐骏作

新闻点评

现代快报11月8日报道，11月6日，南京一中国际部四位高一女生组成“穆桂英队”，四位爸爸组成“爸爸帮”，举行了一场“学生在校使用手机利弊分析亲子辩论会”。起因是不少家长向学校建议，禁止学生在校使用手机，而学生们则非常反感这样的“一刀切”。于是校方决定采取这样的方式沟通双方，以期达成共识。

点评：让人说话，天塌不下来。

澎湃新闻11月8日报道，近日一段母熊带领小熊攀爬悬崖的视频走红网络。但有动物专家表示，视频可能用无人机拍摄，已影响到野生动物的生存。

点评：人出没，请注意。

新京报11月7日报道，辽宁一网上逃犯11月5日陪朋友到丹东市宽甸县长甸镇公安派出所办事时，因内急进到派出所内找厕所，被民警当场认出。目前这名网逃犯已被警方控制。

点评：得来全不费工夫。

科技日报11月8日报道，韩国乐天食品和该国中央大学在对超过5000种泡菜乳酸菌进行分析后，发现其中含有对轮状病毒有效果的一种乳酸菌。日前，乐天推出了含这种泡菜乳酸菌的奶粉产品。未来其还计划利用泡菜乳酸菌开发多种食品。

点评：泡菜承包一初？

中国青年报11月8日报道，日前，一篇“60万医学生仅10万从医”的文章广为流传。北京大学医学部副主任王维民纠正说，考取执业医师资格证的本科临床专业每年招生规模在12万人左右，95%左右的临床医学专业的毕业生都去当医生了。其他医学生只是“医学相关专业”，虽然学习的是医学相关专业知识，但是并没有资格考执业医师资格证。

点评：爱护医生就是爱护自己。

中国青年报11月6日报道，一项调查显示，76.4%的受访00后读过金庸的作品，比90后受访者低了16.3%。金庸武侠小说中，00后最想成为黄蓉、小龙女和令狐冲，而90后最想成为郭靖、黄蓉和令狐冲。

点评：少年子弟江湖老。

重庆商报11月7日报道，部分消费类APP正使用付费制“暴力”绑定消费者。此前，自动续费多集中在视频、音频类APP中，随着越来越多的电商开启付费会员制，先以低价吸引用户体验会员，然后到期自动原价续费的“套路”再惹争议。

点评：竭泽而渔。

与其下架六千多首KTV歌曲，不如合作共赢

□李振武

在大数据技术渐趋成熟的背景下，通过划定合理付费标准和歌曲使用频次的科学估算，也完全可以解决音集协和权利人的利益分配难题。

近日，中国音像著作权集体管理协会（简称“音集协”）的一纸公告引发社会讨论。众多版权人拍手叫好之际，也让人见识到了什么叫“一顿操作猛如虎”。

音集协在公告中，通知协会内KTV经营者删除未取得授权的6000多首歌曲，其中不乏《十年》《听海》等热曲。音集协最新回应是，此次删曲的行为，一是为了规避侵权风险，二是为了让版权方回归集体怀抱，有传播才能获得收益。

据音集协官网介绍，因音集

协委托开展卡拉OK著作权许可费收取业务的单位存在严重违约行为，音集协准备对其提起法律诉讼，并同时解除与该单位关于卡拉OK著作权许可费收取业务的委托关系。这本是非常普通的更换供应商的内部程序，但音集协进一步称，“自本公告发布之日起，凡未经我会签署备案的著作权许可合同全部作废”，这样的处理方式的确值得商榷。

《合同法》规定，合同当事人地位平等，并不存在任何高下之分，就算是国家机关作为民事主体签订的合同，也必须遵守合同法平等自愿诚实信用等原则规定。因此，合同不存在单方通知作废的处理程序，而只能采取单方通知解除、法定解除或协商解除等方式。

更何况，在这份合同中，音集

协并非合同主体，按照委托关系，音集协委托有关单位签署《著作权许可使用合同》，合同的双方也应是该单位和KTV经营者，音集协无权作废合同。

退一步讲，即使被委托单位存在越权代理的情况，也是音集协与该单位之间的纠纷，而不能对抗善意第三方，即KTV经营者。

作为善意第三方，KTV经营者在履行了适当的委托手续审核，签订了有效的《著作权许可使用合同》后，在合同未到期之前，仅凭一纸公告就被要求全部删除，这招未免也过于简单粗暴。如果在对方并未有违约情况的前提下，就单方公告作废合同，那显然有违契约精神。

其实，考虑到多方权益和感受，包括音集协、权利人、被委托单位、KTV经营者等涉事各方，

不妨多些“合作共赢”思维，避免零和博弈。

特别是对音集协来说，不妨通过良好的会员服务、清晰的分账比例以及回款监督程序来吸引会员加入，而不是发布缺乏权力基础的一纸删除通知，那样既无任何法律逻辑，又恐有假借行政权力实现市场占有率之嫌。事实上，在大数据技术渐趋成熟的背景下，通过划定合理付费标准和歌曲使用频次的科学估算，也完全可以解决音集协和权利人的利益分配难题。

这些年来，作为全国性、非营利性的社会组织，音集协发展有些缓慢。如今，这一纸公告虽有瑕疵，但我们也热切期盼，其作为目前官方唯一认证的集体管理组织，能够利用自身力量，在肃清版权市场、统一授权价格等方面作出更大的贡献。