



完善公共服务,消费领域亟须供给侧改革

目前已蓬勃兴起的体验式消费,除了收入和消费金融支撑外,公共设施支撑更加重要。

□南都

国庆黄金周,国人旅游消费的潜力果然“不负众望”,各地高速公路变成了“车展”或步行街,最美风景是人山人海,多地景点饱和或超负荷。出行的人,要么堵在车上,要么在景点排队,貌似宅在家里最好。有机构预测,今年国庆长假国内旅游人数或达到7亿人次。中国铁路总公司预计,9月28日-10月7日铁路发送旅客1.29亿人次,再创新高,10月1日发送旅客1600万人次,增长6.5%。

国人旅游消费呈现几个特点,一是80后、90后是主力。高铁订单显示,19-25岁年龄段占42.31%;机票订单方面,35岁以下占65.8%;二是旅游消费更理性,更强调性价比。途家《2018国庆出游民宿预测报告》显示,国庆期间价格低廉的途家民宿订单量比去年增加5倍,35岁以下占60%，“穷游”正在成为时尚,星级酒店涨价与多数人没有关系;三是旅游消费不再是中高收入的代名词,正日益成为寻常百姓的生活标配。今年国庆长假,三线及以下城市消费者出行占53.6%。

互联网联通万物、联通你我这个时代里,消费话语的包装下,无论对快节奏里急于按下暂停键的白领,还是“朝九晚五”的工薪阶层,抑或希望拥有自由灵魂的年轻一代,旅

游消费都是刚性的,重要性甚至超过吃饭穿衣。改革开放以来,我国经历了三波群体性消费升级的红火时代,一是上世纪80-90年代的家用电器消费时代,二是本世纪以来的住房消费时代,三是目前如火如荼的体验式消费时代,包括电子产品、互联网、影视传媒、健康体检及旅游出行等消费。

上世纪80-90年代的家用电器消费,主要靠的是改革开放以来,居民收入增长支撑;本世纪以来的住房消费,改变国人“好储蓄、恶负债”的消费金融是主要支撑。那么,目前已蓬勃兴起的体验式消费,除了收入和消费金融支撑外,公共设施支撑更加重要。当然,任何消费都需要收入和公共服务支撑,家用电器也好,住房也好,一方面有钱了才能消费,另一方面,借助电网电信、物流配送、道路设施等公共服务,居民消费才能实现。

但是,体验式消费崛起的时代,相比收入和消费金融支持,完善的公共设施、人性化的公共服务更重要。发达国家居民消费对经济的贡献达70%-80%,我国只有46%。发达国家的居民,一般没有储蓄传统。每月发工资后的那几天,商场、餐馆和酒吧生意火爆,钱花完了再好好工作。他们之所以敢消费,除了社会保障好,没有消费的后顾之忧外,高质量的公共设施和公共服务,将国民集体消费的潜力完全发挥了出来,甚至包括中低收入人群。

由于边际消费倾向递减,靠少数中高收入者,难以建设消费主导的内需社会,唯有释放全体国民集体消费潜力,这就需要公共设施和公共服务跟上以降低消费准入门槛和成本。近年来,无论是道路和轨道交通,还是景区服务设施完善,抑或高速公路免费、景区门票降价,都意在完善公共设施和公共服务,迎合包括旅游在内的体验消费时代。但是,不管是接待能力、管理水平,还是收费标准、人性化服务和监督投诉,公共服务(特别是软服务)改善的空间还很大。对于中高收入阶层,消费已升级,传统的国内游、观光游,难以满足其消费诉求,出国游已是家常便饭。而对其他阶层,特别是近10亿中等及以下收入人群、7亿农村居民,旅游消费才开始。

包括旅游在内,大众消费的显性成本(台面上的价格)看似不大,但隐性成本和收费很多。比如,旅游景点里,游玩项目在门票外二次收费;住宿和餐饮质量参差不齐,但节假日,价格升级、服务降级;到目的地需多次换乘,费用增加不说,还劳神费时;公共设施拥挤不堪、垃圾遍地;投诉成本高、难保障,消费得憋屈。完善公共服务,消费领域亟须供给侧改革。基于收入约束、消费欲望高,只有完善公共服务,降低消费门槛和初始成本,才能将10亿数量级的中低收入人群的消费潜力释放出来。

新闻点评

新闻:河南商城县男子刘明举前后共生育8个孩子,其中二女儿被拐,另一个孩子意外死亡,剩余6个孩子中,有5个曾被“出租”给小偷,为行窃打掩护,每个孩子每年“租金”从400元涨到5000元。在其捆绑、虐待子女的事被邻居举报后,村委会起诉要求撤销其夫妇对6个孩子的监护人资格,并最终胜诉。(本报今日第10版报道)

点评:判得好。

新闻:国庆长假第三天,在上海金山区“花开海上”公园,有一位年轻人牵着一位老人,老人穿的蓝色背心上,醒目地印着一个黄色二维码,上写“扫一扫,请帮我联系家人”。(《新京报》10月8日报道)

点评:值得借鉴推广。

热议

父母骑超标电动车与孩子何干?

□严奇

近日,山东菏泽多名学生家长反映,当地整治超标电动车却和学生的“道德品质分”挂钩:从9月16日开始,菏泽市在数条主要路段禁行超标电动车,而学校在配合政府宣传整治行动的过程中,通过对学生扣分来向家长施加压力。骑超标电动车纵使有错,也不至于上升至道德层面。退一步看,即便家长道德有失,也不应该将道德评价延伸至孩子。向来只听说“子不教,父之过”,从没见过“父有责,子来担”。利用家长对孩子的疼爱,向家长施压,如此措施比道德绑架更为可恶。

回顾历史,在我国古代的司法活动中,曾存在着一种普遍性的“代亲受刑”现象。孩子为尽孝替父母受罚,看似“有理有据”,可实际上却是封建思想的产物。事实也证明,孩子替父母担责,难以从根本上杜绝违规现象,反而让孩子承受横加的伤害。难道现代的教育措施,需要向古代的腐朽制度看齐吗?

面对记者的追问,当地教育部门、学校、家长各执一词。可无论如何,都难以否认,有部分学校为支持超标电动车整治行动,下了“大功夫”,其中难免会滋生“层层加码”的现象。可以看出,当地教育部门在活动监管上的不严不细。出现激发民众反感的负面舆论,他们也难辞其咎。

据当地报纸报道,为要求学生拒乘超标电动车,学校要向学生和家发送达《一封信》、签订一份《承诺书》和《责任状》。整治超标电动车,学校可以有作为。只是开展举措当以正向激励为主,慎用负向激励,禁止试图一蹴而就的乱作为。发放倡议书,由学生安全为切入点,鼓励家长学习相关常识,引导家长自觉放弃就好。要求签订《承诺书》和《责任状》,是否强制的味道太浓了?

前段时间,父母失信让孩子“连坐”的事件,已饱受社会各界的批评。学校应该是保护孩子的地方,不是孩子受罪的地方。“道德品质分”看似无关学业,可也影响到孩子在校的健康生活。孩子的世界是脆弱和敏感的,学校通过孩子向家长施压,无论是暗中劝导还是明面上批评,都会将压力在无形间传导给无辜的孩子。

我们的孩子已承受太多来自学业以外的压力,莫让父母的错误影响孩子的成长。如今,舆论上的关注已然形成,相关部门最需要做的是澄清事实,化解不良影响,纠正管理举措中可能出现的问题。保护孩子比什么都重要。

“隔夜醉”

国庆长假期间,不少人会和亲朋好友聚会小酌,交警提示,如前一晚“贪杯”,次日出行尽量不要驾驶机动车,否则可能会因“隔夜醉”涉嫌酒驾或醉驾被处罚。酒驾的查处依据是驾驶人被查获时体内血液酒精含量,与驾驶人什么时候喝酒并无直接关系。每一个人的酒精吸收、排解能力不一样,即便是上一顿甚至前一天喝酒,仍有可能被测出酒驾。

新华社发 朱慧卿作



热议

高校学生会应洗净“官僚气”

我们期待,官场的变革、高校的变革能够快马加鞭,唯其如此,那些“大熊孩子”才能更清楚地看明白什么才是社会上真正的“流行元素”,才会真切地为自己捡起过时的东西把玩、模仿而脸红。

□庞岚

针对接连发生的多起学生组织功利化、庸俗化问题,北大清华等数十所高校学生会、研究生会近日联合发起“学生干部自律公约”。公约发出倡议,呼吁恪守学生本分,坚决反对“官”本位思想和作风。

扮“家家酒”也叫“过家家”,是手机、平板电脑等“电子保姆”流行之前很多小孩子喜欢玩的游戏,孩子们在一起各自扮演不同的角色,往往是模仿家里成员,做一些小孩子眼中大人应做的事情。

高校里的学生会原本是服务同学的组织,成立学生会的目的是学生们自我管理、自我教育、自我监督。但是从此前的一些新闻来看,某些高校里的学生会成员却玩起了“家家酒”,假装自己是官场里的“大人物”。比如一个大学学生会官方微信公众号发布了一则“学生会干部任命公告”,写着“正部长级”“副部长级”,被大家笑问:这官瘾是有多大?再比如某高校一位低年级学生向学长询问开会时间,被两位高年级学生社团干

部教育,要求不能直呼主席为学长,要注意自己的身份。此外还有报道说,一位社团成员因写错学生会部长/主席的名字被要求抄写50遍,还要“开大会检查”,另一学生把社团要求给部长/主席发“节日祝福”的消息刷屏发到贴吧,被社团成员找上门要求道歉、追责……对此,网友们评论:要官威的同学,你尚未飞扬却已跋扈的嘴脸,真的很丑陋!

诸多高校学生会联合发起“学生干部自律公约”,表示坚决反对“官本位”,显然是对这种“家家酒”的叫停。不过,“自律公约”所能起到的作用,顶多是对一些“模拟官僚”的行为加以约束,而我们最关心的,却不只是行为,而是高校学子是否真的能在思想上跟官气、暮气说再见,能否在见识与境界上革故鼎新,成为新时代的青年。我们担心的是某些学生会干部在校园里“深藏功与名”,等“时机成熟”再伺机发作……

要避免这样的情况,让所有的学生会干部打心眼里愿意摒弃官威、官瘾,从根本上来讲,还要让这些“大熊孩子”明白,他们之前玩的“家家酒”其实已经OUT了,那种东

西正在逐步地退出社会舞台,被历史淘汰。

自从党的十八大以来,除了拍蝇打虎,作风建设一直在路上,形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风的“四风”早已成为“真官场”上纪委监委一直盯着的“标靶”,而学生会这样的“伪官场”却将之拾起,不是可笑之极吗?

至于学生会干部接触更多的“高校官场”,其变革也早已启动。根据中纪委监委公布的中管高校巡视整改情况的通报,此前北大已经免去8名校长助理和10名“三长”(教务长、总务长、秘书长)副职的相关职务。对此,媒体评论说此举迈出了推进大学去行政化改革的重要一步。推进大学去行政化,取消高校的行政级别,这是国家教育规划纲要中早已确定的重要改革内容。

官场纠四风,高校去行政化不会一蹴而就,但“大方向”是大家都看得到的。我们期待,官场的变革、高校的变革能够快马加鞭,唯其如此,那些“大熊孩子”才能更清楚地看明白什么才是社会上真正的“流行元素”,才会真切地为自己捡起过时的东西把玩、模仿而脸红。