

热评

# 教师节暖心的是态度，不是礼物

态度比礼物更重要，真诚的尊重永远大过花钱攀比。明白了这一点，教师节也就不会那么纠结了。老师们最需要的，是家长对自己工作的理解、配合与承认。

□ 璩平

9月10日，教师节到了，是不是该给老师送礼，成为讨论的话题。

根据一家公司的调查报告，在教师节来临之际，大约有四分之一的家长表示，支持给老师送礼，认为这样才能表达对老师的尊重，而五成以上的家长对此持中立态度。在送礼的家长中，大部分只是表达尊重，接近两成的家长则表示是迫于压力，担心孩子会受到不公正的待遇；大约24%的家长则希望孩子能受到优待和特别的照顾。

当然，送出的礼物五花八门，价值相差很大。绝大多数人认为500元以内的礼物比较合适，但也有个别家长不惜重金，送出出境游、现金红包、金银饰品、古玩字画。对待礼物，纠结的也不仅仅是家长，老师也同样矛盾。收了，违反规定，自己内心不安；不收，则会引起家长的误解与怀疑。可以说，教师节是否给老师送礼，在家长教师两个群体中都会引起波澜。

之所以有这样的现象，主要有两个原因。一是部分家长自己的人生经验得出“结论”，认为只有送礼，才能联络感情、办成事情，也包括学校幼儿园对孩子的教育。这部分家长带头，其他的家长也只好跟上，甚至还会引起攀比之风。另外一个原因，则是商家不遗余力地炒作。一些平台的电商推出各种教师节礼物进行促销，五花八门，客观上也助长了送礼的风气。这两个原因，就把教师和家长绑架到收礼和送礼的漩涡中，不管他们内心怎么想，是否愿意。祝福与面子、真情与功利，就这么不明不白地结合了。

该不该给老师送礼，从规则上来讲早有定论。早在2014年7月，教育部就公开发布了《严禁教师违规收受学生及家长礼金等行为的暂行规定》，其中就包括严禁教师以任何方式索要或接受学生及家长赠送的礼品礼金、有价证券和支付凭证等财物。规则应该是长年有效的，并不会因为教师节而网开一面。违反规则的行为若成风气，就是“潜规则”，就是不正之风，不应该被怙恿。

教师收礼，很难瞒过孩子，会给他们的的心灵带来负面影响，会让孩子也有在规则以外送礼办事的观念，很可能贯穿一生。家长送礼，实际上是吧感情物化，表面笑脸相迎，内心里却会抱怨、不满，而教师也会在今后的教学管理上患得患失，生怕得罪了谁。这些，显然都不是正常的人际关系。

其实，对于绝大多数老师来说，他们在教师节只需要收获一个尊师重教的态度。这种态度可能表现在一句温馨的祝福上，也可能表现在一张贺卡、一个暖暖的表情包上，并不需要用物质来体现，但一定要发自内心。老师们最需要的，是家长对自己工作的理解、配合与承认。

家长们与其教师节在群里讨论送礼，倒不如抓住这个机会，多和老师说说话，加强一下交流和沟通，促进相互间思路的融合，为老师今后的工作提供信心与方便。所以说，态度比礼物更重要，真诚的尊重永远大过花钱攀比。明白了这一点，教师节也就不会那么纠结了。

新闻点评

新闻：据《广州日报》报道，97岁的张幼丽是东莞现存登记在册、有据可查的最“老”的小学——莞城阮涌小学最年长的退休教师。如今每个月，一批上世纪60年代她教过的学生，其中不少年纪已超过80岁，都会与她聚在一起，再叙这份难得的师生情分。

点评：真正的福寿双全。

新闻：据媒体报道，江苏淮安一所学校旁的马路，每到早晨便被一群跳广场舞的大妈占据。她们在马路开着高音喇叭尽情地跳舞健身，过往车辆叫苦不迭，无可奈何之下只能绕道行驶。

点评：广场舞大妈占路，城管部门不应“绕道走”。

新闻：据中国新闻网报道，哈萨克斯坦首都阿斯塔纳当地时间9月9日举行“垂直马拉松”（俗称“爬楼梯比赛”）。一名71岁女选手作为当天最年长的选手挑战成功，用时9分15秒“征服了”近700级台阶，引得现场一阵欢呼；而在男性选手中，最年长的为64岁，耗时4分52秒。

点评：偶像。

## 医疗竞价广告缘何一再触碰底线

□ 陈广江

近日，有不少在上海求医的患者向媒体反映，通过百度搜索“上海复旦大学附属医院”，去了在搜索结果中排名前列的“复大医院”就诊，花了大价钱看病后，病却没见好，再去三甲医院复诊后，得到的诊断结果与“复大医院”大相径庭。9月8日晚，上海市工商局表示，复大医院涉嫌虚假宣传，已对其立案调查。

曾被千夫所指的医疗竞价广告“卷土重来”，又一次在众目睽睽之下被人戳脊梁骨。但事实上，“卷土重来”的说法并不是很准确，因为医疗竞价广告从未退场，只是手段更加隐蔽、套路更深而已。

仅今年以来，百度就多次被媒体抓了现行：今年4月，一篇名为《竞价医疗广告转战移动端》的调查报告，直指百度移动端与网站存在“双重标准”；5月，新华社刊发《医疗竞价广告“卷土重来”！公然把公立名牌医院搜索名称卖了……》一文，再揭非法医疗竞价广告种种套路；几天前，作家六六怒斥百度和李彦宏，直言“百度都是骗子广告链接”……

两年多前魏则西用生命换来了“魏则西条款”，医疗信息的竞价排名模式由此纳入医疗广告监管范围，但后来的事实证明，问题并没有根本解决，百度等搜索引擎依旧与非法医疗机构沆瀣一气。每次面对舆论危机，百度的应对方式也很俗套，无非是道歉、整改、辩解等，但风头一过即重操旧业。在六六怒斥百度、复大医院事件中，百度同样故技重施，道歉+整改，但现在已难以取信于人。

百度等搜索公司之所以不顾形象和吃相，与作恶的非法医疗机构狼狈为奸，是因为医疗竞价广告是一块关乎企业利润格局的“肥肉”。震惊全国的魏则西事件曾倒逼百度转型，但“割肉”之痛及新增长点的匮乏，使其已顾不上“诗和远方”，只顾眼前的“苟且”，始终不愿从非法医疗广告“黑产”中抽身。

监管体系的弊端乃至空白也给乘性难管的搜索公司提供了可乘之机或冒险的动力。说到底，罚得太轻，处罚和利润不成比例，形不成威慑。在巨大利益面前，与屡教不改的搜索公司和医疗机构谈道德、讲责任，无异于与虎谋皮。只有违法的成本远高于牟取的利益，违法企业才会弯腰捡起已碎了一地的节操。

（相关报道详见本报今日A10版）

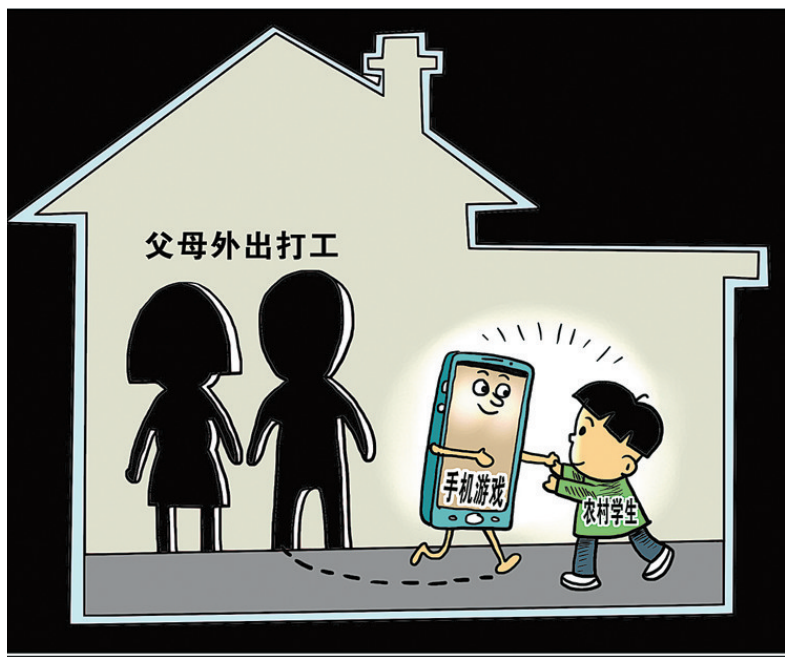
## 乘虚而入

随着智能手机、4G网络在农村地区的普及，《王者荣耀》等网络游戏迅速向农村学生蔓延。记者近日在辽宁某省级贫困县的一些村镇中小学采访了解到，从小学一年级到初中三年级，游戏弥漫散布在义务教育的全龄段，玩《绝地求生：刺激战场》《王者荣耀》等手游成为男生的“必备技能”。“忍不住想玩，不玩就闹心”——对一些学生而言，每天写完作业就是玩手游，一打一两个小时停不下来，游戏已经基本占领了他们的大部分课余时间。

与城市学生相比，农村学生留守者多，课后培训基本没有，加上缺乏父母的监护和监管，手游更容易乘虚而入。

“学校里严禁带手机，但在课间时间，下午三点半就放学了。”一些教师也坦言，学校在限制学生玩游戏方面，只能做到在校期间的严格监管，但对孩子离校后的管理鞭长莫及，没有什么好办法。

新华社发 朱慧卿 作



观察

## “消费焦虑”不是一个伪命题

关注民生、保障就业以及形而下地增加居民收入水平——开源节流地提升消费者的购买力和市场获得感，这才是“消费降级”舆情汹涌背后的真民意。

□ 邓海建

数据显示，今年以来榨菜、方便面、二锅头等商品的销量上升，不少人感慨国内的消费水平降级了。商务部新闻发言人近日在例行新闻发布会上表示，“消费降级”的说法失之偏颇，当前市场上出现部分大众化商品销售较好的情况，从一个侧面反映了消费升级的新趋势。

“消费升级”的热乎劲儿还没过去，降级的说法就流言四起，弄得民众莫衷一是。商务部新闻发言人及时予以辟谣，无疑有利于澄清事实，消除误解，而“消费降级”的说法虽然失之偏颇，但此说背后暴露的问题仍然值得认真对待。

国家统计局发布的数据显示，今年上半年，社会消费品零售总额超过18万亿元，同比增长了9.4%。尽管增速处于15年来的低水平，但考虑到庞大的基数，这个增长水平还是很可观的。这当然可以证明，社会消费总体水平呈升级而非降级状态。

挺高端的消费升级概念，什么时候庸俗

化成“花更多的钱买更多的东西”？至于理性消费，是有钱之后的“自觉理性”，还是没钱了之后的“被逼理性”，也不是一个概念。同理，方便面或榨菜的火爆的确也不能成为消费降级的佐证，最起码消费降级是个慢性的概念，三两个月的数据又怎能成为言之凿凿的定论呢？

学者专家对概念可能较为执迷，而民众讨论消费升降级，调侃也好，吐槽也罢，其实并不是非要争出个子丑寅卯，而是在操心着被各种附加成本折腾的小日子。再直白点说，就是担心好不容易得来的美好生活会不会被闻风而动的各种集资支出给“降级”了。

从这个意义上说，我们实在没必要花力气讨论当下的消费究竟有没有降级，而应该慎思于究竟哪些因素有可能让我们的消费结构和消费水平出现被降级的隐患。比如这些年，“房价较高致个人债务增长快，影响个人消费”的说法一直盛行，被视为消费升级迟滞的重要原因。这样的说法并非“一纸荒唐言”，“一房毁所有”这话固然偏激，但在房价连续多年上涨的情况下，房地产市场的

诡谲对消费生态的影响显然深刻而复杂得多。

因此，尽管“消费降级”是个伪命题，但不少消费者对“被降级”的担心，谁说不是扎实对应着“被房子掏空”之类的忧虑？居民杠杆率、居民新增贷款数、居民储蓄存款增长与可支配收入之比……或明或暗的数字，谁敢说与消费没有一毛钱的关系？

尽管“消费降级”是个伪命题，但似乎不会有人说消费者的“消费焦虑”也是一个伪命题吧。个税征收机制的调整，社保基金未来的保障水平，都关切着民众的消费层级和水平。关注民生、保障就业以及形而下地增加居民收入水平——开源节流地提升消费者的购买力和市场获得感，这才是“消费降级”舆情汹涌背后的真民意。

当我们在经济实用型日子里徜徉，莫非就更贴近消费形态上的“诗和远方”？王者归来的“康师傅”，何以解忧的“牛栏山”，不过是公共舆论场的话题道具。唯一肯定的是：民众唯有更有钱、更敢花钱，“消费降级”的判断才会显得格外矫情而失当。