

高考,为青春点赞,为梦想加油

□任民

高考是承载希望、寄托未来的原点,让我们共同从这里出发,迎来更美好的明天。

今天,全国975万考生奔赴考场,为青春和梦想奋力一搏。

一代又一代青春、一个又一个梦想,都在经历过高考的洗礼之后,飞向远方。高考不仅仅是一场影响个人发展的考试,也是一项事关国家人才培养和未来发展方向的基础性制度。

2014年公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》,吹响了我国新一轮考

试招生制度改革的号角。今年3月,教育部要求全面取消体育特长生、学科奥林匹克竞赛、科技类竞赛、省级优秀学生、思想政治品德有突出事迹等全国性高考加分项目;同时明确今年继续实施重点高校招收农村和贫困地区学生的国家专项计划、地方专项计划和高校专项计划。高考改革的目标很明确:尽量为每个孩子划一条公平的起跑线,让他们有机会用个人奋斗开启美好明天。

一直以来,高考都有“指挥

棒”之说。高考怎么考,老师就怎么教,孩子们就怎么学。因此除了公平,高考还必须兼顾选拔人才的科学性,对学校的课程设置、教学重点起到良好的引导作用。近两年来,不少地区在实践中尝试打破“一考定终身”的“魔咒”,通过考试科目调整、录取模式的变化,赋予学生更大的选择余地,给学校创造更多因材施教的空间。

高考是一场决定人生方向的竞技,但同样也是年轻人展示风采的舞台。高考改革稳步

推进,公平性与科学性两端同步发力,就是要为广大学子步入新的人生阶段、更好实现人生价值创造公平、优质的竞争环境。考试本身实际上只是一种考察人才、筛选人才、激励人才的形式,真正重要的是如何借助高考这样的机制唤醒成长、成才的一池春水,鼓励广大青少年形成立德、求知、向上的人生观和价值观,为社会进步和国家发展作出贡献。

这两天,一组“高一楼与高三楼之间灵魂对话”的照片在

网上火了。在一所中学内,高一教学楼的电子屏上写着:“嘿,对面的,加油啊!”对面高三教学楼的电子屏则回应道:“好的,知道了,放心吧!”这样的一问一答,让学子们感到暖心,也为紧张而焦虑的高考带来一点幽默、一丝诙谐。每年这个时候,学子们拼搏奋斗、挥洒汗水,令人钦佩;社会各界为青春点赞、为梦想加油,让人鼓舞。高考是承载希望、寄托未来的原点,让我们共同从这里出发,迎来更美好的明天。

漫活

频繁玩手机不仅是累眼

6月6日是全国爱眼日。专家指出,在手机盛行的时代,“指尖上的生活”成为一种流行,很多人的用眼负荷日益加重。

然而,有人以为,自己玩手机是刷微博、看微信文章,是接受知识,这不是有好处吗?

有研究显示,长期接受碎片信息,会让你的思维变得狭隘,难以进行复杂的思考。碎片信息通常具备这样的特征:它们往往是一些事实的集合而非逻辑,往往大量简化推演过程,将多路径简化为单一路径,不够严谨和全面。

我们所说的知识,由两部分组成:一是事实,二是联系。事实就是一个个点,联系则是把点连接起来的线,它们构成的网络,就是我们的知识结构。事实决定你的知识广度,联系决定你的知识深度。

新华社发



教师辞职信刷屏:教育需要基本的行为规范

崇文重教的传统是好的,但在现代教育格局下,不能凡事以道德感化来解决一切。缺乏细化到具体行为、灌注着现代教育理念的基础行为规范,恐怕教育难以担当起培养现代人的任务。

□光明

近日,驻马店市西平县小学老师的一封“辞职信”火了。这位小学四年级的班主任王老师把学生在校默写古诗的成绩和照片发到了家长群里,引发了部分家长的不满。老师在信中说:“没有考虑到个别差生和家长的感受及自尊,给个别家长造成了严重的心理伤害。家长早上声称要我去登门道歉,如若不然就把我告到西平县教体局。我很惶恐,深感自己专业知识的不足,不能胜任四年级班主任的工作,故申请辞去。”信中也不乏过火之词。

目前,在各方共同努力下,老师与家长充分沟通,已正常上班工作,学生也照常上课学习。

在这件事情上,同情老师者不少,但撇开悲情视角,此事至少展现了各方行为失范的一面:老师在微信群里公布成绩,家长就威胁举报,老师于是愤而辞职,最后教育部门

出面协调。

一件小事,之所以吸引巨量的公共关注,可能是因为教育话题与人们切身相关,同时近年来出现的各式千奇百怪的类似新闻,养成了人们习惯性讨论的舆论姿态。其实类似新闻早已不鲜见,或是强势老师,或是霸道家长,或是奇葩校规。在这则新闻里,公众可能同情的是离职老师,在上则新闻里,又心酸于唯唯诺诺的家长,在下则新闻里,又为“教室装天眼系统”的创意惊叹不已。

或许每个家长或老师都有自己的心得体会,如今的家校关系,堪称社会关系异常难解的一环,处理起来非常棘手。这种关系,不同于服务市场的契约关系,又不同于传统的师徒关系,常在尊师传统、个体权利、资源紧缺、行政规章等现实状态和利益诉求的夹缝里伸展。在这种重重压力之下,很容易导致关系的异化。

因此,教育格外需要树立明确、基本的规范,而不是只能诉诸尊师重教、尊重个性等模糊不清的道德说教和价值表述。就以新闻源为例,双方相互理解,知道对方不易,远不是事件的终点。在此基础上更应该厘清,今后的成绩,究竟怎么公布才合理?家长的举报,在什么情形下是应当受理的?接受举报的部门,该怎样作出公正的裁判?每一个细节,都该从制度层面固定下来。若无具体可行的制度,所谓师道尊严云云听上去美好的概念,就没有可以凭借的根基,在现实利益冲突面前,轻飘飘地就被摧毁了。

自古以来中国就是一个崇文重教的国度。这个传统是好的,但很显然,在现代教育格局下,不能凡事以道德感化来解决一切。缺乏细化到具体行为、灌注着现代教育理念的基础行为规范,恐怕教育难以担当起培养现代人的任务。

(相关报道见昨日本报A10版)

@微言博议

高考生醉驾不起诉

去年,焦作的高中生小王放学后吃炒冰喝了一瓶啤酒,然后驾驶摩托车回家途中被查获。小王血样酒精含量87.96mg/100ml,达醉驾标准。今年5月,小王的案件被转到检察院受理。检方认为,小王系初犯,情节较轻,今年高考,决定不起诉。

@凌烟依旧:我可以很负责任地说,像这种刚刚达到80mg/100ml醉驾标准的,没有发生交通事故,并且认罪态度良好的,即使是成年人也会有不起诉的,一方面是情节轻微,另一方面是办案成本太高。这都是司法系统中很常规的操作,媒体就因为高考来了就拿出来炒作。

一人偷枇杷,全家被拘留

近日,51岁的冉某和同村的一名妇女到果园“摘”枇杷,被果园老板抓个正着。民警将二人带回派出所。不料,冉某的家人冲到派出所大吵大闹,要强行带人离开。冉某被拘留5日,其丈夫、女儿因妨碍公务被刑拘。

@不要叫我阿猪:一家人最重要的就是整整齐齐。

学生早恋被大屏幕公示

6月2日,吉林一中学教学楼大屏幕上公示学生迟到、打闹、早恋等“违纪”画面,学生脸

上打马赛克。5日,校方称此举是为纠正学生的不文明行为,还会继续实行。

@无聊禧:与其防早恋,不如做好性教育和性观念教育。

@其实我也爱吃虾:青春年少时喜欢一个人,真的很单纯。他看了你一眼都能开心很久,这么珍贵的感情,就算不能走到最后,在往后的一生中回忆起来,也会嘴角泛笑。

公交司机的心情

西安市一名公交司机,从业3年来,多次捡到乘客的东西,总是第一时间寻找失主。6月1日,他自己的iPhone7手机被一位女乘客顺走,至今没找回来。司机说:“我很伤心,感觉这个社会很复杂。”

@蓝梦照河山:安心开车,其他事情交给警察。

北大肄业博士成五保户

据人民网报道,1992年,湖南常德张某某考上北京大学研究生并继续读博。他在读博的最后学期称自己患病,从北大肄业。之后短暂工作了一段时间,2001年回到老家常德后一直待业到现在。

@尹天仇663:人家过得已经不如意,为什么还要采访他?

(以上评论来自新浪微博)

用文明守则防杠精,真的合适吗?

虽然大家都厌烦“杠精”,但是一些公共话题的讨论,抬杠未必是坏事,偏执有时候反而能体现出较真精神。

□熊志

江苏省宿迁市文明办曾发布《文明20条》,以浅显易懂的大白话,倡导市民讲文明,从身边小事做起,其中一条“吃饭不吧唧嘴”的倡议,一度引发“是否管得太宽”的讨论。如今,宿迁又推出《文明20条》2.0版本,一些新增的文明条文,如“好好说话不抬杠”等再次引起热议。

不同于一些口号式的文明守则或规范,宿迁《文明20条》的新旧版本,都是从高度生活化的细节入手,来界定公共生活中的文明标准。比如,接听长辈电话待对方先挂机、吃饭不吧唧嘴等,这都具化到相应的场景,而不是说一些“遵纪守法”“尊老爱幼”的大词。所以,两个版本的《文明20条》都被不少人点赞。

过即,考虑到“文明”首先是一种道德判断,倘若用一种无比具体的行为守则来衡量生活的细节时,难免会出现脱离语境的

疏漏,造成误导误伤,甚至介入的范围从公共生活渗透到私人化的场景时,很容易陷入“引导面过宽”的误区。

比如,何为“好好说话”和“抬杠”?并没有明确标准。再者,虽然大家都厌烦“杠精”,但是一些公共话题的讨论,抬杠未必是坏事,偏执有时候反而能体现出较真精神。

既然是整个城市的文明守则,就得明确边界,它对准的应该是公共生活。如果将部分跟“不文明”还有距离的日常生活行为也纳入规范引导的范畴,难免可能造成对他人的冒犯,这点应该注意到。像吃饭吧唧嘴,朋友圈拉票、刷屏,虽然一定程度上会引起别人反感,但终究无涉公共利益,交给家庭或个人去规范解决其实更合适。

文明规范不是越具体越好,具体与抽象之间要形成平衡,才能避免脱离语境和介入过深的误区。