



别总是扯“国学”大旗虐待学生

类似扯大旗赚大钱的机构,实在是以“国学”的名义反“国学”,以“教育”的名义反教育。

□梁鑫

据媒体报道,陕西“善和传统文化”基地,对外号称是开展国学教育,“改造”所谓的问题学生,但近日多名学生反映在基地被殴打、洗脑、骚扰等。目前该基地因缺乏办学资质已被取缔。基地创始人接受采访时承认用电视打学生,但他表示这些孩子问题严重,“不教育教育,没人敢管”。

这类所谓“国学教育”基地,似曾相识,与江西豫章书院、山东博雅教育学校有着相同的幌子,有着类似的配方:打着国学教育或传统文化教育的招牌,干着虐待学

生的勾当。“改造”所谓“问题学生”的机构本身成了问题。

国学教育或传统文化教育,本来是要弘扬优秀传统文化,但近年来有部分所谓“国学教育”的项目有明显的异化。在善和传统文化基地、山东博雅教育学校、江西豫章书院,既看不到国学,也看不到教育。

在这里,看不到传统教育里的“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”的目标,却是扯大旗赚大钱;看不到“以德育人”的理念,却是“以棍棒教训人”,没有对学员权益和人格最起码的尊重;看不到传统教育里“因材施教”的方式,却几乎是无差

别的虐待。

他们自以为高尚,却殴打甚至电击学员,既有身体上的虐待,也有精神上的虐待——实在是以“国学”的名义反“国学”,以“教育”的名义反教育。

这样既辱没国学,也辱没教育的机构,是什么给了他们存在的土壤和空间?

首先,“国学教育”“传统文化教育”概念往往很笼统,社会大众对其认识模糊,一提“国学教育”就觉得时尚或高尚,这往往能忽悠住一些人。

其次,很多家长不懂家庭教育,孩子出了问题认为是孩子的问题,他们只知道把孩子送到一个地方“改

造”,而不从自身找原因。

相关部门的不作为,也给这些所谓国学教育机构的生存留下了缝隙。不查,继续招生;一查,没有办学资质。

不管怎样,社会和家长们都要擦亮眼睛:这些机构只不过为了收取“改造”学员的费用,扯了个“国学教育”的旗号而已。他们既没有资格,更没有能力“改造好价值观扭曲”的学员,反倒让学员承受身体和心理上的双重伤害,让家庭蒙受经济损失,可能还让学员和家庭承担变态式教育带来的种种恶果。

地方教育部门理应举一反三,不给这些价值观扭曲的办学以机会,

@微博热议

保健品销售,该有个典型案例以做效尤了

据人民网报道,汤老伯曾是大学教授,近年来疯狂迷信信保健品,足足花掉300万元积蓄。如今,已经倾家荡产的汤老伯打算卖房筹钱,继续买保健品。儿子特地从国外赶回来劝阻,但他仍深信不疑。

分析:保健品投老人所好

@快手速报:我可以负责任地说,市面上的保健品绝大多数都是骗人的。

@小马过河 SNS:大学生没钱、老年人想长寿、女士爱美。于是,校园贷、保健品、整容整形就出来攻其弱点、投其所好。

直言:教授被骗不奇怪

@喂你好哪位:大家都在质疑大学教授这个身份,其实高级知识分子一旦受骗,十头牛都拉不回来。因为他们具有一定的知识储备,对自己的判断力非常自信。他们认为正确的事情,不会轻易听劝的。

@慢慢WO关:教授这样的高知人才,知道上当受骗也不愿承认。因为这等于否认自己的判断力,所以就一直信下去。

同情:孤独是“病根”

@畅叙茶园木易:每个荒唐的背后都有一顆空虚的心。

@金夜凤凰树花开:保健品商人总以亲人般的语言打动孤独老人的心。

@随便什么都行哎:老人也不一定是真信,也不是

保健品效果真的好。他要的是关注,是推销人员对他的追捧。花钱是因为寂寞。

理解:老年人留恋生命

@长沙微分享:很正常的心理。当你一身疾病,没几年时间了,会比他更疯狂。

@暗蜗蜗球:对于生命的留恋胜过金钱。金钱算什么?

@舜舜咩:老人的长寿欲望就如同年轻人的爱美之心。多点理解就好了。

建议:该集中严厉打击了

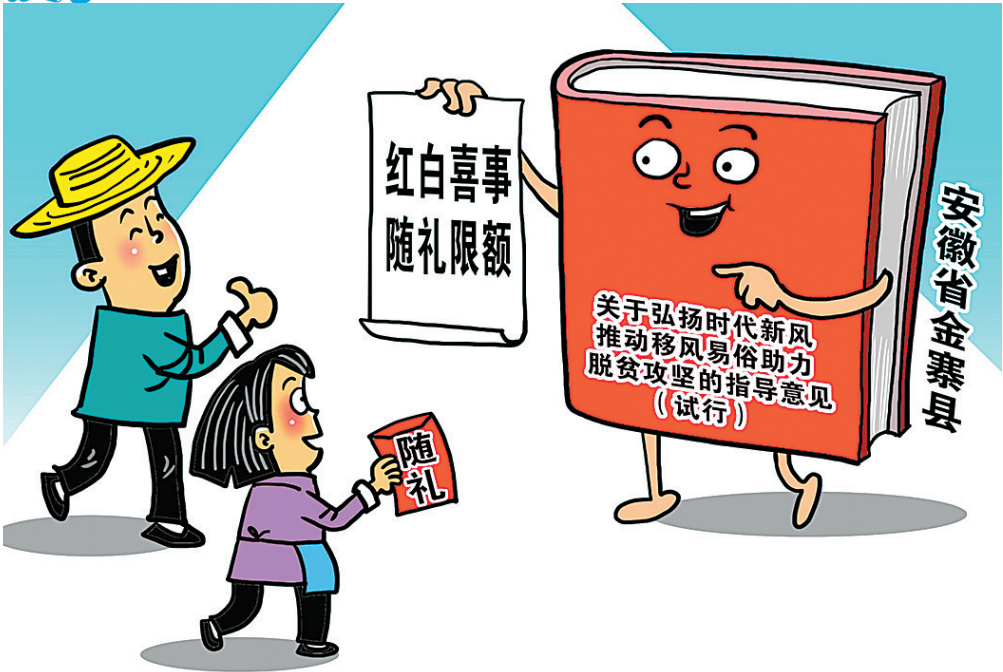
@Madao 废柴叔:市场应出台相应监管方案;加强对老人的宣传力度;丰富老人娱乐活动,提供相应活动场地;子女多加引导,多给老人一些关心。

@一个爱诗的好人:国家没有强有力的处罚,捉到了也只是象征性地罚点款,相较于他们获得的利润,九牛一毛,然后,他们换个名字继续卖。治标不治本。

@佣七诛邪狂:卖虚假保健品的人,捉到一个直接重罚重判,你看他们还敢不敢?保健品骗钱,该有个典型案例以做效尤了,该集中严厉打击了。

(以上言论来自新浪微博)

漫活



随礼“限额”

“宴请不超过20桌,每桌不超过10菜1汤,直系亲属随礼不超过500元,本居民组群众随礼不超过100元……”近日,安徽省金寨县出台《关于弘扬时代新风推动移风易俗助力脱贫攻坚的指导意见(试行)》(以下简称《意见》),为农村婚丧喜庆事宜提出详细“指南”。

新华社发

对待吹牛,就该让它上税

应当本着“谁吹牛、谁纳税”的原则,让重重审核的链条发挥作用,让数据关联上相关负责人的具体责任,增强民众对数据的信心。

□光明

媒体报道,五一小长假期间,陕西安康下辖的平利、宁陕两县旅游收入分别达到8.2亿元和13.99亿元,人均消费6000元。有网友对前两个大数字提出质疑后,在相关报道中,平利县的8.2亿元变成了0.82亿元,宁陕县的13.99亿元变成了1.399亿元,缩水至十分之一。

两县的数据同时出错,出错均在收入一项,出错方式均是小数点错一位,不排除一种可能:系当地网站编辑一时“手滑”所致。至于为什么两县的出错方式如此一致,只能说这个概率不太高的巧合,就是发生了。天下之大,何事无有?

显然,网民的担心更多指向另一种可能:会不会是数据造假,在被质疑后又修改了?十倍的造假幅度,确实足够刺激眼球。倘若这是这种可能,那就不能用笔误轻描淡写了。网站里的数据,倘若与政府正式文件里的数据一致,成为政绩一部分,乃至变成决策依据,影响之大,远不是在舆论场上当一回热点那般简单了。

谈到数据造假,实在是当今舆论场的敏感点。近些年,造假之风颇令人瞠目结舌。2017年,辽宁、内蒙古、天津等地相继曝出经济数据造假,有的地方甚至是持续多年系统性、大幅度造假。网民对于两县显著异常又高度一致的错误有所怀疑,也

在情理之中。

不过,数字报上去了,还需在各个环节筛一遍。收入报上来了,税务系统需要核对应税数字能不能对上,人大也要以税款为依据审议相应盘子的财政预算,最后财政决算时再核对财政拨款项花在哪里。如此一串链条,只要有效运转,那么一处造假,在下一个环节必然付出代价,多报上去的收入,需要统计人员掏腰包也好、东拼西凑也好,总得将窟窿填上。如此一来,吹牛上税,还怎么吹牛!

然而,从已经曝出的案例来看,很多地方这套运转逻辑已经失灵,吹牛恰恰是无须上税的。相关责任并未得到及时有效的问责。不过

话说回来,吹牛真的无须上税吗?一些地方之所以自曝家丑,主动挤压水分,原因在财政不堪吹牛的重负,只好以真面目示人,换取转移支付的支持力度。那么,在造假过程中,虚高的数字得不到转移支付的补充,挤压了民生保障、教育经费等支出,其实这就是一笔“吹牛税”。

因此,应当本着“谁吹牛、谁纳税”的原则,让重重审核的链条发挥作用,让数据关联上相关负责人的具体责任,增强民众对数据的信心。如果民众对数据的信心强起来了,即便有笔误,相信也可以一笑置之,何必猜测再三。

热议

民警“帮查住址”酿血案:保护个人信息,就是保护生命

□与归

宁波一民警擅自利用公安信息系统帮人查住址,导致一女子行踪暴露,被前男友上门杀死。据报道,况某与前女友分手后,无法找到对方,遂花2000元找人查其住址,中间人收钱后找到民警詹某,詹某则利用职务便利查询到赵某的住址和开房记录。然后,况某持刀上门将前女友杀死。近日,詹某因犯侵犯公民个人信息罪被判刑1年3个月,缓刑1年半。

詹某利用自己的职务便利“帮了一个小忙”,却为他人引来杀身之祸。因果之间,一念之下,令人唏嘘和反思。

这无疑是个极端个案,涉事民警也未预见其可怕后果。然而,教训和启示就摆在那儿:如果法院是公平和正义最后一道防线的活,公安机关就处在防卫的第一线。一些民警不仅有依法收集、保存、管理公民个人信息的义务,更有保护这些信息的义务。

在个人信息保护上,相关公职人员必须要树立原则

意识。无论出于什么理由,只要目的和程序不合法不合规,就坚决不能碰。这件事也以血的代价说明,要像守卫机密一样守卫个人信息。尤其是比普通人更容易接触到海量个人信息的公检法等国家机关部门的公务人员,需有“勿以事小而为之”的心态,而不是帮人查询,还自我感觉是在“做好事”。因为看似简单的信息泄露,引发的是一系列不可控的连锁反应,后续危害是无法预料的。

比如本案中,詹某事后供述称,他当时不知实情,对方讲的是“朋友老婆找不到了,很着急,帮忙查一下信息”。因此,这些手握个人信息的“守卫者”,一提到个人信息,更应该在内心升起一种敬畏感,拉起一根警戒线。要时刻保持“碰不得”的底线,而不能有“查一查没什么大不了”的松懈思维。

事实上,个人信息泄露导致他人家破人亡的案例并不罕见。比如曾经轰动一时的徐玉玉案,我们也会在事后感叹和惋惜。从这些案例来说,敬畏个人信息,就是敬畏生命,一点都不夸张。