



## 以“惩罚性赔偿”保护原创

□ 新京

“ 市场经济越发达,对于知识产权保护的需求就会越强烈,惩罚性赔偿也会越来越显示出其重要性。

4月24日,国家知识产权局局长申长雨表示,将以《专利法》修改为契机,加快建立侵权惩罚性赔偿制度。

所谓惩罚性赔偿,是指由法庭所作出的赔偿数额超出实际损害数额的赔偿。在我国法律中,《消费者权益保护法》《食品安全法》《侵权责任法》,都明确使用了“惩罚性赔偿”一词。

在知识产权立法中,《商标法》率先规定了惩罚性赔偿。

然而,相对于上述法规中的惩罚性赔偿制度,在知识产权领域中另外两部重要法规——《专利法》和《著作权法》中,惩罚性赔偿制度却一直付之阙如。这直接导致在我国知识产权保护领域,许多知识产权权利人虽然被严重侵权,却也常常只能叹息而无可奈何。违法成本过低,侵权判赔额度太少,也会让违法者肆无忌惮,更会严重损害创新动力。

因为判赔额度太低,导致侵权者即使被告上法庭也不以为意的案例,在现实中屡见不

鲜。比如,一些作家通过抄袭别人的作品,成了名人,获得了巨额的回报。但在侵权官司中,其付给原作者的赔偿数额却低得可怜。这不仅严重损害原创者的权益,显失公平,更让违法者蔑视法规,无惧当被告,从而一而再再而三通过抄袭而获利。久而久之,抄袭甚至被许多人“降格”为道德问题,而无法律。在技术创新领域,更有一些大公司肆无忌惮抄袭初创企业创意,而今小创业者血本无归的现象。这些乱象对于公众而言,也会造成“法治无

力”的观感,助长“成功可不择手段”的歪风。

近年来,学术界和法律实务界,一直在呼吁建立知识产权惩罚性赔偿制度。今年两会上,李克强总理也在政府工作报告强调,强化知识产权保护,实行侵权惩罚性赔偿制度。从国外的经验来看,不少市场经济发达的国家,很早就建立了惩罚性赔偿制度,一旦被认定为抄袭而不当得利,往往会付出高昂的代价,甚至身败名裂。

市场经济越发达,对于知

识产品保护的需求就会越强烈,惩罚性赔偿也会越来越显示出其重要性。据统计,我国2017年发明专利申请量达到138.2万件,同比增长14.2%,连续7年居世界首位;PCT国际专利申请受理量5.1万件,同比增长12.5%,排名跃居全球第二;每万人口发明专利拥有量达到9.8件。

如此庞大的市场,保护也得尽快跟上。市场经济发展对于法治进步强烈依赖。建立知识产权侵权惩罚性赔偿制度,已刻不容缓。

漫活



### “接力棒”

蓝图蓝缕,以启山林。人们眼中的肥田沃土,往往要几代人耕耘涵养。建设美丽乡村,实现乡村振兴,更需要一张蓝图施工到底,一茬接着一茬干。

当前,一些地方有时忽视工作的稳定性和连续性,喜欢喊新口号,出新规划,愿意另起炉灶,更喜独树一帜,以为不如此就显不出自己的能耐。这实际上体现的是罔顾群众利益的利己主义政绩观。 新华社发

热议

## “六个钱包买房”,你靠什么养“六个钱包”

年轻人理应站在父母、祖父母两代人的“肩膀”之上,过一种更独立的生活,而不是捆绑在“六个钱包”上。

□ 张丰

近日,经济学家樊纲做客一节目,在回答“年轻人应该买房还是租房”的提问时表示,年轻人“如果要结婚了,双方父母、爷爷奶奶、外公外婆的‘六个钱包’能一起凑出首付,建议还是买房好”。“凑齐六个钱包买房”一时引起舆论热议。

在我看来,“凑齐六个钱包”并不容易。假设这对年轻的夫妇是28岁,父母和岳父母就是五六十岁的人了,祖父母或外祖父母是否还健在,其实已经是一个问题。而即便是“凑齐六个钱包”,也只是“帮着凑首付”而已。这意味着把两个家庭过去几十年的积蓄全部加在一起,已是筹款的极限。很多年轻人面对“六个钱包”论,心情想必很复杂。

“六个钱包”并不是纯粹的经济问题。它集纳的是夫妻双方家庭过去的全部人生,是用全部的“过去”,换取一个争取光明“未来”的资格。

“过去”是沉甸甸的,而“未来”之所以是“未来”,则是因为它是不确定的。两者的反差,注定对“当下”产生一种压力,由房产证上署名的那两个年轻人来承担。

风险也是显而易见的:祖父母和外祖父母的养老问题怎么解决?除了退休金,没有别的积蓄。父母一辈,退休后的人生如何安排?这也是一个问题。

当长辈们拿出全部积蓄帮你买房的时候,他们是否理所应当拥有指点你生活的权利?或者,作为一个“经纪人”,你该怎样向你的“股东们”交代?

对不少年轻人来说,这是一种两难选择:如果不去收集这“六个钱包”,单靠自己的力量已经难以在一线城市买房。如果真的拿到“六个钱包”,虽然可能有幸挤进有房一族,却又不得不承担起双方家庭的全部历史责任。

年轻人应该有更丰富的人生,他们理应在父母、祖父母两代人的“肩膀”之上,过一种更独立的生活,而不是被“六个钱包”所捆绑,进入狭窄的历史。

当然,我们也应承认,一线城市也提供了足够的机会。对年轻人来说,更重要的是在移动互联网这样的时代,寻找属于自己机会,那比拥有房产重要得多。如果他们足够努力,成功置业,也不是多难的事。

@ 微言博议

## “最耿直”招聘缘何走红?

4月25日,贵州兴义民族师范学院文学与传媒学院一则招“语言学博士”的招聘启事在网上走红,不少网友称其为“史上最耿直的招聘”。该招聘说:“首先坦白,学校很一般很一般:一、不是数字序列高校(985-211),不是双一流……二、交通情况暂时不‘高速’……三、人才引进政策待遇

一般……噢对了,牛肉便宜35元一斤,现宰现杀不注水。”

不过,学校回应称,此招聘系文传学院院长转发到朋友圈的,并未经过人事招聘部门审核,很多信息有不实之处,不代表官方招聘,“对雷院长进行了约谈”。之后学院网站换上了只讲优渥待遇的、范文式的新版招聘启事。

点赞 语言朴实接地气

@隔壁村子老王头:为什么这则招聘信息会火?还不是因为内容贴近大众,比起以往那种行政文件的刻板要生动!

@陈景行:招聘启事还是回归朴实、真诚为好,更容易吸引人。

@七折林:有人情味,也很风趣,喜欢这种风格。

@精益生产凯:语言接地气,不仅对学校心生好感,也记住了兴义这个地方。

力挺 贵在实事求是

@步云无日:老实人办老实事,只招对的人,吹上天去引来没几天也得走。

@占卜师吉娜:这年头说实话好像格外引人关注。

@忆事录:解放思想,实事求是。

@油菜花De宝宝很CJ:让大学回归教育的本质,说人话,办实事,这个院长我喜欢。

肯定 写得还很明白

@叨叨叨叨流:条件明明白白展现出来,大家各取所需。

@廖大发:不来虚的,招工单位都这么干脆利落就好了。

@一灵致远:让应聘者快速了解到真实的信息,从而可以放心地双向选择。

叹服 这波广告打得好

@二九子:招生广告做得好,不如招聘启事写得好!这个院长很牛,让全国人民都知道了贵州兴义民族师范学院这所学校。

@多云之后还是多云:现在全国都对这个“条件不好”的大学印象很好。

@张有啥:人杰地灵的好地方!

@酷酷的男男人:很成功的招聘文稿。

建议 学校不要管得太宽

@未来你是一棵树:为什么被约谈?给个理由先!

@咸蛋黄肉松包:干吗又要改造成千篇一律的格式?

@Micheal\_Fok:学校管得太宽了,该给教育松绑了。

@人民公社1999:挺好的,高校不要扼杀耿直的人。(以上言论来自新浪微博)

▶ 点评

## “作文体”换掉“耿直体”,遗憾

有句很“鸡汤”的话说,在无趣的时代变得有趣。但没道出的下半句是:有趣有时会被无趣打败。

拿这事来说,高大上的招聘启事千篇一律,有趣的招聘帖万里挑一,怕就怕,“万里挑一”还是被“千篇一律”KO。

将“史上最耿直”招聘就这么pass掉,让人挺遗憾。原招聘帖为什么会火?原因就在其“不走寻常路”:但就文风来讲,这则耿老实交代家底、敢把“丑话讲在前头”的招聘帖,段位就甩了很多千方百计给自身“贴金”、言必“高规格”的启事一大截。用时髦话讲,通篇“说人话”,完全不来虚的。

在“史上最耿直”招聘的接地气中,公众也能看到很多高校和教师的另一面:不呆板、不守旧、不墨守成规,而是人性化、会创新、可萌也可爱……

这殊为难得。因此,校方用那种作文体式招聘替掉“史上最耿直”招聘,遭到网民理法实属正常:大家担心的不是一个招聘帖之变,而是用格式化思维扼杀了“偶现灵光”的创新与可爱一面。

没必要苛责校方,如果校方的包容能再多些,或是将新版启事中的待遇条件转译成一句“我们给的待遇,比原帖说的还要好”,想必舆论境遇也会倒转。(余宗明)