

热议

“气枪入罪”标准就应呼应公众认知

两高司法解释一改单纯以过低比动能定罪的做法,要求对社会危害性进行综合评估,有利于防止审理此类案件时,背离一般公众认知,体现了罪责刑相适应的法治原则。

□ 欧阳晨雨

最高人民法院、最高人民检察院日前联合发布《关于涉以压缩气体为动力的枪支、气枪铅弹刑事案件定罪量刑问题的批复》,自2018年3月30日起施行。

按照公安部发布的2008年3月1日实施的《枪支致伤力的法庭科学鉴定判据》以及2010年印发的《公安机关涉案枪支弹药性能鉴定工作规定》,枪口比动能大于等于1.8焦耳/平方厘米,就有被认定为“枪支”的可能性。

正是设定了这样一条红线,近年来,各地涉枪案件此起彼伏。前有四川达州小伙网购仿真枪被判无期,后有天津气枪摆摊大妈被追究刑

责。最近更有媒体报道,厦门的王某在网上花了150元给孙子买了一把火柴枪,也被判非法买卖枪支罪,处以有期徒刑2年。

据统计,近年来,全国共发生23起气枪射击摆摊案,3人实刑、17人缓刑。法网之细密,由此可见一斑,但这些涉枪案的社会危害,在大多数公众看来几可忽略不计。

当然,基于公共安全需要,枪支弹药应得到严格管控,毕竟这是一种强杀伤“热兵器”。虽说气枪威力略逊,但特定的规格情形下,也有一定危险性。媒体曾报道,2016年11月,江西一男子网购气枪打鸟,铅弹击中了母亲太阳穴导致其身亡。对这部分气枪加以严格管

控,甚至归入枪支之列,有一定合理性。

然而,这并不意味着,需要将所有能发射弹丸的枪形物都归为枪支,运用刑罚予以打击。之前,有关部门制定的1.8焦耳/平方厘米标准,就遭到了业界和公众的普遍质疑,指出按照这个标准,可能对人体基本没有伤害,除非是击打在眼睛等脆弱部位。

两高新颁布的司法解释指出,对涉以压缩气体为动力,且枪口比动能较低的枪支案件,不仅应当考虑涉案枪支的数量,而且“应当充分考虑涉案枪支的外观、材质、发射物、购买场所和渠道、价格、用途、致伤力大小、是否易于通过改制提升致伤力以及行为人的主观

认知、动机目的、一贯表现、违法所得、是否规避调查等情节”。

这一改单纯以过低比动能定罪的做法,要求对社会危害性进行综合评估,有利于防止审理此类案件时,背离一般公众认知,体现了罪责刑相适应的法治原则。

涉枪案件当然关系重大,需要保持一定的敏感和警觉,但若扩大打击面,将社会危害性不大、主观恶性较小的“涉枪”物品,统统纳入刑罚严惩范围,过于“敏感”也容易伤害法治威信。

法律是社会文明的晴雨表。两高新司法文件的出台,回归法治标准,回应公众关切,在涉枪案件的逐步“校正”中,民众也能更好地感受到公平正义。

观察

小学生深刻作文背后,站着不断壮大的中产爸妈

□ 从易

宁波华天小学王老师此前发布的一条学生作文的微博,近日引发关注。

这篇作文是王老师布置的周记,主题自定。学生小邵的题目是《沙漏》,文章主要讲,他在观察沙漏流逝的过程中,思考时间的意义。微博发布的是文章的片段,里面这样写道:

“对人而言,沙粒不断坠落的过程象征着光阴的流逝,但也不能单单认为这是自己的失去。如果将我出生的那一刻定义为拥有全部时间的话,时光确实从我手中流逝了;但如果将我死去的那一刻定义为我拥有了自己全部时间的话,那么,我一直都未曾失去过时间,而是一直在获取时间。”

一位六年级的孩子,

有如此缜密的逻辑和深刻的思考,很多网友直呼“要逆天”,并自嘲不知道自己六年级的时候在干什么。

从爆款图书《孩子们的诗》到王老师微博上屡次晒出的“小邵们”的作文,不少人感叹,现在的孩子写文章是越来越好、越来越深刻了。

孩子们对世界对生活最新鲜的直觉和感悟,是最纯粹最美好的东西,当他们将这些直觉和感悟体现在诗歌和作文中,成年人很容易有一种“震惊体验”,因为多数人的细腻触角早就被条条框框束缚死了。

不过孩子们写出好作品,并不仅仅是直觉和本能这么简单。无论是《孩子们的诗》还是新闻中的小邵,我们可以轻易发现,家庭教育在其中扮演着重要作用。

良好的家教给予知识触感

在记者对王老师的采访中,我们了解到,“从一年级起,他就在父亲引领下读《道德经》,算是启蒙学习,由父亲给他讲解。四年级时,他就能把《道德经》全部背出来了。”

小邵从小热爱阅读和写作,尤其喜欢看历史和科幻题材的小说。他以前还写过弗洛伊德《梦的解析》读后感,点评过《万历十五年》等。而最近小邵看的书,是王小波文集以及科幻作家埃塞克艾西莫夫的书。

很显然,小邵来自良好的家庭。这并不是说这个家庭经济上多富有,而是说小邵拥有良好的家教:父亲从小带他读书,家中有不少经典藏书,家人鼓励他阅读和思考。

小邵从小就有一种知识的触感,他懂得如何获取

知识,如何运用知识去理解世界,如何在知识的熏陶中形成更深刻的自我认知。

我们很难想象,一个每天只有麻将声和吵架声的家庭,一个父母从不阅读的家庭,一个没有任何藏书只有游戏和电视的家庭,一个除了如何挣钱没有其他“语言”的家庭,一个父母常年在外打工将孩子留守在农村的家庭……能够从小培养出孩子的知识触感。小邵良好的家教给予他的知识触感,让他跑在许多同龄人前面。

随着中国中产阶层的不断崛起以及中产阶层在子女教育上的高度重视和不遗余力的投入,从小能够获得知识触感的孩子们会越来越多,写出漂亮文字的“小邵们”也会越来越多。

中产对教育的重视提升了小学作文的写作水平

或许很少有国家的中产阶层像中国的这样,如此重视子女教育,在子女教育的投入上不惜一切。

虽然这让中产阶层不时在舆论中遭受种种嘲讽和揶揄,比如中产教育鄙视链、学区房焦虑和暑期培训热。但也应该承认,中产阶层对教育的重视,在很大程度上也促进了家庭教育的不断成熟和完善。

国外学者早就注意到,不同的家庭教育对子女成长的深刻影响。美国学者安妮特·拉鲁正在《不平等的童年:阶级、种族与家庭生活》一书中阐述了一个重要发现:在再生产的过程中,贫困家庭和中等家庭的差别不仅体现在财富积累上,更重要的是教育子女的逻辑和方式。

中产家庭中的高学历父母,会花费更多时间陪伴和指导孩子学习,并给孩子报兴趣班。孩子过着规律的,被安排得满满的课余时间。他们对语言的运用及交流方式,也会深刻影响着孩子们的沟通能力、表达方式、与人打交道的能力。

也就是说,中产阶层愈发注意到举止、学识、人脉等文化资本的价值。相较于经济资本,文化资本的门槛更低一些,孩子可以从小赶上,比如从小就让孩子博览群书。

长期的文化积累最终会反馈到孩子的学识和见解上,写诗的孩子和新闻中的小邵会越来越多,而孩子们越来越有文化,整个社会也就越来越有希望。

漫活



为了完善技术工人培养、评价、使用、激励、保障等措施,中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于提高技术工人待遇的意见》。

提高

技术工人何以“底子薄”?主要是对于技术人才的用人体系评价、工资待遇激励、社会保障水平等依然以学历为指挥棒,轻视技术水平、工人岗位的现象依然存在。因此,通过提高技术工人的工资收入、社会地位、服务保障等权益,进一步发挥技术工人的制造力与创造力,显得尤为必要。

新华社发

观察

上当受骗,不是有没有知识的问题

□ 光明

日前,有媒体报道,北京九旬退休高工两年内被“易宝林养生馆”骗光全部积蓄,数额高达300多万元。

事件缘起于一次免费的足疗,这位高工在诱导下一步步消费,甚至连收据都被骗走。在新闻中,老人的“国家某研究院退休高工”身份被拎出,因此也遭到一些网民揶揄。大众似乎认为:上当受骗,是由于知识不足,只要具备足够的知识,行走江湖便无所畏惧,足以免于被

骗。然而,与此类似的高知被骗的新闻并不少,譬如,“清华教授被骗1760万元”“一女博士被诈骗85万元”……甚至并不乏社会阅历的演员汤唯也遭遇电信诈骗被骗21万元。显然,什么人被骗,不是知识的问题。

在构建了庞大复杂治理体系的现代社会,真正能防骗的,不是个体的知识、防骗的窍门、以人性恶为预设而形成的行为模式,而只能是制度。

在现代社会,有效率的治理模式应当能将个体的私

生活与公共社会作责任区分,它应当能让个体以“单纯”的方式,甚至像个“傻子”一般生活,对人报以信赖,不至于凡事本能地质疑基本的商业伦理、法律底线。个体不应当被推到与骗子斗智斗勇的一线,承担起一系列诸如看执照、查资料、判断药品是否合规等等一系列将个体能力逼至极限的行为,而是应当将诸如资质认定、合法性判断等交由有职能部门,让这种底线合规成为个体参与社会生活毋庸置疑的前提预设。

这也是为什么有知识的人未必能免于被骗,任何人的知识都有盲点。再说,仰观天象、俯察万物的知识,为什么需要降格乃至庸俗化成对他人处处设防的生存智慧、练达潜规则的市侩哲学?须知,“高工”“教授”“博士”都掌握不了的“知识”,不过是现代社会治理的基础性要求。当社会上的个体越来越精明,越来越“主动”地承担一些社会责任,去填补公共治理,这种个体对机制的责任倒灌,未必是令人乐观的现象。