

# 曹操墓地面建筑曾被有组织拆毁

现有遗址确认有墓园建筑 或曾被曹丕主动“毁陵” 男性骸骨身份仍未定

据《新京报》报道,持续一段时间的考古作业后,河南安阳曹操高陵的新一轮发掘结束。

记者从河南省文物考古研究院获悉,本次发掘中,考古工作队确认高陵存在地面建筑,这与史籍中曹操本人提出的“不封不树”,以及“薄葬”观念不同。此外,现有证据表明,高陵地面曾经被有组织拆毁,这种“毁陵”行为,又极有可能与曹丕相关。

2016年11月至2017年5月,经国家文物局批准,河南省文物考古研究院、安阳市文物考古研究所、曹操高陵管理委员会等单位联合对高陵陵园进行发掘。



陵园内建筑只剩基础以下部分,几乎无建筑废弃堆积,符合有组织拆除的特征。

## 相关遗迹确定曾存在地面建筑

记者了解到,2010年至2012年,发掘单位曾组织专业人员在曹操高陵周围进行调查勘探。而在本次发掘中,考古工作者进一步确认,高陵陵园存在建筑遗迹。

这一结果,对史学界无疑是一场颠覆。《三国志·魏书·武帝纪》中曾记载,建安二十三年曹操亲自下令:“古之葬者,必居瘠薄之地”;“其规西门豹祠西原上为寿陵,因高为基,不封不树”。

史学界据此认为,根据

这一记载,曹操本人认同“薄葬”观念,尤其是其对陵墓规格提出的“不封不树”概念,往往被理解为,曹操死后葬入地下墓穴,地面不留建筑。这样的墓葬形式,与后世皇家或王侯陵墓迥异。

发掘工作主持者,河南省文物考古研究院研究员周立刚介绍,本次发掘,确认了高陵陵园及相关建筑遗迹的存在,并且可能是“内墙外壕”的传统结构。这些建筑遗迹的发现也说明,高陵并

非如文献记载的完全“不封不树”,而是“肯定有地面建筑”。

高陵位于河南安阳市西高穴村南部。2009年,考古人员在对一座被盗东汉大墓进行抢救性发掘,当年12月27日,经国家文物局认定,墓主为魏武帝曹操,根据史籍记载,曹操之墓即为“高陵”。同年,由国家文物局、中国考古学会公布的“2009中国考古十大新发现”中,安阳曹操墓位列第三。



陵园内发现的卷云筒瓦残片。这是东汉中期洛阳地区常见的纹饰,为判断陵园建筑的年代提供证据。

## 对话

曹操墓现场挖掘负责人、河南文物考古研究院研究员周立刚

## 曹操墓规模明显小于帝陵

安阳高陵考古团队介绍,发掘结果显示,高陵陵园包括内外夯土基槽、神道、东部建筑和南部建筑等五个部分。发掘中,高陵陵墓主体被标注为M2,四周平行环绕内外两圈夯土基槽,其中东、西、南三面保存完好。内外基槽东部,正对M2的位置均有宽约5米的缺口,缺口两侧各有一个柱础,应为陵园东门。

此外,东门南北侧各有一列9个方形柱础,自西向东延伸。这些柱础的存在表

明,原址应有立柱,但具体材质和形态目前已无法得知。

考古人员根据柱础的平面分布特征判断,高陵陵园的一组建筑自东向西,由四部分组成。前三部分应为一面阔5间、进深1间的建筑。第四部分应为一间面阔5间、进深1间的建筑。

河南考古文物研究院表示,陵园内部出土遗物稀少,仅发现少量碎小的绳纹板瓦或者筒瓦残片。这些残片的瓦当纹饰只有一种,并与河

南偃师百草坡东汉帝陵遗址所出土的瓦当纹饰相似。这种卷云纹饰,同时也是东汉中期洛阳地区常见的纹饰,为判断陵园建筑的年代提供证据。

尽管曹丕称帝后,追尊曹操为魏武帝。但发掘遗迹显示,高陵整体规模不大,与洛阳的东汉帝陵相比明显较小,说明陵园在当时没有按照帝王规格修建。周立刚认为,这一情况可能与曹操在东汉晚期的特殊地位有关。

## 曹操墓男性骸骨“极有可能”是曹操

曹操墓现场挖掘负责人、河南文物考古研究院研究员周立刚告诉记者,高陵建筑遗址的发现,表明曹丕并未遵循曹操“薄葬”的要求,而其后的有组织毁陵,又可能与避免被盗有关。

### 曹丕没有遵循“薄葬”要求

记者:对于曹操高陵的挖掘工作,是从什么时候开始?

周立刚:正式的挖掘工作,是从2006年开始,之后在2008年到2010年又挖掘过一次。最近一次的挖掘工作,是从2016年11月开始,目的是配合高陵保护展示工程的建设。

记者:发现十年后,为什么会重启发掘?

周立刚:本次发掘进一步确定高陵的规模,加上之前的挖掘中,有发现陵园建筑的痕迹,加上此前的地面勘探有新的线索,所以再一次启动了挖掘。

记者:目前挖掘的进展如何?

周立刚:总的来说,目前地面挖掘部分已经结束,现在的主要精力在后续考古研究。本次发掘工作最大的进展在于,确定曹操高陵的地面是有建筑的,这与以往的认识不一样,说明曹丕并没有遵循曹操“薄葬”的要求。

记者:学术界有人认为,现有的进展还不足以打破史书中曹操陵墓“不封不树”的记载?

周立刚:学术上有争论很正常,但是所谓“不封不树”,可以有不同的理解。比如是地面不设封土,不设石碑,

也可以理解为“不封不树”。曹丕是孝子,可能他不愿意看到曹操的陵墓过于寒酸,所以建设了地面建筑。

### 毁陵或是为了避免引来盗墓者

记者:为什么曹丕在建设了地面建筑后,又有组织地拆毁?

周立刚:目前没有确定的说法,史籍中记载,曹丕毁陵是出于对其父遗志的尊重,但也有可能为了避免过于招摇,引来盗墓者。

记者:曹操高陵的挖掘,与其他考古挖掘工作有什么不一样?

周立刚:流程上来说,考古工作是有固定操作流程的,这一点在高陵的挖掘过程中,同样需要进行遵守。考古人员在挖掘时,住在附近的村子里,也是按照规定的作息时间进行工作。

实际上,由于土层等原因,曹操高陵的挖掘工程整体来说不算复杂,如果说有什么不一样,那就是高陵的保护等级很高,整体都需要保护性发掘,所以作业的精细程度会有区别。

记者:挖掘出的遗骸,能够确认是曹操遗骸吗?

周立刚:2009年挖掘出的男性骸骨,目前来说极可能是曹操遗骸。这是在现有的证据之上,根据目前材料判断的,但也没有定论。考古上实际也没有“定论”这种说法,毕竟研究对象是一千多年前的人和事,所以还需要进一步的研究。

(王煜)

## 曹丕可能曾组织“毁陵”

新一轮的发掘中,最大的发现,莫过于证实高陵“毁陵”行为的存在。

现场发掘人员介绍,整个高陵陵园垣墙和相关建筑,都只剩基槽和柱础部分,地面以上部分全部无存,且基槽和柱础表面都比较平整,附近也未发现建筑废弃堆积;柱洞中的基础石和柱子本体全部无存,柱洞边缘有长椭圆形外扩的坑,“可能是开挖取走柱子所留下的”。

在此之前,考古发掘的汉杜陵、永城西汉梁王陵寝等,往往都存在大量建筑废弃堆积。

安阳高陵陵园考古队认定,这种现象反映高陵陵园并非自然废弃或者报复性毁弃,而是经过有组织的拆除。而这种“毁陵”活动,极有可能与曹丕有关。

《晋书·礼志》曾记载,黄初三年曹丕下诏要求“高陵上殿屋皆毁坏”,目的是“以

从先帝俭德之志”,即出于对其父曹操的尊重。在这种有组织的拆除下,不大可能留下大片残垣断壁,而是会进行清理活动。高陵陵园的所有建筑只剩基础以下部分,并且几乎无建筑废弃堆积,正符合这种特征。同时,陵园壕沟内填土大部分经过仔细夯打,显然不是自然废弃形成的堆积,与曹丕主导的这种性质比较特殊的“毁陵”行为,也是吻合的。