

常态化“代表通道”更便于向人民交账

□张楠迪扬

一个硕大的马铃薯，被带进了人民大会堂。

3月13日，全国人大代表、中国工程院院士朱有勇走上“代表通道”，拿出这个有七八两重的马铃薯，讲起自己率扶贫工作队到云南省澜沧县竹塘乡蒿枝坝村驻村的故事：

原先当地一年只种一次水稻，如今推广冬季种植马铃薯，每亩平均3.1吨，3000元一吨，一亩地农民收入9000元，冬闲田变成了效率田。

“代表通道”和“委员通道”这一安排更加深远的效果，是其制度化意义——拓宽了两会信息传递的渠道，丰富了沟通机制，更便于代表委员向人民递交“答卷”。

在今年两会新增的“代表通道”和“委员通道”上亮相的“神器”，还有不少：翻译机、传统手工艺品鱼皮包、红苹果、竹编水杯、除颤仪……

更有政协委员在通道上

一展歌喉，以独特的方式呼吁保护和传承少数民族传统文化。

截至目前，已有数十位代表委员在通道上接受采访、讲述为民履职的故事。

聚焦真问题、言之有物，方有“言值”。比如，政协委员吕忠梅的发言就让人动容：社科界两位委员花5年时间跟踪50个工地、73个工伤维权案例，于2013年提出关于关注建筑业农民工工伤维权的提案。2014年全国政协召开双周协商座谈会，邀请相关部委的负责人与委员面对面，有力推动了相关保障制度的出台。如今，4000多万建筑业农民工的工伤保险，已实现全覆盖。

可以说，代表委员以人民

喜闻乐见的方式“交账”，是今年两会的一大看点和亮点，这也让今年的两会更接地气。

“代表通道”和“委员通道”这一安排更加深远的效果，是其制度化意义——拓宽了两会信息传递的渠道，丰富了沟通机制，更便于代表委员向人民递交“答卷”。各界借此可以在第一时间获知代表委员们建言献策的具体内容，增强两会与社会的互动氛围。

毋庸置疑，包括“部长通道”在内的3个通道，拉近了人民与大会堂里2980名代表、2158名政协委员之间的距离，也有利于增强政府公信力、提高透明度。

即便再琐碎的建议，也都是“大大的建议”。正如总理所说：我不怕你们建议多，就怕你

们不提。你们是人民代表，代表人民提建议就是履行你们的职责。这个“天”就是老百姓，就是人民！

然而，“代表通道”和“委员通道”之所以如此吸睛，其中很重要的原因是人民平常较少有机会接触他们，较少听到他们以代表和委员的身份发声。这令制度化日常沟通机制显得十分必要。

类似的机制，未来可延伸至地方两会。地方可设立两会平台，向媒体和公众开放，让各界有直接和代表互动的机会。一方面，这是代表、委员们传递两会信息的管道；另一方面，开放代表、委员接受采访提问的平台，也有助于会期期间的互动与沟通，进而助推各项改革的深化。

人大代表与政协委员来自于人民，建立常态化、制度化的两会代表互动与回应机制，有助于代表、委员吸收各界意见和建议，吸纳多元社会力量共同参与改革。

能够近距离获知民情是人大代表、政协委员履职尽责的重要前提。地方可考虑设置代表、委员办公室；代表、委员热线、电邮、接待日等，让公众遇到问题不仅可以拨打政府热线，也可以对接本地人大代表与政协委员，让代表与委员们充分发挥并履行民意反馈、参政议政的职责。

唯有制度化与常态化，代表和委员与人民的“约会”次数才更频密，人民当家作主的机制才更顺畅，逻辑才更清晰，效应才能倍增。

@微言博议

清华毕业生当保安浪费了教育资源吗

1996年毕业于清华大学生物科学与技术专业的张晓勇，曾在广州某企业工作，2013年他来到湖南长沙一小区当保安，目前是某市场物管客户部主任。被记者问及清华大学毕业管理物业是不是高射炮打蚊子时，他说状元不一定就要赚大钱，自己这么做，是为了家庭和父母。

理解：选择照顾父母令人敬佩

@W 鉴 M：现实摆在眼前，不得不作出选择。他的选择是照顾父母，而不只是自己的前途。这一点我很敬佩他，不管他是错是错。

@但尽凡心花开无缘：有点替他惋惜，但尊重他的选择，也敬佩他爱岗爱家的奉献精神。

@曼城迪亚兹：他说得没错，也是独生子女面对的一个问题：远离家乡去大城市打拼，父母谁来照顾？大城市房价那么高，能付首付已经不易，把父母接过去更不现实。这个问题耐人寻味。

质疑：应该是找不到好工作吧？

@西山独狼7：明明是找不到工作，成了loser。

@SajokyCat：他肯定尝试过找其他工作，不得已才做保安的吧？

@求给鸡儿放个假：虽说职业平等，但请不要把无能当作个人理想的借口。

@ILRAMURA：你占用的资源呢？你占用顶级的教育资源是为了看仓库养老？你抢了一个可以上清华的名额又抢了一个底层人士的最低保障，把高分低能诠释得真透彻！

直言：名牌大学毕业应有使命感

@_闲云公子：专业性很强的生物专业，一般都是搞研究的。他父亲当时病重，他辞职回去，可以理解。但就算照顾家人，家人身体好了，也可以重新找个专业性的工作。20多年前，清华毕业是什么概念？他现在做的这份工作，有负父母和老师的付出。几乎任何人都可以去。他就是耽于安稳，说他没志气，不过分。

@熬夜读书的女孩纸：想到高晓松在奇葩说里说：清华北大出来的学生，是国之重器，不是为了好就业，要胸怀大志。我觉得这样特别有民族使命感。国家培养一个名校高才生，是希望他能真正发挥所长，为国家高科技作一些贡献。这样国之重器才说得有底气。羡慕那些头脑厉害的人，希望那些人不负使命、不负重托。

支持：他自己的人生，他高兴就好

@季作：清华北大就应该当大官？做富商？搞科研？每个人只要能承担自己的社会责任、家庭责任，做个好儿子、好老公、好父亲，又何曾不是人生之幸？

@硕果满天：每个人都有选择自己生活方式的权利。不要拿你精致的利己主义去批判别人的三观。

@民宿BB：有些聪明人又来替他人规划生活了，顺便藐视地点拨着。

@星娱乐八卦：他自己的人生，他高兴就好。

建议：教育应引导人尽其才

@幸运的诺然：的确，每个人有选择自己工作生活方式的权利，但清华北大这样的教育资源也确实不是为了培养小区保安的。

@Yazawa-Nico：从个人层面看，充分尊重每个人择业的权利。但从国家层面看，清华大学拥有全国最优质的教育资源，培养的学生当保安，有种资源浪费的感觉。

@小牙妞爱夏天：杀鸡用牛刀，不谈职业歧视，如何引导合适的人才去合适的岗位，还是值得思考的。

(以上言论来自新浪微博)



“套路”升级

又是一年3·15。根据媒体的报道，有的商家尤其是电商，各种欺诈“套路”不断升级，令人防不胜防。这就要求监管部门必须以更严厉的手段予以打击，也提醒消费者一定要睁大眼睛，不要轻信商家的过度宣传。

新华社发

线下无理由退货应是新零售的标配

□江德斌

3月15日，在国际消费者权益保护日活动现场，中国消费者协会启动倡导线下实体店无理由退货承诺践诺活动。在活动现场，多家知名实体店率先响应作出承诺。

这是送给消费者的一个大礼包：目前，消法规定七天无理由退货，只适用于网购；实体店的售后服务仍执行“国家三包规定”，即产品自售出之日起7日内，发生性能故障，消费者可选择退货、换货或修理，有额外约定的除外。

销售渠道不同退货条件迥异，这显然对消费者不公平。如今采取实体店承诺无理由退货方式，无疑是填补这一缺口的实用举措。

本质上，无理由退货是让消费者享有后悔权，在因信息不对称，购买

到不满意的商品或者商品存在瑕疵、货不对版等问题时，可以采取退货措施及时规避损失。

无理由退货还有利于实现消费者的知情权、选择权、公平交易权等权益，从而约束商家销售行为，倒逼商家规范经营，防范随意夸大事实、吹嘘功能、忽悠消费者。

目前，网购已经执行无理由退货，消费者体验有了较大改善。相比之下，线下商家虽然节省了售后成本，但售后服务体验感差，削弱了自身的竞争力，也容易引发退货纠纷。

可见，从公平竞争和改善服务的角度看，实施线下无理由退货很有必要。这符合新零售融合线上线下的趋势，令消费者无论从哪里购物，都能享受到均等的退换货服务，从而提升整体消费体验，让线上线下商家站在同一水平线上竞争。

由于缺乏法律规定，目前尚不能强制所有商家都实施无理由退货。部分龙头企业带头承诺，可以起到示范效应，期待能够带动更多企业跟进效仿，共同实施无理由退货。在市场竞争的压力下，一旦龙头企业实施无理由退货，对其他企业而言，若不跟进，市场竞争力必然会被削弱，进而面临更大的市场挤压压力。

诚然，仅靠企业承诺只是软约束，缺乏制度性的有效监督，长期的效果仍存疑。但部分企业率先而为，可以为修订消法——将线下实体店也纳入无理由退货范畴，提供实践依据。现在，很多企业都同时布局线上线下，已经实现了互相融合，正在打造新零售模式。法律也应与时俱进，根据现实情况及时进行完善，以最大限度保障消费者的合法权益。

(相关报道见今日本报A10版)