

植树节,您履行法定义务了吗

□王立彬

一年之计莫如种谷,十年之计莫如种树。今年3月12日是第40个植树节。植树造林是生态修复的重要措施,是实现天蓝、地绿、水净的重要途径。这项绿色民生工程,你我都是法定的参与者,而不是旁观者。

合抱之木,生于毫末。如今我国已成为新世纪以来全球森林资源增长最快的国家,一个很重要的原因,就是全民义务植树体现

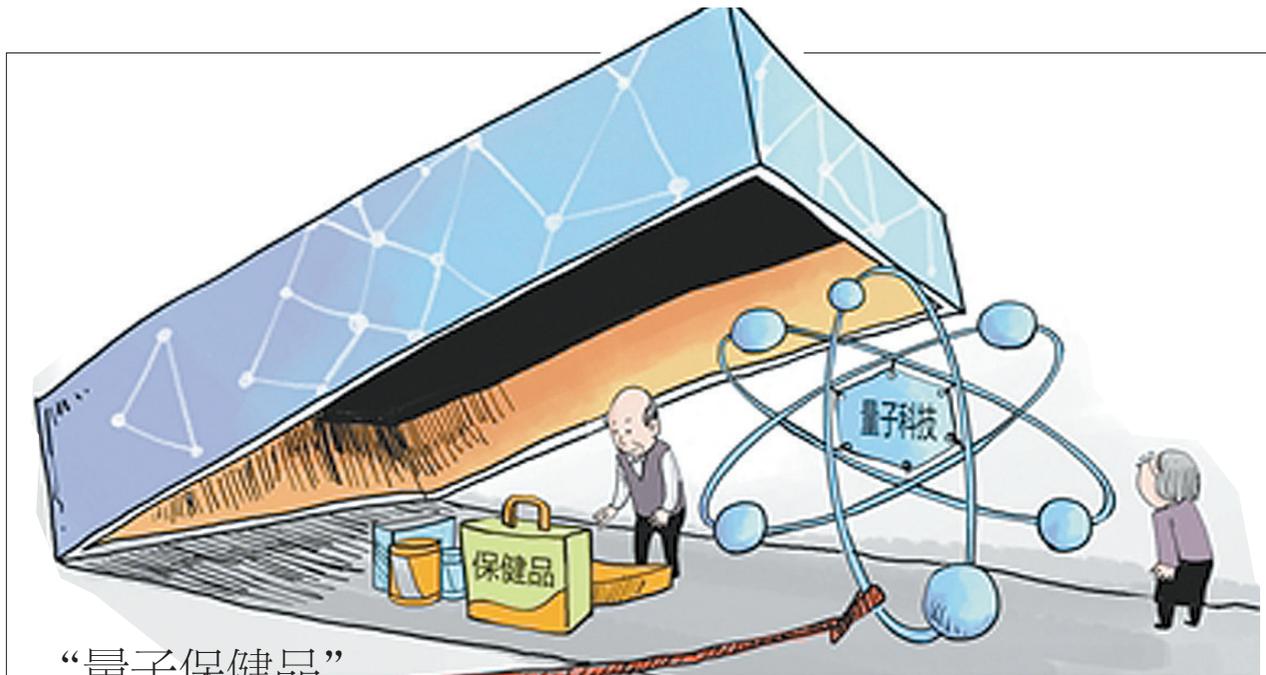
的社会主义生态文明建设要求,建设美丽中国成为人们的自觉行动。中国植树节与改革开放同步,体现了经济社会发展过程中,“绿水青山就是金山银山”意识的逐步觉醒、成熟。

路是人开,树是人栽。全民义务植树的一个重要意义,就是让大家都树立生态文明意识,形成推动生态文明建设的共识和合力。参加义务植树是每个公民的法定义务。植树节,每个人都要问一问自己是否尽了法定义务,这些年种了多少树,种下的树

苗是否经得起风吹雨打?

“前人种树,后人乘凉。”每个人都是乘凉者,也应当是一个种树人。我国2017年印发了全民义务植树尽责形式管理办法,创新了义务植树尽责形式,诸如植树造林、参与抚育管护、自然保护或认认认养树木等途径,都属于义务植树尽责形式。履行义务的方式更多,责任也更明确,如果没有做到,可以说非不能也,是不为也。

一年之计在于春。植树季节到了,拿起水桶、铁锹、树苗,让我们行动起来。



“量子保健品”

据3月11日央视新闻报道,近年来,市场上出现了炒作“量子科技”概念的各种“伪创新”产品,甚至连全国政协委员、量子科技领军人物潘建伟院士的亲戚都上当受骗了……对此,潘建伟说:“这些年中国的量子技术做得不错,量子袜、量子鞋垫都来了。现在民间有一些厂家利用量子的概念来推荐量子包装的保健品。这些几乎都是假的,不要受骗上当。”(勾彝)

是时候对“海归”和本土人才一视同仁了

□丁永勋

近日,在全国两会上,多名来自科学教育界的人大代表,都谈到了本土人才和“海归”不同等待遇的问题,呼吁加大本土人才培养支持力度,实现本土人才和“海归”人才一视同仁。

给予“海归”人才特殊的待遇和优惠政策,在过去是吸引优秀海外人才回国的一种措施。在一定历史时期,起到了很大作用,吸引了一大批急需的高端人才回国。

但是,随着时代的发展和变化,本土人才与“海归”的差距,已经大大缩小。如果继续持原来的观念和标准,客观上对本土人才构成一种不公平,也不利于人才市场的良性发展。

目前,国内外教育和科研环境已经发生很大变化。在量子科学、航空航天、生物科技等一些领域,国内科研水平已经不比国外差;在移动互联网、大数据、云计算、移动支付等应用技术方面,已经走在世界前列,甚至开始发挥引领作用。

可以说,在不少领域,本土培养的人才发挥了巨大作用,科研和学术水平并不比很多“海归”差。对此,我们不能妄自尊大,但也不能妄自菲薄。不能固守“外来的和尚会念经”,冷落了占大多数的本土人才。

当下,在国内不少地方,“人才争夺战”已经成为一种常态,各地纷纷出台优惠政策来吸引人才。与之一脉相承的,就是在教育“上游”加大对人才的培养,而这首先就应加强培养本土人才。只有给予本土人才和“海归”同等待遇,才能更好地储备富足的人才资源,才能更好地服务于现代化建设。随着这些年人才“逆差”的缩小,过去到海外镀镀金就身价倍增的预期,已经越来越淡化了,“海归”和本土人才,越来越站在一样的起点上。不少“海归”人才也发现,在国内更能发挥自己所学,更容易把实验室里的技术变成活生生的应用场景。如何利用机遇红利吸引人才,同样值得探索。

热议

怒怼“高铁吃泡面” 折射边界意识淡薄

只有每个人行使权利时不逾越边界,与他人沟通时不将幸福和舒适凌驾于他人之上,人与人之间才更趋于平等,公共生活才更趋向美好有序。

□史奉楚

近日,一条男子高铁吃泡面被女乘客怒怼的视频引发热议。女子大声斥责该乘客,称高铁上有规定不能吃泡面,质问其“有公德心吗”。该女子称,自己的孩子对泡面过敏,曾跟这名男子沟通过,但对方执意不听。12306客服人员表示,高铁、动车上一般不卖泡面,但没有规定高铁、动车上不能吃泡面。

高铁属于密封性较强的空间,每名乘客都有维护高铁内秩序,不破坏该空间内空气质量的义务。但是,在高铁没有明确禁止食用泡面的背景下,阻挠他人食用并厉声斥责,恐怕也超出了权利边界。当人们在公共场所活动时,不宜过分干涉他人权利,这样才能构建和谐美好的公共秩序。

一般来说,个人的权利便是他人的义务,任何人不得随意侵犯他人权利。如果权利可以被肆意侵犯而得不到救济,社会将无法运转,人们也没有幸福可言。如西谚所说,“你的权利止于我的鼻尖”,“你可以唱歌,但不能在午夜破坏我的美梦”。无论何种权利,其能够得以行使的前提是不影响他人正常生活,不违反公共利益和公序良俗。超越了边界,权利便不再为权利,也就不再受到保护。

与禁止食用刺激性食品的地铁不同,高铁运营方虽然不建议食用泡面等刺激性食物,但并未作出禁止性规定。由此可见,即使食用泡面、麻辣烫等食物可能产生刺激性味道,让他人不适,但是否食用

该食品,依然取决于个人喜好,他人无权随意干涉乃至横加斥责。

现代社会,公民的义务一般分为法律义务和道德义务。如果某个行为被确定为法律义务,行为人必须遵守,违者既会受到应有惩戒,也会受到道德谴责。如果有人违反道德义务,则应受到道德和舆论谴责,并有可能被追究法律责任。如在公共场所随地吐痰、乱扔垃圾、脱掉鞋子、随意插队等。此时,如果行为人对他人的劝阻置之不理甚至行凶报复,无疑要受到严厉惩戒。

当然,随着社会的发展,某些道德义务可能上升为法律义务。以前很多人对禁止在公共场所吸烟不以为然,烟民可以旁若无人地吞云吐雾。现在,要是还有人不时务地在公共场所吸烟,必然将成为众矢之的。要是随着人们观念的更新,在高铁上不得吃泡面等可能产生刺激性气味的食物逐渐成为共识,或者上升到道德义务或法律义务,斥责、制止他人吃泡面将理直气壮,否则很难摆脱“矫情”,“将自我权利凌驾于他人权利之上”的嫌疑。

在相关部门并未禁止在高铁上吃泡面的背景下,吃不吃泡面系个人权利或者个人隐私,如果认为他人吃泡面让自己不适,最好是请求他人配合并加以感谢,而非站在道德制高点强制干预。只有每个人行使权利时不逾越边界,与他人沟通时好好说话,不过分自我地将幸福和舒适凌驾于他人之上,人与人之间才更趋于平等,公共生活才更趋向美好有序。

新闻点评

新闻:温州市民柯女士收到朋友送的两条大鱼,不敢吃也不敢放生。因为这鱼是被列为国家二级重点保护野生动物的两栖动物娃娃鱼。最后这两条娃娃鱼被“接”到了温州动物园。(环球网3月12日)

点评:娃娃鱼也有春天。

新闻:上周六,杭州万松岭书院挤满了来给自家孩子找对象的父母。一位家长说女儿明明是博士,但是在这里都不敢说是博士,只敢说是硕士。(都市快报3月12日)

点评:生活能力打几分?

新闻:中国国际青少年艺术节、ICAA国际少儿书法大赛……花几百元或者数千元,就能参加这些才艺比赛,甚至可以在境外参加总决赛。家长希望孩子多拿比赛证书加重择校的砝码,这让“山寨比赛”有了可乘之机。(本报今日A15版)

点评:孩子都看在眼里。

大学赏花需要一份成熟“攻略”

□燕农

刚刚过去的春日周末,位于广州的华南农业大学盛开的紫荆花,外加刷爆朋友圈的黄花风铃木,吸引了数万游客前往观赏,单日车流量达到9000辆。巧合的是,这也是华农毕业生拍毕业照的日子。因此,校园里人山人海,校园外拥堵车龙,校方及时发布指引,提醒市民不要集中在周末高峰入校赏花;广州交警也发布了车辆避让信息。

春暖花开,正是踏青赏花的好季节。各地不乏大学赏花的攻略,由此可见,大学赏花已成为一种季节性潮流。从另外一方面看,大学赏花风生水起,也表明大学开放的力度在加大,虽然围墙在形式上或许还存在,但“没有围墙的大学”至少在花季呈现在了市民面前,不能不说是一种进步。然而,据报道,3月10日有超过10万人涌入华南农业大学赏花,挤爆了校园内外,惊动了广州交警部门。

某种程度上,与国外“没有围墙的大学”相比,我们的大学面向社区市民的开放程度尚不够。比如,大学体育场馆能不能向市民开放,就经历过几番的舆论讨论,一些高校也经历了“封闭—开放—再封闭”的曲折过程。大学面向市民的开放度高了,显然就会稀释某一时段的客流,否则会出现较为集中的客流。所以,大学赏花集中爆发,某种价值维度上可以视为大学在逐步开放过程中的一种不适应。

这种不适应并不仅仅反映在大学方面,在市民方面亦有存在。一天内10万人涌向华农赏花,在某种程度上表现出的是市民对大学校园的新鲜感。同时,当天“垃圾量是平日的十倍”以及引发校园外拥堵车龙,也都说明很多市民对大学校园的开放并没有做足充分的准备。市民如何有序地共享大学的公共资源是问题硬币的另一面,这其中,最为重要的是要秉持一份对大学以及大学秩序的敬意。

根本上,大学向市民开放、与周边社区有限度融合,有利于让大学的文化底蕴与市民的文化需求相互动,从而形成一个区域文化共生的范式,促进区域经济与文化的活跃和繁荣。既然如此,大学赏花就需要一份越来越成熟的“攻略”:大学能够有计划地接受游客入校,而赴校游客也能熟谙大学校园内外秩序并心存一份公共敬意,在相互磨合中共同促进大学与市民在更多方面的融合。