

个税改革 关注“账面”更关注“全面”

起征点的提升,无疑有助于中等收入群体的壮大,但值得重申的是,分好财富的蛋糕,起征点并非提得越高越好,而应在公平与效率的最优解处下刀。一方面,国家财政与个人财富之间需要平衡;另一方面,为了让个税真正起到调节收入分配、缩小贫富差距、促进社会公平的作用,起征点也需要根据居民收入水平科学性确定,让实际经济福利向中低收入者倾斜。除了调整个税起征点,落实个税抵扣,乃至降低间接税率,都十分重要。(人民日报)

热议

提高个税起征点,体现劳动致富的价值

“

以劳动为主要收入来源的城市职工并不是社会最富的人群,对他们应慎用税收的“均贫富”功能,这样才能激发个人努力奋斗的上进心。

■澎湃

关于提高个税起征点这事,算是定了。

3月5日,政府工作报告时提出,提高个人所得税起征点,同时增加子女教育、大病医疗等专项费用扣除合理减负,鼓励人民群众通过劳动增加收入、迈向富裕。

城市的普通职工以薪金为主要收入来源,这些人是社会的中坚力量,也是今天国内消

费的主要力量。城镇职工主要缴纳工资薪金所得的个税,税种的要素包括起征点、级距和边际税率,它们直接影响职工的税后收入,因此工薪税直接决定着中产阶层壮大的速度与规模。

改革开放之后,个税就承担着缩小收入差距的任务,工薪税的设计中,边际税率最高达45%,甚至远远高于资本收益等项目的税率。要知道,1980年设定的个税起征点是

800元,这在当年意味着什么?当下3500元的起征点又意味着什么?

事实上,中国的收入差距主要体现于城乡之间、资本收益和劳动收入之间。以劳动为主要收入来源的城市职工并不是社会最富的人群,对他们应慎用税收的“均贫富”功能,这样才能激发个人努力奋斗的上进心。在这个意义上,要鼓励劳动者通过劳动致富、增加收入,就需要先降低个税中的

工薪税率。

另一方面,要调节收入需要考虑不同家庭的生活负担。一个人月工资2万元,家里有两个抚养人口(双职工夫妻+未成年子女)和3个以上抚养人口(单职工+全职配偶+未成年子女+老人),应该实行不同的起征点,以保证两者的实际税负相同。现行税法并没有兼顾这种差距,税率和起征点是相同的,这使得后者家庭的收支结余更少,影响了家庭劳动致

富的积极性。

政府工作报告能从实际出发,先降低劳动者的工薪税负,是务实的举措,真正地把减税落在了实处。在提高起征点的同时,政府工作报告还提出要增加子女教育、大病医疗等专项费用作为税前支出项目,一方面可以鼓励城市家庭多生育,缓解目前生育率严重下滑的趋势,另一方面为未来的个税综合计征做了探索。(相关报道见昨天A2版)



观察

带孩子是教育系统的基本责任

■刘远举

两会上,有记者向教育部部长陈宝生提问:现在小学放学时间很早,有的小学下午三点半就放学,这个时间对家长接孩子是一大难题,请问家长的困扰怎么解决?

陈宝生表示,教育部已专门下发通知要求解决。经过一年多的探索实践,教育部已经探索校外服务、弹性离校、社区托管等模式,解决“三点半现象”。

不仅是三点半,有的是四点半、五点,总而言之,孩子放学比家长下班早。到了这个点,学校理直气壮地把学生推到校外。然而,教育系统乃至公众都忽略了教育系统的一个重要的、基础的功能与责任:带孩子。

现代学校产生于工业革命后的德国,是工业化后社会分工的结果。这是因为,工业化后,女性也参与了工作,社会有了照顾孩子的需求。因此,社会分工产生的现代学校,本身就含有带孩子的功能。改革开放前和改革开放初期,夫妻双双建设社会主义,国家、企业办学校、办幼儿园,为职工解决后顾之忧。这表明,

提供社会化、专业化的带孩子服务,正是学校的责任。

现在的家长都很看重学生的成绩,看重各种综合素质,久而久之,公众只记得教育系统的教育功能,完全忘记了其承担的社会化大分工中带孩子、解决社会劳动力后顾之忧的基础性功能。正是因为带孩子这一功能太基础了,以至于被忽略,随着减负一同被减掉了。

既然带孩子是教育部门的职责,从财政预算的角度,学生的在校时间,公民是通过税收付了费的,减负改革把在校时间减了,实际上就是减了事,却没减预算。非但减事不减预算,而且会增加利益。现在,接送小学生,照看孩子的午托班已成为一个规模化的产业。这当中,老师自办的午托班,或者为他人推荐,都能从中获利。

因此,从公共服务的基本职能来看,教育系统推行减负改革,不能忽略本系统照看孩子的功能与责任。教育系统也是最适合做这个工作的部门。学校有最专业的人,最专业、最安全的场地与设施,是照看孩子、留置孩子的最佳选择,为什么还要在

校外去找一些不专业的场地、不专业的人来完成这个事情呢?从经济性角度,其他社会机构都难以有学校体系的规模效应,成本肯定也更高。

因此,从基本职责、历史变迁、经济性、专业性等角度来说,解决“三点半现象”的最佳办法,就是教育系统承担这个责任。只要确定了这一点,至于采用弹性离校,还是其他创新模式,是否收费,都是细节问题,很容易解决。

明确了教育系统照看孩子的社会功能之后,顺着这个思路,我们不难发现更深层次的问题:既然教育系统有照看孩子、解决社会劳动力后顾之忧、服务于社会生产的责任,那么,教育系统规定的学生作息时间,就应该与整个社会工作时间相匹配。

然而,显示却不是这样。学生早上上学比家长上班早,家长要提前起来;下午放学又比家长下班早,家长要么请长辈接,要么花钱请各种校外托管班,甚至自己请假。为什么开放二胎后,生育率的提高不如预期,一大原因就是照看孩子的焦虑。因此,教育系统重拾看孩子的基本功能,也是新时代下一个不可推卸的责任。

■众议

公厕管理员,有必要是本科生吗

3月2日,武汉市人力资源和社会保障局发布2018年度事业单位面向社会公开招聘工作人员简章。其中,洪山区城市管理委员会公厕管理站招聘两位公厕管理员,最低学历要求为本科。这一要求引发网友吐槽。

编制点石能成金

大学生管厕所,凭什么?编制!

哈尔滨也曝光过研究生环卫工,也是因为市政部门的正式编制。只要有编制,青年人趋之若鹜,似乎点石能成金。

编制为什么这么神奇?工资不比民企低,福利却比民企好。民企连养老保险都敢克扣,有编制的单位五险一金外加补充医疗……比来比去,编制就是好。

国家单位吃的是财政饭,这叫体制优势。真相大家都看得清,但有关单位不会这么说。面对网友吐槽,洪山区城管委回应称,公厕管理站是一个科级单位,目前在岗的公厕管理员都是本科生,一人分管若干个公厕,主要工作内容是对公厕日常巡查、维护等工作,发现问题,解决问题,“公厕管理员并不是扫厕所的,主要负责管理”。

负责人说,该委重视人才,

让人才去管理厕所,是重视厕所建设的一种体现。

你重视人才,还得看人才重视不重视你。民企老板更重视人才,可惜人才不青睐小老板。如果不是编制二字,大学生会屈尊来管厕所?

管理厕所,究竟有什么技术含量?“日常巡查、维护”,需要用到微积分吗?“发现问题、解决问题”,一个公厕能有什么疑难问题?下水堵了、粪坑满了,掏就是了,大学生的优势远远不如一个水暖工人。

目前全国公厕里遇到最棘手的问题,就是老头老太太太多拿免费厕纸,首都某公厕于是上马了一个刷脸取纸系统,这就是科技含量最高的板块了……堂堂大学生,十几年学数理化编程,最后来鼓捣厕所,不脸红吗?

当然不脸红,家长还为他们高兴呢。干啥不重要,主要看福利保障。(纸上建筑)

用市场化手段化解编制热

网友质疑,招个本科生管厕所,大材小用。如何看这个问题,我们不妨换个角度,比如,有没有必要拿出事业编制为一个公厕管理员设置专门岗位。或者,是否有更好的办法管理公厕?

在公共管理领域,类似公厕管理员这样的岗位有很多:园林管理员、社区服务人员……它们因为深入城市管理的细节末节,所以数量非常庞大,不可能每个岗位都拿出事业编制来,这样的话,编制就会成为巨大负担,而且这种政府大包大揽的管理方式也未必理想。

政府不妨尝试服务外包的方式,引入社会力量,通过买断的方式分散公共职能,而政府退居到管理职责上。这样的话,既提高了效率,也避免了编

制的过度扩张。而社会力量的成熟也将帮助政府部门从繁重的日常事务中解放出来,把精力集中在监管上。

能够交给市场办的不妨都交给市场办,学会用市场的办法解决问题,可能带来完全不同的效果。由市场来决定用什么样的人,争议就会小很多,也是资源配置的合理方式。武汉这次招聘公厕管理员,估计又得抢破头,这种热度究竟是冲管理公厕的职业热情,还是冲事业编制,值得追问。

大社会小政府,已经是社会发展的现实。公共管理事务的增多、管理的相对滞后,倒逼政府用更多新思维、新角度看问题。减小财政负担、提高效率、提高服务质量,也许走市场化的方法更有效。(高路)