

热议

雪乡现状如同遭遇了雪崩

□光明

雪乡引发了一场雪崩。它把诸多在舆论场上原本处于严肃口径、聚焦东北问题的时政新闻、经济新闻、法制新闻等，全部聚拢到市井表达的社会新闻层面，并整体转译、集中爆发出来。

近一个月，雪乡以罕见的频率，源源不断地输送头条。

在游客投诉雪乡客栈老板“坐地起价”、导游在旅游大巴上强售套票之后，又被曝出有导游因游客在车上没有交费而殴打游客的消息。1月15日，一段“导游在带团去雪乡途中殴打女游客”的录音音频引关注，导游在要求游客交费未果后，先后殴打了至少两名游客，有目击者称其中一名男游客被打得“满脸是血”。该导游目前已被抓获并被刑拘。旅行社对此回应称，导游打游客是因为“客人把导游激怒了”。

打人导游被警察捉获，本是一篇“对宰客现象绝不姑息”的宣传材料，然而旅行社一句“客人把导游激怒了”，说明这早已是机制性问题，并且早已内化为思维习惯。简简单单一句回复，都能呈现出反社会常识、滞后整体时代的头条潜质。

何况况如今的雪乡，它本身已经变成“东北问题”的符号。如果说人口流出、投资不过山海关、经济负增长、GDP造假、塌方性腐败、政商关系不清等话题本身还具有一定讨论门槛，那么景点宰客可以说是人人有份、人人有感，可以迅速形成大众参与的通俗话题。

不需要复杂的知识结构，

一般人也能立即捕捉到宰客与上述宏大话题的内在联系，所指向的根源性症结。所以，这也是为什么每当这种新闻出现，“地域黑”总是常见的讨论模式的原因。网友这么多年走南闯北、四处挨刀的常识早已得出结论：所谓“个别现象”“害群之马”等只是套路化说辞，大环境恶劣才是根本。

所以说，雪乡不只是遭遇雪崩，它本身就引发了一场雪崩。它把诸多在舆论场上原本处于严肃口径、聚焦东北问题的时政新闻、经济新闻、法制新闻等，全部聚拢到市井表达的社会新闻层面，并整体转译、集中爆发出来。

在雪乡第一轮宰客风波刚出现之际，当地媒体匆匆刊出一则体验式报道“雪乡人将心注入擦亮服务”，展现雪乡岁月静好的一面。这完全低估了公众对宰客的理解能力。当公众将雪乡宰客与投资不过山海关相勾连，表明了宰客问题前景的现状之严重以及解决问题的前景预判。因而，当雪乡这种微缩景观，与东北这种宏大叙事相勾连，哪怕一句不得体的话，都能扩展出巨大的阐释空间，释放出无穷的爆款能力。

这同时说明，雪乡的问题，哪怕是一般网民，都已经看出它不是舆情层面的问题了，甚至也不只是东北问题，毕竟“北

有雪乡、南有丽江”也是常见的网民评论。这种宰客问题，已经是一地治理能力整体水位的标记物。只是在几十年反复呼吁，极端案例层出不穷的情况下，依然像个无解难题。

其实一个地方的整体观感，民众对它的信心强弱，并不是在高大上的新闻里渲染出来的，恰是在这种事关平凡生活的社会新闻里勾勒出来的。如果一遇热点，想着的还是舆情应对，随着媒体风向而摇摆治理思路，不愿甚至不敢顺着线索追究背后的严肃问题，那么恐怕舆论的雪崩会接踵而来。毕竟，用堵管涌的方式，是救不了雪崩的。

◎向小田：最近讨论东北的文章很多，都在找原因，刘一哲老师找到了一个：缺少民营经济。民营经济比国有经济好的地方在于：能带来就业，能让体制外的人找到存活的空间，追求效率讲规则。民营经济在把社会活力带动起来是有不可或缺的作用的，而东北恰恰是因为国有经济过于发达导致的民营经济缺乏生长环境。

◎皇家地理学会：东北缺少民营经济，跟国有企业比例大有关系，但这并不是问题的全部。跟东北的民风和文化土壤也有很大关系。要说国有企业多，上海、南京、重庆的也多，但人家也没像这个样子。该做生意的做生意，私营公司遍地都是。现代农业和文化创意产业将是东北发展的亮点。

漫活



假画

一件经过全套鉴定流程的名家艺术品，可能只是一个精心营造的骗局。近日，贵州省遵义市公安局在公安部指挥下，历经半年多时间，成功破获一特大制假贩假范曾、启功、齐白石等名家书画作品案，摧毁3个犯罪网络，抓获犯罪嫌疑人24名，扣押字画1165幅，查封涉案资金2600余万元。

新华社发

今语言 言近意远 似少实多

股票不是用来炒的，应加强监管，尽快回归价值投资。

——近日，中国资本市场论坛在北京举行，中国社会科学院学部委员、原副院长李扬接受采访时作上述表示

◎光远看经济：如果大家都拿着股票不卖，没有交易，这个市场恐怕也不正常吧。市场本身就是很复杂的，有人长期、有人短期、有人一夜情，要求每个人都长期持有本身就不符合市场规律。

◎微言博议

这档交警执法电视节目为何引发网友质疑？

近日，网上一段辽宁卫视的交警执法节目火了。沈阳交警以“未保持机动车号牌完整与清晰”为由，对多辆车罚款200元，引发网友质疑。视频中，被罚车辆的号牌清清楚楚，甚至出镜交警看了罚单之后才知道这辆车是为什么被罚。有司机抱怨：“上来就罚我钱，你们也太不讲理了，我这牌子哪儿有毛病？”

批评：欲加之罪何患无辞

◎敖欣林：解说成语“吹毛求疵”。

诧异：理直气壮地不讲理

◎汉东省京州市山水集团：你罚就罚吧，还做成节目，真是2018年第一大缺心眼。

◎一定要叫指尖沙：从交警罚款、记者录像、电视台播放，整个链条的人都没觉得这有什么问题。所以，这就是所谓的烂到根子里吧！

◎波奇网旗舰店：你们敢播，我们就敢说。这位警察同志，你这做法和大白天抢劫有啥区别？

◎幸运花MG：恭喜此视频成为“睁眼说瞎话”“欲加之罪何患无辞”的经典教材。

直言：明显是挑毛病

◎孙家村村长大脚：这不是挑毛病吗？我夏天回老家路上撞死那么多只蚊子全在号牌上，那得罚多少钱？

◎小隐188：我看那牌子很清楚啊！交警准是拿显微镜看的车牌子，发现有不清楚的地方。

◎偶悦好儿男：反正我没发现号牌不清楚，字迹没有遮挡，一眼就能识别出来。这种执法让人浮想联翩。

◎葡萄酸不酸rs1：对不起，你的车牌细菌过多，罚款200元。

◎我是来学习的yy：真奇怪他们还理直气壮。

◎知乐2010：看一本正经地认真普法，大多数人都懵逼了。

◎芳踪：如此亲切、有礼、耐心地不讲理，这样的交警真的太有“素质”了！

◎奈季：普法节目都能做成这样。细思极恐。

◎-无奈的人：这还能堂而皇之地播出，可见从上到下荒唐到了何等的地步。

感叹：难怪雪乡宰客

◎樊至强：权力的傲慢、任性已经到了这种地步？清晰这个词如何解释？恐怕外星人也不会这样解释。

◎离群的狼三餐羊：明显地过度执法。

◎小学上了12年：建议直接隔三差五从银行卡上划走资金，多省事。

◎MG_Po：难怪雪乡明目张胆地宰客了。

◎某文案：原来说投资不过山海关，现在看来，连开车都不要过山海关了，以后就会发展到“投胎别过山海关”。

把寒门博士之死指向博导，不严肃

□雨来

2017年12月25日，西安交通大学在读博士生杨宝德溺水身亡。其女友将悲剧归结于杨宝德“不堪博导周老师奴役”，在社交媒体上发声追问。2018年1月17日，《中国青年报》以《寒门博士之死》为题进行报道，引发广泛关注与议论。

然而，我看了这篇报道，却难以将杨宝德之死与他的博导周教授建立充分联系。

报道援引杨的同学的话说：杨很好用。他的“好用”是怎么被导师利用呢？《中国青年报》这样归纳：浇花、打扫办公室、拎包、拿水、擦车、去停车场接她、陪她逛超市、陪她去家中菜馆宵夜以及经常和导师吃饭。导师也提出过让杨宝德给自己熟人的女儿做家教，不过是有偿劳动。导师明确告诉他：“对你来说轻松，也能挣些钱补贴一下。”

很显然，这些琐事没有一件能极端到让一个29岁的成年男人自

杀的地步。然而，新闻报道却处处明示或暗示，杨之自杀与其博导有关。这是非常不严肃的。从新闻技术上讲，这篇报道采用单一信息来源，是很不专业的。单一信息来源不仅指信源来自单个人，也指来自关系密切的单一一方。譬如，报道中杨的女朋友、关系亲密的同学等。然而，报道中并无杨的博导和校方的任何只言片语。从技术上讲，这样采用单一信源的报道不专业。从实体上讲，这样的报道很容易失之偏颇，甚至失真。

一个人若选择自杀，是很隐秘的一件事，甚至不排除生前为掩盖真正死因而刻意制造假象。这给后来的调查或推测死因，带来很多障碍。然而，从昨天起，有媒体以此为样本，大谈高校博导如何与学生处理关系云云，譬如：博士生不是导师的“家仆”，让我们冷静地谈谈师生权界……

高校博导如何处理与学生的关系，的确是一个问题。导师公私不

分、压榨学生等，长期悬而未决。然而，既然就事论事，就不能抛开事件的真相。死因都没弄清楚，你谈个毛啊？死者为大、道德至上，不是信口雌黄、滔滔不绝的理由。谈问题之前，先把前提搞清楚。

不过，无论杨宝德自杀的真正原因是什么，一个29岁的在读博士生选择自杀，都值得我们认真思考。

我也说一句偏颇的话，像这种只知道高考，上不了好大学就读研，把博士甚至博士后当作最高目标孜孜追求的农村穷孩子，大部分都有心理问题，只是程度上或轻或重。仅2017年，已发生数起学生杀人和自杀的事件了，无论是中学生还是大学生直至杨这样的博士生，都是别人眼里的好孩子、好学生。教育都成这样子了，难道还不值得我们好好反思吗？

如果非要找杨的死因，我们的教育缺乏心理干预机制，缺乏心理专家的疏导，才是真正原因之一。