热议

构建社会公共空间，从我做起

“美团这样的服务平台，也可以作为一个人道德实践的平台。通过这样的平台，公众的道德实践可以传递得更广泛、更迅速。

□光明

据媒体报道，1月4日下午，在气温只有零下6摄氏度的河南开封，有人在美团外卖平台上点了50份热粥，备注上写着：“餐不用送，麻烦将这些粥就近送给路边除雪的环卫工人和那些正在送外卖的小哥。”接到订单的开封休闲餐吧店长一看备注，又给这份订单加了量。接到这笔订单的美团外卖的送餐员看了备注后，将原本可以一人挣到手的送餐费的订单分给了10个同事，以让更多的人喝到热粥。

事情还没有完。第二天，在美团外卖平台上“起头”买粥送给除雪环卫工和外卖送餐骑手的张先生，意外收到了“退款”，另有一笔500元的“奖金”。这是美团外卖平台从外卖送餐骑手和订单备注中获悉此事后，表达对张先生的敬意。接到“退款”和奖励的张先生，感动之余，表示要把这份爱传递下去……

这件事，用一个外卖送餐骑手的话说，就是“感动，就像网上那时候热播的，总有一个人偷偷地爱着你”。

“偷偷地爱着你”，这种爱，是公民个人的道德自觉，是个体的道德实践。

在当代技术条件下，类似美团这样的服务平台，从某种意义上讲，已非仅仅是一个产品服务平台，也同样可以作为一个人道德实践的平台。通过这样的平台，公众的道德实践可以传递得更远、更广泛、更迅速，并且在叠加了平台的市场属性之后，还可以发挥更大的社会功用。

从电视画面上看，雪中送粥的张先生的孩子还在婴幼儿阶段，居住条件一般，其送粥之举，并非响应要求，而只是听从内心“号召”：“传达一下我们对环卫工人和外卖骑手的谢意，是他们的坚守和付出，才保证了我们在雨雪天气能够平安出行。”

这种公众自愿的道德实践，不是号召而胜似号召。接单店家和美团外卖送餐骑手的跟进，就是这种道德实践的接力传递，美团外卖平台的埋单则进一步扩展了道德实践的范围。

上述故事，其实也正展示了道德扩张的轨迹以及市场道德是如何建构的过程。以美团而言，本是市场主体，本以取得利润为目的，赔钱埋单以及奖励和赚钱不相干的行为与赚取利润可说是南辕北辙。但是，恰是这个看似不相干之举，却可为市场主体带来真金实银。

漫话

严厉打击

近期以来，一些不法中介发布提取住房公积金违法广告，误导个别缴存职工，严重扰乱了天津市正常的住房公积金管理秩序。记者从天津市住房公积金管理中心获悉，天津公积金管理部门联合公安机关日前开展专项行动，严厉打击骗提住房公积金违法行为，2名骗提职工、5名不法中介人员受到了法律的制裁。

新华社发

@微言博议

阻挠高铁发车的女子 你“越轨”了

近日，在安徽某高铁站，高铁要发车了，一名带着女儿的女子，却用身体堵在高铁列车门口，工作人员让她上车或下车，她却一手死死抓住车门，称“我老公来我就走”，两名执法人员强行把她拖下车，可她又强力挣脱钻进车……日前，一段长约四分钟的视频，在网上引发热议，视频中涉事女子为“等老公”而阻挠高铁发车的做法，让不少网友表示“气炸”。

扰乱动车系统

@占卜师南希：全车人等你老公一个，你包车吗？

@大明湖儿：一个女人能否拽住一辆高铁，从力学上分析以及实践证明，答案是肯定的。

@–Future–：几千人就等你一个。有钱了自己修个铁路自己开。

@爱露大牙龈笑的魏翠花：扰乱的不止是一车人，也不止是延误时间的问题，整个线路的调度都要重新分配，可能导致其他车次晚点，耽误更多人的时间。

执迷不悟且无底线

@孟小洋_lucky：老公不来估计是嫌丢人。

@结构设计师小张：无知不可怕，可怕的是自己还理直气壮。

@sherryZLQ：执迷不悟，没有契约精神，已经没有底线。

@账号很安全：怎么车上就没有个见义勇为的乘客呢？该出手时就出脚。

执法不给力

@分手之后你还好么：乘警、列车长处置太温和。

@财新康伟平：这种事必须坚决，不能姑息迁就。

@南通日报：这个车站的紧急处理事件的能力也太差，需要进一步提高，以免事故的发生。

危害公共安全

@_长安123：全国人民都在等待处理结果。

@JM小吉同学：危害公共安全，必须拘留。

@16区42号：不要让我听见“批评教育”四个字。

应建黑名单制度

@新民周刊：必须加快建设并实行相关的黑名单制度。没有严格的管束，会埋下隐患。

@祁驴：建立一份黑名单，名单分等级，像这种情节恶劣不知悔改的直接A+。20年的观察期，表现良好才能乘坐高铁。

（以上言论来自新浪微博）

观察

论应对舆论监督的正确姿势

以舆论监督为起点，河北河间开启的这场“假驴肉火烧”专项整治行动，反应迅速。这种正视问题，不捂不盖不拖的行动，给了消费者以解决“假驴肉火烧”问题的信心。

□云飞

针对媒体报道《黑作坊制售假“河间驴肉”销往北京》，河北省河间市1月8日中午回应称，在全市范围内进行拉网式排查整治，对制假售假者依法严处，同时严肃问责失职渎职的有关工作人员。

应该说，围绕“河间假驴肉火烧”事件，正在发生着一场良性的舆论监督互动。在河间方面的回应中，明确“感谢媒体对河间市工作的监督和支持”。这种定调摒弃了个别地方将舆论监督视为抹黑，甚至“把舆情防控工作摆在第一位”的偏谬。

以舆论监督为起点，河间开启的这场“假驴肉火烧”专项整治行动，反应可谓迅速。媒体1月8日刊发报道，河间方面于当天上午8点30分即召开紧急专题会议进行研究，并于10点30分召开了专项整治工作会议。这种正视问题，不捂不盖不拖的行动，给了消费者以解决“假驴肉火烧”问题的信心。

这一大规模的专项整治行动，既覆盖了辖区内所有驴肉生产的市场主体，对制假售假者公开亮剑，也对隐于背后的失职渎职行为予以追查，可谓是一揽子整饬方案。在较短的时间内按下全面整治的快捷键，让市场看到了河间方面的决心。

河间也引入了公众监督。在专项整治中，本着处罚多少奖励多少的原则鼓励民众进行举报，以重奖提高了公众参与打假的积极性。既往诸多事实表明，引入和尊重公众监督，是治理假冒伪劣商品的有效途径。在河间，驴产业已具有相当规模，引入公众监督无异于开启了“吹哨人制度”。

河间方面全力维护“河间驴肉火烧”这一百年品牌，在某种意义上也是势在必行。作为非物质文化遗产，其技艺传承人曾网络众筹，引发10分钟时间成功融资60万元的火爆场面，足见其市场影响力。积极发展驴肉火烧产业，也是该市扶贫和发展旅游业的重要抓手之一，这一百年品牌既牵动着当地经济发展，也关系到千家万户的舌尖安全。所以，维护好河间驴肉火烧的品牌，也是造福一方的重要举措。

▶点评

希望以依法处理收尾 切勿止于“批评教育”

□侃人

依照火车票退改签规定，就算高铁开车了，也可在票面发站办理改签。宁可成千夫指、被强行拖出，也不肯换下趟车，还是当着女儿的面撒泼，这是一般的自私。

将私人利益置于公共秩序之上，逾越了权利边界，也侵犯了他人权益。兴许涉事女子不知道其阻挠行为的后果之严重，其做法体现的，更多的也是市侩心态或悍妇习性与现代秩序的抵牾，而非旨在滋事闹事的恶意，但即便如此，错就是错，无法辩白。

强阻高铁发车，是目无规则意识，这已不只是损人利己的不道德之举，更涉嫌违法。

根据《治安管理处罚法》，扰乱火车等公共交通工具上的秩序，非法拦截交通工具，影响交通工具正常行驶行为，处警告或者200元以下罚款，情节较重的，处5日以上10日以下拘留。

在乘警出警，责令其立即停止违法行为无效后，完全可依法采取行政强制措施，制止违法行为。

犹记得，前几年，动车D3258也曾发生过“两男子为等同伴强堵动车车门 致近200乘客改签”事件，虽然两男子态度蛮横，但民警赶到现场后，只是对两人进行批评教育，这引发舆论哗然。希望该事件最终能以依法处理收尾，切勿止于教育一番。