

“关怀式”谣言摧毁着我们的智力



一个值得警惕的趋势是,当人们越是轻信“网络谣言”,便越是难以形成基本的理性阅读习惯与逻辑思维能力,这反过来又造成了对“谣言”的免疫力越来越差——这可以说是某种恶性循环了。

□然玉

近年来,带有“别再吃了”“别再喝了”“别再用了”等字样的“关怀式”提醒类谣言在微信、微博中频繁出现。据了解,仅去年以来,微信辟谣工具就已对超过100万条谣言进行辟谣。“关怀式”谣言不仅给读者带来一些生活上的困扰,有时还会产生严重后果。如有的读者看到朋友圈文章说,阿司匹林在心脏病发作时是“救命药”,而不知道部分类型的心脏病患者服用阿司匹林反而会“夺命”,最终酿成恶果。

自社交媒体勃兴开始,各式各样的“关怀式”谣言就层出不穷。就其内容而言,几乎囊括了健康养生、食品安全、公共事件方方面面。此类谣言无一不是打着“善意提醒”的旗号,而做着歪曲事实、胡编乱造、煽动恐吓的事情。大量“关怀式”谣言的存在,不仅造成了极大的信息混乱,更是从根本上动摇了公众的理性认知和经验判断。长此以往,大家不得不生活于一个不断被刺激、不断被恫吓

的网络社交氛围之内。而这种莫名其妙的焦虑,甚至会由线上传递到线下。

就如同许多其他类型的网络谣言一样,“关怀式”谣言同样肇始于社交媒体内容生产机制天然的结构缺陷。在这套“流量为王”的游戏规则内,阅读量、转发量与广告收益直接相关。这必然激励某些公众号通过耸动的标题、偏激的文风以及简单粗暴的结论去博人眼球。其实,非但是“谣言”,就连许多不算造谣的公号文,都普遍存在着观点偏执化、论述狭隘化、重情绪煽动、轻理性论证等弊病。从某种意义上,这对于民众阅读品位和思辨能力的打击几乎是致命的。

一个典型的“关怀式”谣言,必然会就生活的某方面给出绝对化的行动指导方案,诸如“别吃××”“别喝××”等。为了支撑这一耸动的结论,此类文章往往采取“冒用权威”“诅咒威胁”的策略。前者多是伪造知名实验室数据、假冒主流媒体名义等;后者灌输一种“不照我说的做,必付出惨重代价”的咒怨……需要厘清的是,社交媒体的内容生产者,并不会面

临严格的资质审核。这客观上造成了众多草根网友假扮权威,堂而皇之地就某些专业议题指手画脚。

“关怀式”提醒类谣言,迎合了社交媒体捕风捉影、一惊一乍的一贯秉性。其大行其道,无疑又一次表明,公众对于“专业意见”和“民间偏见”尚无清醒区分,对于“严肃写作”和“营销炒作”仍没明确界定。一个值得警惕的趋势是,当人们越是轻信“网络谣言”,便越是难以形成基本的理性阅读习惯与逻辑思维能力,这反过来又造成了对“谣言”的免疫力越来越差——这可以说是某种恶性循环了。许多年轻人之所以觉得沉溺“传谣”的父母越发难以说服,就是基于这一原因。

披着善意外衣的“关怀式”谣言,扭曲了真相、摧毁着智力。要终结这一乱象,从根本上说,只能寄希望于在新旧信息传播模式切换的大背景下,尽早完成新“意见权威”的重塑。只有将专业问题重新交由专业人士发声,并且让公众理解、认可这种分工秩序,才能杜绝外行人胡说八道、混淆视听的闹剧。

积分换火车票 市场化“改”出用户思维

□张贵峰

中国铁路总公司发布消息,从明日起,铁路部门推出“铁路畅行”常旅客会员服务,会员可凭积分兑换列车车票。会员购买车票,积分按照5倍于车票票面价格进行累积。积分首次达到10000分以上,就能获得兑换资格,兑换铁路部门指定车次的列车车票。

“铁总”用实实在在的优惠招徕会员,无疑值得肯定。如按公布的积分标准计算,如果一个旅客累计购买了2000元火车票,便能获得兑换资格,享受一次“免费乘车”待遇。近年来,伴随着铁路体制,尤其是铁路企业公司制改革的不断推进,类似的服务改进措施并不少,如此前曾推出的网上选座、互联网订餐服务等一系列措施。

这些铁路服务新措施,之所以受到好评,从旅客角度看,改善了出行体验;从铁路部门角度来看,事实上也是市场化改革中,服务意识不断提升的重要体现。

这种积极变化,会给社会、给旅客一种正向预期:今天的“铁总”,已不再是过去高高在上的“铁老大”,而更像是一家名副其实的“公司”,正在努力关注和尊重消费者的“获得感”和出行体验。

当然,作为垄断性企业,铁总的转变也不可能一蹴而就。上述优惠措施,实际上早就不是什么新鲜事物,而是中外许多航空公司一直普遍存在的服务常态。

而相比航空公司,此次铁路部门推出的积分奖励制度,还存在进一步改进之处。如积分制度所能兑换的,目前仍被限定于“指定车次的列车车票”,福利变现还有障碍。并且“航空里程积分”用途,也并不限于“兑换免费飞机票”,还可以广泛用于“机场接送、免费升舱、机场贵宾厅使用”等其他十分丰富的旅客服务领域。期待铁路部门在“常旅客会员服务”上,也能向航空公司等市场主体学习,在用户思维方面,能够走得更远、做得更多更好。

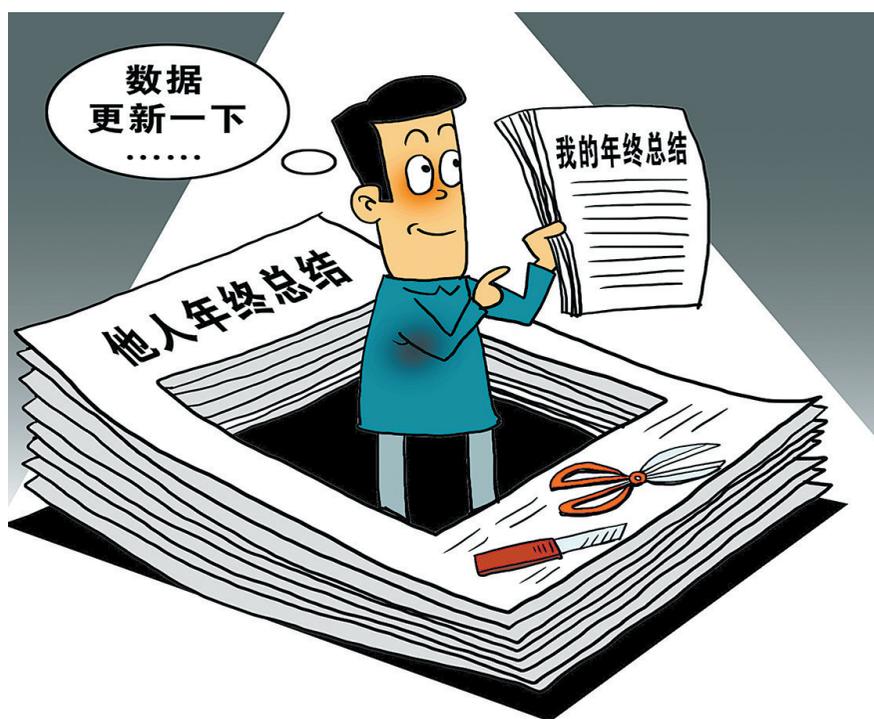
“借尸还魂”

又到年终岁末,一份高质量的工作总结不可缺少。然而,翻开一些政府部门的总结,多半是熟悉的套话,穿靴戴帽、以空对空的为数不少。工作总结言之无物、玩“套路”,是形式主义的表现,应摒弃。

一旦有了“套路”,就会产生应付态度。如“顺手牵羊”套用网络范文,稍加改动;将他人总结更新数据“借尸还魂”,重复利用;“巧借外援”花钱找“枪手”代劳,如此等等,这样的总结怎能不充斥着空话、套话,甚至假话?

文风体现的是作风。如此玩弄“套路”,折射出一些干部脱离工作实际、脱离基层群众的问题。要以“转作风”推动“改文风”,认真培养实事求是的工作作风,不搞“好听好看”的花把式,不搞“只说不干”的假把式,认真做好每一个年终总结。

新华社发 朱慧卿作



少女巨额打赏男主播,家长也有责任

热议

与互联网其他新生事物一样,网络直播也陆续暴露出一些问题,显示出各方参与者的无所适从,以及监管手段的滞后。

□小指

00后女儿小雅(化名)在加拿大留学期间迷上某直播,三个月内打赏男主播花掉65万多元,母亲刘女士以女儿的名义,起诉该直播平台的经营企业要求退款,但一审败诉。法院认为,虽然刘女士称账号是女儿偷偷以其名义开设的,并通过其名下的微信、支付宝私自消费,然而证据不足,法院不予支持。

网络直播近年来迅猛发展,粉丝在捧红一批主播的同时,也逐步掌握并适应了一种新型的娱乐乃至社交方式。2016年更是被称为“直播元年”,各类平台如雨后春笋般兴起,行业内外飘着一股“人傻钱多速来”的浓烈气息。眼下,虽然陆续有一些唱衰网络直播的声音,称新的风口正从直播转移到短视频领域,但几家活跃平台依然拥有大量人气,看不出马上要灰飞烟灭的样子。当然,与互联网其他新生事物一样,网络直播也陆续暴露出一些问题,显示出各方参与者的无所

适从,以及监管手段的滞后。

突出问题之一,便是刘女士遭遇的未成年人打赏。从网络直播到一些知名网络游戏,屡屡曝孩子背着家长打赏,事后遭到家长追讨的事例。打赏行为的本质是赠与,一旦进行就不能撤销。而具体到孩子,从法律的角度,10岁以下系无民事行为能力人,10岁至18岁系限制民事行为能力人。基于此,平台与没有消费能力及完全民事行为能力未成年人签署的网络服务协议,其有效性便成疑。问题在于,很多时候孩子为了绕过父母,会有意或无意制造出并非本人消费的痕迹。账号是以父母的名义注册的,信用卡、支付宝账号也是父母的,从而导致家长事后难以证明是未成年人所为。

从这个角度看,家长自然要承担一定的管束责任,不能以孩子啥都不懂为由,去豁免他们的所有行为。同时,家长更大的担心,诸如平台是否正是以各种方式,包括注册无实名认证,没有对未成年人推出限制进入或防

沉迷措施,来诱导未成年人进行消费,则不无道理。因为孩子本身缺乏判断力和克制能力,这是监管部门要用力的。至于主播年轻时尚,会卖萌耍帅,这倒不是一项原罪,而是娱乐、社交多元化的标志。家长和学校不必将其视为洪水猛兽,不然很容易走上越是限制、孩子越是好奇的老路。

除此之外,另一大问题是网络直播带给未成年人的不良示范。前段时间,“国内高空挑战第一人”吴咏宁在直播时不慎坠落,再度引发公众关于“玩命式直播”的讨论。在此之前,吃活蛇、吃煤球、喝洗洁精、吸毒驾驶,都曾陆续成为网络直播的主题。它们的受众,很大一部分正是涉世未深的未成年人。这些直播一方面告诉未成年人,年轻没有失败,年轻可以冒险,只要你够有趣,就能博得关注;另一方面又以送礼物、弹幕等形式直观地告诉他们,只要豁得出去,就可以快速变现,彰显自身价值。二者相加,其威力恐怕是比孩子偷了家长的钱去讨好主播要更为值得注意的。

新闻快评

新闻:宁波北仑某幼儿园老师在家长微信群里发了一则通知,让所有家长预交1000元“学费”,作为下学期学费的定金,并用铅笔在人民币上写上孩子的名字。赵先生认为人民币上不能随意写字,建议通过手机转账交钱,却接到园方通知,让他不要送孩子去幼儿园了。北仑区教育局已介入调查,双方已经和解。(宁波北仑教育12月17日)
点评:该走的是园长。

新闻:因被单位扣发工资,不敢告诉老婆,一男子谎称被抢劫,为显得逼真还用石头砸伤自己的头。结果警察找上门,为了面子硬着头皮继续编下去,最终把自己送进班房。近日,广州增城一男子因谎报警情,被警方依法行政拘留。(广州日报12月18日)
点评:搬起石头砸了自己的……

新闻:“您拨打的机主被依法纳入失信被执行人名单”。12月13日,济南市平阴县人民法院联合三大通信运营商,推出了这款惩治失信被执行人的专属定制“失信彩铃”。(中国新闻网12月18日)
点评:臭名远扬。