



媒体科普核常识是国防教育应有之义

□新京

“

核知识的普及,不能等到危机发生之后。各级政府需未雨绸缪,在日常时期加大公众科普。

12月6日,《吉林日报》刊发题为《核武器常识及其防护》的整版报道,在报纸上大篇幅地进行核知识的科普性报道。这在此前尤为少见,正因如此,该报道在网上迅速引起热议。

新京报记者就此采访《吉林日报》编辑部相关人士,获悉这样的版面安排系“正常国防教育”,内容由吉林省人防办提供。吉林省人防办副主任徐玉成则向记者确认了此事,称其目的在于加强国防教育。

显然,这篇“核常识”的报道是正当而又正常的,舆论对此不必过度联想。但另一方面,舆论对这篇文章的反应,也说明时下对核知识的科普、宣传还是太少,民众确实需要多了解一些核知识。

冷战虽然早已落幕,但是核战争的阴影并未散去。尤其是在核扩散难以遏制,以及核武小型化的趋势下,核威胁其实也一直存在。不仅是核战争,眼下,核能的和平利用越来越渗透至我们生活的各个方面。如果不了解基本的核知

识,一旦发生核安全事件,难免引起不必要的恐慌。

在中国,大部分民众的核知识都挺匮乏。许多人分不清原子弹和氢弹的区别,有人甚至认为氢弹爆炸后的产物就是水;当核爆炸或者核泄漏发生,如何做好自我防护,普通人可谓一头雾水。

因为核知识的匮乏,我国曾发生过社会公共事件。

2011年,因为日本核电站泄漏事故,有谣传称日本核辐射会污染海水,导致以后生产的盐都无法食用,而且吃含碘

的食用盐可防核辐射,引起全国性的食盐抢购风潮。这一事件固然是因为有人故意炒作,但同时也暴露出我们面向公众的核知识科普的软肋。

核知识的普及,不能等到危机发生之后。各级政府需未雨绸缪,在日常时期加大公众科普。做好这样的事情,不仅要积极借助公众媒体,进行知识性教育,也要鼓励公众在媒体和网络上进行关于核问题的讨论。

就意义而言,核知识的普及,有利于民众在遭遇核爆炸

时,正确做好自我防护;在面对核安全事件时,不至于过度恐慌。有了这样的科学素养,公众还将有能力参与国家核安全的监督,这对于规范核能的开发利用,改进核安全的管理,都是莫大的好事。

核战争固然离公众非常遥远,二战过后,还没有国家或地区胆敢发动核打击。但这并不意味着,在和平时期,我们就未必补充有关核武器、核安全的知识。人防部门以整版报道普及核武器的常识与防护,恰恰也是国防教育的应有之义。

漫活



“租证”

卖药的不懂药、持证的不在岗——药店租个执业药师代替药师指导患者用药,被称为“挂证”。针对“挂证”现象,国家食品药品监管部门采取一系列措施,日前对65名“影子药师”予以曝光。

记者调查发现,专项整治之下,“挂证”现象在一些地方仍难绝迹,对患者用药安全造成隐患,也扰乱了药品流通行业秩序。有关部门监管“梗阻”在哪儿?“挂证”

病根何在? 怎么破?

在中国药科大学国家执业药师发展研究中心副主任康震看来,“挂证”问题的核心在于药店的定位偏差,本该扮演提供社会公共医疗服务的场所,现在变成了商业的卖场。定位偏差导致药店没有足够的处方可供调配,收入主要依靠推销OTC药品、保健品,也自然没有聘请全职执业药师的意愿。

新华社发

热议

为何说莎普爱思不可能是“神药”

□郑山海

“

莎普爱思夸大自己的效果,甚至有意无意让患者迷信依靠莎普爱思就能治好白内障,延误了手术良机,违背了基本的医学理论。

如果只看广告的话,我们不但有“神医”,还有“神药”。尽管最后事实会证明,这些只是神乎其神,但这并不影响它们曾像神一样存在。

最近,莎普爱思引发的争议,就向我们演绎了一个“神药”的极盛与速衰过程。成全它的,是当代眼科中最为普通的一种疾病——白内障。

针对莎普爱思激起的争议,12月6日,国家食药监总局发出通告,要求莎普爱思尽快启动临床有效性试验。

白内障是一种高发的疾病,几乎每个人到了某个生理

阶段都无法规避。

除了外伤或者疾病影响,即使是健康的老年人,患上白内障的概率也在一半以上;而一旦过了古稀之年,白内障的患病率会高达80%。如果到耄耋之年,则患上白内障的概率是100%。

你可能会问,这种病难道就没什么预防的方法吗?确实没有。因为这是一个与人的身体老化、代谢变化相关的病理现象,可以通过营养的方法延缓它的到来,却不能真正阻挡它的降临。

所以,我们甚至可以悲观一点地说,只要人类无法阻挡衰老和死亡,白内障的发生就

是早晚的事情。

白内障的实质,就是人眼内的晶状体内部发生了蛋白的变性,继而浑浊、沉淀,从而影响光线的通过性,轻则影响视力,重则导致失明。在这个过程中,还可能引发青光眼等伴随疾病。

对于白内障,虽然药物发挥不了什么作用,但就如加强营养可以延缓人的衰老一样,通过合理的营养药物也能延缓晶状体内的蛋白变性,莎普爱思遵循的就是这样一个原理。

然而,为了在诸多同类产品中脱颖而出,莎普爱思夸大自己的效果,甚至有意无意让患者迷信依靠莎普爱思就能治好

白内障,延误了手术良机,却违背了基本的医学理论。因为蛋白变性是不可逆的,就像煮熟的鸡蛋,蛋白一旦凝固就不可能再回到液体状态,这时唯一能做的就是取出已经浑浊的晶状体,换上一个新的透明的晶状体,而这就是白内障手术的原理。

假如我们的医学科普宣传,能够像莎普爱思那样充满“激情”,那么,莎普爱思是不可能掀起什么风浪的。

所以,莎普爱思能够风光,其实是抓住了这几个机会:

其一,利用我们不甚严格的药品宣传管理,居然让“药物治疗白内障”这种违背医疗法

则的宣传登堂入室,个中原因值得反思。

其二,抓住了民间的手术恐惧症。一般说来,能药物治疗的就不要手术,这样的理念没有错,但前提是药物治疗可靠。现在的很多宣传,常常绕开药物治疗的具体疗效,重点在规避手术上做手脚,而且屡屡成功。

其三,医生的声音太微弱。医生不但要会做手术,还应该会科普,白内障的手术治疗已经非常成熟可靠,每年让大量的老年人获益。可是,相关的知识却一直没有普及,这未尝不是医疗界应该思考的问题。

热议

到底是谁授意给田亮压分,要有个说法

□尔豪

“

到底是谁授意给田亮压分,为何这么做,得有个说法;责任人到底是谁,公众也该享有知情权。

12月3日,《方圆》杂志刊发文章《中国体坛高层触目惊心的腐败》。文章揭露了中国体坛众多贪腐乱象与“潜规则”,其中关于田亮和领导“交恶”的内容十分惹眼。

这个最高检旗下的杂志称,在2005年进行的十运会上,因与中国跳水队某领导“交恶”,跳水名将田亮被打压。比赛前,在裁判休息室里,一位体育界高层要求“无论田亮跳得有多好,最多只能给8.5分”。

文章发表之后,如同深水炸弹,引发舆论关注。以田亮当年在跳水界如日中天的名气,如果他都可以被如此对待,可想而知其他运动员的境遇。

更关键的是,据《方圆》披露,2005年十运会上,受田亮压分事件影响的,还有一位耿直的裁判。报道中提到,这位裁判由于没有遵照领导的意图给田亮压分,打出了9.5分的公平分数,最终却失去了“最佳裁判”评选的资格,不久后便辞职。

更有裁判透露,跳水裁判

近乎傀儡状态,“上面想让谁得金牌,就会授意裁判多打几分,压其他对手的分。只要上面暗示了,想整人很容易,比赛都是有很多替补裁判的,你不听话,不用你就行了,很多人在那儿等着。”

想给谁几分就几分,完全无视运动员的付出与汗水;无视裁判的专业素养、职业道德与人格;也无视纳税人的辛苦供养与支持,而将运动员的个人成绩、裁判员的职业道德与领导意志捆绑在一起——看到这样的新闻,怎不令人心生委

屈?

那么问题来了,这位任性的领导是谁?《法制晚报》梳理了田亮与中国跳水队某领导“交恶”的前尘往事,矛头直指今年11月刚刚出任中国游泳协会主席的周继红。

而给田亮压分这事,恰巧发生在他刚刚被国家队除名之后。外界普遍认为,当年的十运会,是田亮唯一的救命稻草,是重启国家队大门的敲门砖。那么,给田亮压分与其被开除出国家队之间有无关联、是不是有人故意借此阻挠田亮重归

国家队,这其中到底发生了什么,公众需要知道。

然而这些年,人们却一直猜。这不仅令田亮、周继红等人深陷舆论的旋涡之中,更有损国家跳水队的声誉和公信力。如果事实不是外界猜测的那样,周继红岂不是一直在背锅,这对周继红本人来说也不公平。

那么,到底是谁授意给田亮压分,为何这么做,得有个说法;责任人到底是谁,公众享有知情权,相关方面是时候给出一个明确说法了。