



# 公布性犯罪人信息无关侵犯隐私权

□金泽刚

“ 隐私一旦上升为一种法律保护的权

据报道,12月1日,江苏省淮安市淮阴区法院对4名强奸、猥亵未成年人的被告人进行宣判。根据由淮阴区9家单位发布的《关于性侵未成年人犯罪人员从业禁止及信息公开制度》规定,在刑事判决生效一个月后,4名被告人的个人信息将通过司法机关的门户网站、微信公众号、微博等渠道向社会进行公开,并被禁止从事与未成年人密切接触的工作。此举在江苏省尚属

首次。这一做法立即引起不小的争议。支持者表示此举可以起到震慑犯罪分子的作用,有利民众预防侵害。反对者则认为,这种做法侵犯了犯罪人的隐私,且没有法律依据。实际上,争论的核心就在于要在保障人权(如犯罪人的隐私权)和防卫社会(尤其是预防未成年人被害)之间寻找适当的平衡点。此次江苏淮安的做法无疑与近年来性侵儿童等未成年人的罪案多发有关。有调

查显示,2016年平均每天被曝光的性侵儿童案竟然有1.21起。调查还显示,在2016年公开报道的性侵儿童案中,熟人作案占总数的69.28%,作案者多次实施性侵的占比高达62.12%,一人对多名儿童实施性侵害的占14.09%。各国实践也早已证明,性侵犯罪人具有改造难、再犯率高等特点,他们被假释或者刑满释放后仍然潜藏着一定的危险性,需要特别预防。因此,从预防犯罪的角度看,公布性侵未成年人的犯罪

人信息有利于民众有针对性地提高警惕,增强防范意识,减少被害可能性。就个人权利而言,的确,我国《民法总则》规定了自然人享有隐私权等权利;自然人的个人信息受法律保护。犯罪人的姓名、身份证号、照片等固然属于涉及个人隐私的资料,但司法机关的做法,是在判决书公开的基础上进一步公开犯罪人的信息。这些资料对于犯罪人来说,是隐私,但对于民众自我防卫而言,却是需要知晓的信息。

隐私一旦上升为一种法律保护的权



## 国产纸尿裤为何“兜”不住中国宝宝?

纸尿裤是新手妈妈的一道难题。数据显示,我国每年纸尿裤销量超300亿片,国产品牌仅占三成。国产纸尿裤和国外品牌究竟有什么差别?为何国产品牌“兜”不住中国宝宝的小屁股?中国产业用纺织品协会副会长郑俊林认为,在材料、设计、工艺等多个方面,我国品牌与国外品牌并无太大差别,市场上叫得响的国外品牌也都在中国拥有制造基地。“很多国际品牌材料供应商是国内企业。”他说。不过,在制造设备、工业体系和抗菌抑菌功效上,我国产品与日本、欧洲的还存在差距。“我们的稳定性还达不到国外品牌花王的水准。这说明制造的管理体系、工艺体系集合水平有待提高。”江曼霞说,国内企业以中小企业居多,研发投入有限,品牌建设、市场培育意识有待加强。 新华社发

@微博热议

## 喝王老吉可延长10%寿命 玩笑开大了吧?

据财经网报道,日前在一论坛上,广州医药集团董事长李楚源称,“据国家863计划研究结果,‘喝王老吉可延长寿命大约10%’”,这获得深圳华大基因股份有限公司CEO尹烨的高度认同及全场嘉宾的热烈掌声。不过,华大基因CEO尹烨称,只是礼节性点头,不代表认可此结论。

调侃:吸红塔山还润肺呢

- @海诚海:吸红塔山润肺。
- @程小神:看,喝王老吉喝傻了。
- @ljw11400070:吓死我了,来瓶加多宝压压惊。
- @秋天吃冰棍儿:白砂糖:我咋不知道自己这么厉害呢?

疑问:参照寿命不好找

- @云养猫的王先生:参照物呢?自己比自己延长10%寿命?
- @张洲:这个假设是不成立的。没有人知道自己的寿命是多长。45岁就死了王老吉也可以说他本该活到41岁。
- @季境甜:还有数据?怎么得出的?喝过的和没喝过的作比较?多少年的数据?经不住追问啊!

讽刺:一本正经地开玩笑

- @姚珊珊 ANY:相信他,要献出脑子。
- @东莞土著:就这货色也配与加多宝纠缠多年?
- @甜甜的杜杜啊:一本正经地开玩笑。
- @兮上邪:2017年度中国最佳冷笑话大奖得主,没跑了。

直言:涉嫌虚假宣传

- @吃货李老六:这叫虚假宣传不?还是随口说说就算了?淘宝小卖家用个“最”字都罚得吐血,这个就算完了?
- @美的空气净化器:我表示作为一个卖空气净化器的不敢这么打广告。
- @宋天成小盆友:违反广告法。(以上言论来自新浪微博)

热议

## 互联网大会不该只关注大佬饭局

我们要看到的是大佬们的担当与格局,把精力过多地放在大佬饭局身上,实在有违其材。

□杨耕身

这几天,几场互联网大佬饭局成为关注焦点,但马云并未参加,社交媒体上有声音称“马云挺住”。对此,马云12月5日在接受媒体采访时称:“我要组织个饭局,全世界顶级,但有什么意义呢?不是我要表达的。”他不希望外界只关心饭局、八卦。几个大佬饭局确实热闹了一波存在感。当饭局俨然以今日中国互联网领域最显赫天团面目出现,并开始各种刷屏轰炸之时,我试图了解这场饭局到底何为而来,表达了什么。然而除了数张一群“人生赢家”围聚一起的图片之外,我没有看到别的有关这

些饭局的消息:他们为何聚在一起,他们说了一些什么,他们要借此表达一些什么……都没有。倒是自媒体们的一些解读颇有意思。比如参加饭局要什么资格,座次的学问,每个人所代表公司之间的关系,某某一晚要赴三个饭局,等等。说实话,这些都还停留在花边的层面,对这些饭局的关注,与我等俗人吃饭必发朋友圈也没什么两样。而从社会学的意义看,难道大佬饭局不应该有区别于于此的承载与表达吗?说到大佬饭局,不得不让人想到股神巴菲特。从2000年至今,巴菲特已连续18年进行慈善午餐拍卖,在过去的17年里,

他将所拍得的善款全部捐给了美国旧金山的慈善组织,用于帮助无家可归者和贫困人士。截至目前,巴菲特的慈善午餐已成功募集了2360万美元的善款。我没有对大佬们进行道德绑架的意思,但在一个注意力导向的时代,饭局到底为什么而组,永远都是一个值得一问的问题。当我们试图关注这样一场场“万众瞩目”的大佬饭局之时,还可以收获更有价值的一些东西。尽管马云表示“这些饭局他们没请我,请了我也没时间”很可能让人觉得骄傲,但他至少有一个观点应当让大佬们有所触动,那就是“不应只关心饭局与八卦”。遗憾的是,2014年马

云与比尔·盖茨在中国举行过一场著名的饭局,饭局主旨是“讨论慈善与公益事业”,但我们看到不少舆论仍然只是“我跟谁谁谁一起吃过饭”而已。这些饭局上的大佬是当下中国互联网发展进程中响当当的大人物,他们用智慧与眼光推动了中国互联网的发展。于他们身上就多了一些公共价值。大佬们聚在一起拉拉家常、增进感情,这是人之常情。而一场饭局的价值不过也就止乎此,大家别把饭局异化成名利场,也不要被饭局所异化。我们要看到的是大佬们的担当与格局,把精力过多地放在大佬饭局身上,实在有违其材。

热议

## 对记者殴打、脱衣、关太平间 这还是“医院”吗?

□戴先任

据报道,12月4日陕西电视台记者采访中,先后三次遭周至县人民医院工作人员殴打。记者摄像机、手机等采访器材被抢走后,还被扒光上衣,被拘禁在太平间,数十分钟后才放出。5日晚间,西安市周至县公安局回应称,已将周至县人民医院办公室副主任等6人行政拘留。向死者家属收取10多万元“天价停尸费”、围殴拘禁记者、抢夺采访设备、删除素材、强迫记者拍摄“收钱”的假视频,种种令人发指的做法,很难想象发生在一个“白衣天使”工作的场合,而且还有个别领导的参与、指挥。医院是治病救人的地方,岂能成为“黑恶者”啸聚的山林?联系之前法院对该医院的相关判决,可以看到,其嚣张气焰并非起于偶然:在出了医疗事故造成产妇死亡后,尽管法院判医院赔偿,可涉事医院不但不反思其过,反倒进一步制

造事端,“挟尸要价”,意欲收取“天价停尸费”。而在媒体介入调查后,院方还将怒火发泄到媒体记者身上,罔顾法律,暴力对抗采访,何其猖狂?而医院雇用这样冷血、残忍的领导和员工,对来就医的患者、对全社会都是莫大的威胁,也与医院本应拥有的良好形象产生了巨大反差——在很多人看来,医院是救死扶伤之地,医疗工作者也该有仁心。可当其工作人员作出扒衣殴打、把人关在太平间的举动时,与医者仁心相差十万八千里。记者的采访权、监督权不容侵犯,其人身安全权益更不容侵犯。国家有关方面规定,“新闻机构及其采编人员依法从事新闻采访活动受法律保护,任何组织和个人不得干扰、阻碍。”而涉事医院工作人员对记者痛下狠手,其眼中视记者监督权、公众知情权为何物?如今,直接涉事的6人被行拘,但该院李姓院长是否如媒体所称的在背后指挥,当地警方也应给公众以交代。